



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Wrocław, dnia 2 sierpnia 2021 r.

NK-KSE.431.1.29.2021.MG

Pan
Jakub Bronowicki
Wójt Gminy Wisznia Mała

Wystąpienie pokontrolne

Na podstawie art. 258 § 1 pkt 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 735) zwanej dalej k.p.a. oraz imiennych upoważnień Wojewody Dolnośląskiego z dnia 11 maja 2021 r. (NK-KSE.0030.64.2021.MG i NK-KSE.0030.65.2021.MG), zespół kontrolujący w składzie: Magdalena Gil – inspektor wojewódzki (przewodnicząca zespołu) oraz Aleksandra Grzebieniowska inspektor wojewódzki (członek zespołu), w dniach od 17 maja 2021 r. do 30 czerwca 2021 r. przeprowadził kontrolę problemową w trybie zwykłym w Urzędzie Gminy Wisznia Mała z siedzibą przy ul. Wrocławskiej 9, 55-114 Wisznia Mała, której tematyka obejmowała organizację przyjmowania, rozpatrywanie i załatwianie skarg i wniosków, w okresie od 1 stycznia 2018 r. do dnia kontroli. Kontrolę organizacji przyjmowania, rozpatrywania i załatwianie skarg i wniosków przeprowadzono w zakresie zgodności sposobu rejestracji i przechowywania skarg i wniosków z wymogami art. 254 k.p.a., prawidłowości terminów przyjmowania obywateli w sprawach skarg i wniosków oraz analizy przebiegu załatwiania skarg i wniosków.

Zgodnie z art. 47 w zw. z art. 46 ust. 1-3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 224), w nawiązaniu do *Projektu wystąpienia pokontrolnego*, do którego nie wniesiono zastrzeżeń, przekazuję Panu *Wystąpienie pokontrolne*.

Kontrolę przeprowadzono w oparciu o *plan kontroli na I półrocze 2021 r.*, zatwierdzony w dniu 21 grudnia 2020 r. przez Wojewodę Dolnośląskiego.

W czasie prowadzenia czynności kontrolnych oraz przez cały okres objęty kontrolą funkcję Wójta Gminy Wisznia Mała pełni Pan Jakub Bronowicki, wybrany na tę funkcję w wyborach, które odbyły się 16 listopada 2014 r. oraz 21 października 2018 r.

[dowód: akta kontroli str. 65; 167]

Stan faktyczny ustalono na podstawie udostępnionych w toku wykonywania czynności kontrolnych dokumentów oraz w oparciu o wyjaśnienia z dnia 21.05.2021 r., 22.06.2021 r. i 25.06.2021 r.

[dowód: akta kontroli str. 26; 164-166; 178-179]

Wykonywanie zadań w przedmiocie organizacji przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków oceniam pozytywnie z nieprawidłowościami.
Powyższą ocenę uzasadniam następująco.

Tryb przyjmowania i załatwiania skarg i wniosków w kontrolowanym organie, został określony w Instrukcji w sprawie organizacji przyjmowania, rozpatrywania oraz załatwiania skarg i wniosków (dalej zwana: Instrukcją), stanowiącym Załącznik do Zarządzenia Nr 91/2013 Wójta Gminy Wisznia Mała z dnia 20 września 2013 r. w sprawie organizacji przyjmowania, rozpatrywania oraz załatwiania skarg i wniosków oraz w Regulaminie Organizacyjnym Urzędu Gminy Wisznia Mała, który stanowi Załącznik do Zarządzenia Nr 116/2019 Wójta Gminy Wisznia Mała z dnia 1 lipca 2019 r. Zgodnie z zapisami części II ust. 5 oraz części V ust. 1 Instrukcji w sprawie organizacji przyjmowania, rozpatrywania oraz załatwiania skarg i wniosków, *„Rejestracją oraz koordynowaniem rozpatrzenia skargi lub wniosku zajmuje się wyznaczony pracownik Referatu Ogólnego i Spraw Obywatelskich”*. *„Skargi i wnioski składane i przekazywane do Urzędu Gminy Wisznia Mała oraz związane z nimi dokumenty rejestruje Sekretarz Gminy i przechowuje Referat Ogólny i Spraw Obywatelskich w sposób umożliwiający kontrolę przebiegu i terminów załatwiania poszczególnych skarg i wniosków”*. Ponadto w § 52 Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Gminy Wisznia Mała wskazano, że *„Sprawy z zakresu skarg i wniosków wniesione przez obywateli do Urzędu są ewidencjonowane w centralnym rejestrze skarg i wniosków prowadzonym przez Sekretarza”*.

[dowód: akta kontroli str. 28-30; 52]

Mając na uwadze ww. uregulowania oraz zapisy zakresu czynności i obowiązków dot. Stanowiska ds. administracyjno - biurowych z dnia 16 lutego 2010 r., zgodnie z którymi prowadzenie rejestru skarg i wniosków należy do obowiązków szczegółowych osoby zatrudnionej na tym stanowisku, zespół kontrolujący zwrócił się do Wójta Gminy Wisznia Mała o wyjaśnienie stwierdzonych rozbieżności, w zakresie prowadzenia centralnego rejestru skarg i wniosków w kontrolowanym organie. Zgodnie z wyjaśnieniami z dnia 22 czerwca 2021 r. *„Przedmiotowe rozbieżności wynikały z przyjętej praktyki. Rejestracją centralnego rejestru skarg i wniosków zajmował się wyznaczony pracownik Referatu Ogólnego i Spraw Obywatelskich (Pani XX) pod nadzorem osoby odpowiedzialnej za prowadzenie ww. rejestru. Zgodnie z Regulaminem Organizacyjnym Urzędu Gminy Wisznia Mała w okresie objętym kontrolą prowadzenie centralnego rejestru skarg i wniosków należało do Sekretarza”*.

[dowód: akta kontroli str. 63; 164]

W § 28 pkt 13 Regulaminu Organizacyjnego wskazano, że rozpatrywanie skarg kierowanych do Wójta, badanie ich zasadności, podejmowanie działań zapewniających należyte i terminowe załatwianie skarg, przyjmowanie interesantów i udzielanie im wyjaśnień oraz opracowywanie niezbędnych informacji o załatwianiu skarg i wniosków należy do wspólnych zadań wszystkich jednostek organizacyjnych Urzędu. Zgodnie z zapisami części VI ust. 2 Instrukcji w sprawie organizacji przyjmowania, rozpatrywania oraz załatwiania skarg i wniosków *„Bieżącą kontrolę prawidłowości i terminowości załatwiania skarg i wniosków prowadzi Sekretarz Gminy (...)”*.

[dowód: akta kontroli str. 30; 39]

W związku z powyższym należy stwierdzić, iż wypełniono dyspozycję § 3 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5, poz. 46), zgodnie z którą

przyjmowanie i koordynowanie rozpatrywania skarg i wniosków powierza się wyodrębnionej komórce organizacyjnej lub imiennie wyznaczonym pracownikom.

Analiza wspomnianej wyżej Instrukcji w sprawie organizacji przyjmowania, rozpatrywania oraz załatwiania skarg i wniosków wykazała jednak, że niektóre jej zapisy są niezgodne z obowiązującymi przepisami prawa powszechnego. W części III ust. 3 Instrukcji dotyczącym sygnalizacji o konieczności przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi, brak jest zapisu dotyczącego obowiązku pouczenia skarżącego o prawie do wniesienia ponaglenia. Zgodnie z art. 237 § 4 k.p.a. w zw. z art. 36 § 1 k.p.a. o każdym przypadku niezakończona sprawa w terminie organ administracji publicznej jest obowiązany zawiadomić strony, podając przyczynę zwłoki, wskazując nowy termin załatwienia sprawy oraz pouczać o prawie do wniesienia ponaglenia.

[dowód: akta kontroli str. 29]

Analiza zapisów ww. Instrukcji wykazała, że w części IV ust. 3 wskazano, że „Zawiadomienie o negatywnym załatwieniu sprawy powinno zawierać dodatkowe uzasadnienie – faktyczne i prawne”. W powyższym uregulowaniu dotyczącym treści zawiadomienia o sposobie załatwienia skargi, brak jest wymogu zawarcia pouczenia o treści art. 239 k.p.a., które jest obligatoryjnym elementem zawiadomienia (w przypadku odmownego załatwienia skargi).

[dowód: akta kontroli str. 30]

W części IV ust. 2 lit. b Instrukcji w sprawie organizacji przyjmowania, rozpatrywania oraz załatwiania skarg i wniosków wskazano natomiast, że „Zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi powinno zawierać wskazanie w jaki sposób została załatwiona (pozytywnie, negatywnie lub wyjaśniająco”. W tym miejscu należy wyjaśnić, że przepisy prawa nie przewidują wyjaśniającego sposobu załatwienia skargi. Przez załatwienie skargi rozumie się „zarówno zwrot, odrzucenie, oddalenie, jak i wszystkie formy kwalifikacji. Zwrot, odrzucenie oraz oddalenie będzie załatwieniem negatywnym, natomiast wszelkie postaci kwalifikacji załatwieniem pozytywnym” (P. Kledzik, Postępowanie administracyjne w sprawie skarg i wniosków, 2012, str. 83).

[dowód: akta kontroli str. 30]

Odnosząc się do zapisów części V ust. 2 Instrukcji, zwrócić należy uwagę, iż zgodnie z § 4 ust. 1 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz. U. Nr 14, poz. 67 ze zm.) *dokumentacja powstająca w podmiocie i do niego napływająca jest klasyfikowana i kwalifikowana na podstawie jednolitego rzeczowego wykazu akt, przez oznaczanie, rejestrację i łączenie dokumentacji w akta spraw albo jej grupowanie jako dokumentacji nietworzącej akt spraw.* Zgodnie z hasłem klasyfikacyjnym, skargi i wnioski klasyfikuje się zarówno pod symbolem 1510 (skargi i wnioski załatwiane bezpośrednio (w tym na jednostki podległe), w tym ich rejestr) jak i pod symbolem 1511 (skargi i wnioski przekazane do załatwienia według właściwości). W Instrukcji w sprawie organizacji przyjmowania, rozpatrywania oraz załatwiania skarg i wniosków wskazano tylko jedno hasło klasyfikacyjne właściwe dla skarg i wniosków „skargi i wnioski klasyfikowane są pod symbolem 1510 i oznaczone symbolem A”.

[dowód: akta kontroli str. 30]

W wyjaśnieniach z dnia 22 czerwca 2021 r. wskazano, że „Przyczyną braku w części IV pkt 3 Instrukcji w sprawie organizacji przyjmowania, rozpatrywania oraz załatwiania skarg i wniosków obligatoryjnego elementu zawiadomienia (w przypadku odmownego załatwienia skargi), jakim jest pouczenie o treści art. 239 k.p.a. oraz braku w części III pkt 3 ww. Instrukcji zapisu dot. obowiązku pouczenia skarżącego o prawie do wniesienia ponaglenia, a ponadto przyczyną wskazania w części IV pkt 2 lit. B ww. Instrukcji jako jednego ze sposobów załatwienia sprawy, tj. wyjaśniające załatwienie sprawy, było niedopatrzenie pracownika”. Ponadto organ zobowiązał się do dokonania zmian w Instrukcji w sprawie organizacji przyjmowania, rozpatrywania oraz załatwiania skarg i wniosków, tak aby jej zapisy były zgodne z obowiązującym prawem.

[dowód: akta kontroli str. 165-166]

Zgodnie z informacją zamieszczoną na BIP Urzędu Gminy Wisznia Mała, godziny pracy Urzędu Gminy Wisznia Mała są następujące: poniedziałek, wtorek, czwartek: od 08:00 do 16:00, w środę: od 8:00 do 17:00 oraz w piątek: od 08:00 do 15:00. Ustalono, że na dzień rozpoczęcia czynności kontrolnych, Wójt Gminy Wisznia Mała przyjmował interesantów w sprawach skarg i wniosków w każdą środę w godz. 14:00-18:00. Informacja o dniu i godzinie przyjęć obywateli w sprawach skarg i wniosków została zamieszczona na Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Wisznia Mała oraz na tablicy ogłoszeń przy wejściu do budynku Urzędu Gminy (przesłane zdjęcie). Powyższe świadczy o tym, iż Wójt Gminy Wisznia Mała na dzień rozpoczęcia czynności kontrolnych realizował obowiązek wynikający z art. 253 § 2 i 3 k.p.a.

[dowód: akta kontroli str. 52; 54-55; 179]

Zgodnie z dyspozycją art. 253 § 4 k.p.a. informacja o wyznaczonych dniach i godzinach przyjęć interesantów w sprawach skarg i wniosków przez Wójta Gminy Wisznia Mała została „zamieszczona na stronie internetowej gminy oraz na tablicy ogłoszeń przy wejściu do budynku Urzędu Gminy”.

[dowód: akta kontroli str. 26; 55]

W toku czynności kontrolnych zespołowi kontrolującemu przekazano kopię prowadzonego w formie papierowej Rejestru skarg i wniosków z roku 2018, 2019, 2020 oraz 2021. Ustalono, że dokument ten nie został oznaczony symbolem klasyfikacyjnym 1510. Zgodnie z Jednolitym rzeczowym wykazem akt organów gminy i związków międzygminnych oraz urzędów obsługujących te organy i związki, stanowiącym załącznik Nr 2 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz. U. Nr 14, poz. 67 ze zm.) pod symbolem 1510 sklasyfikowano *skargi i wnioski załatwiane bezpośrednio (w tym na jednostki podległe), w tym ich rejestr (...)*. Zgodnie z wyjaśnieniami powyższe uchybienie wynikało „z niedopatrzenia pracownika”. Ponadto ustalono, że w okresie objętym kontrolą Wójt Gminy Wisznia Mała nie prowadził osobnego rejestru skarg i wniosków bądź spisu spraw (1511).

[dowód: akta kontroli str. 67- 72; 165-166]

W wyniku analizy przekazanych kopii prowadzonego w formie papierowej Rejestru skarg i wniosków (1510) z roku 2018, 2019, 2020 oraz 2021 stwierdzono, że w rejestrze ewidencjonowano skargi i wnioski załatwiane przez dwa organy tj. Wójta Gminy Wisznia Mała oraz Radę Gminy Wisznia Mała. Zgodnie z art. 11a ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: (Dz.U. z 2020 r. poz. 713 ze zm.),

rada gminy oraz wójt (burmistrz, prezydent miasta) są dwoma, odrębnymi organami samorządu terytorialnego. Ponadto zgodnie z art. 254 k.p.a. jedną z funkcji prowadzonego przez kontrolowany organ rejestru jest ułatwienie kontroli przebiegu i terminów załatwiania poszczególnych skarg i wniosków na podstawie zapisów samego rejestru, bez posiłkowania się dokumentacją każdej ze sprawy. Należy również podkreślić, że w części II ust. 4 lit. c oraz ust. 7 Instrukcji w sprawie organizacji przyjmowania, rozpatrywania oraz załatwiania skarg i wniosków, wskazano w sposób konkretny, że „*Rejestracja skarg i wniosków dotyczy tylko skarg i wniosków odnoszących się do komórek organizacyjnych i pracowników Urzędu Gminy Wisznia Mała. Skargi na Wójta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, rejestrowane są w odrębnym rejestrze prowadzonym przez Biuro Rady Gminy i rozpatrywane przez Radę Gminy Wisznia Mała*”. Przyjęty sposób prowadzenia wspólnego rejestru skarg i wniosków przez dwa organy Gminy Wisznia Mała utrudnia realizację art. 254 k.p.a.

[dowód: akta kontroli str. 29; 67-72]

W wyniku kontroli stwierdzono również następujące uchybienia w zakresie prowadzenia rejestru skarg i wniosków przez kontrolowany organ:

1. W rejestrze (poz. 2/2018; 1/2019) nie wskazano sposobu załatwienia skargi.
2. W rejestrze (poz. 1/2019; poz. 1/2021) w rubryce *Data wysłania zawiadomienia* nie wskazano daty załatwienia sprawy przez organ tj. daty wysłania pisma zawiadamiającego o sposobie załatwienia sprawy.
3. W rejestrze (poz. 3/2020) w rubryce *Data wysłania zawiadomienia* wpisano błędną datę wysłania zawiadomienia o sposobie załatwienia wniosku tj. 26.08.2020 r. Zgodnie z ustaleniami kontrolnymi, przesyłka pocztowa została nadana dwa dni później (28.08.2020 r.).

Zgodnie z wyjaśnieniami, brak zamieszczenia w rejestrze powyższych informacji wynika z „*niedopatrzania pracownika*” oraz omyłkowego wpisania przez pracownika „*daty sporządzenia pisma (tj. 26.08.2020 r.) zamiast daty wysłania pisma (tj. 28.08.2020 r.)*”.

[dowód: akta kontroli str. 67-70; 165; 178]

W okresie objętym kontrolą tzn. od 1 stycznia 2018 r. do dnia kontroli, w centralnym rejestrze skarg i wniosków odnotowano 6 spraw zakwalifikowanych przez Wójta Gminy Wisznia Mała jako skargi (poz. 1/2018; poz. 2/2018; poz. 1/2019; poz. 2/2020; poz. 1/2021; poz. 3/2021) oraz 1 jako wniosek (poz. 3/2020). W wyniku analizy sprawy zarejestrowanej pod poz. 1/2018 ustalono, że przedmiotowa sprawa nie była prowadzona w trybie działu VIII k.p.a. co narusza dyspozycję wynikającą z JRWA w zakresie rejestrowania wyłącznie skarg i wniosków załatwianych przez organ bezpośrednio. Zgodnie z wyjaśnieniami „*Przedmiotowa sprawa została omyłkowo zarejestrowana w rejestrze skarg i wniosków*”. Powyższe uznano więc za błąd rejestracji. W przypadku sprawy zarejestrowanej pod poz. 2/2020 ustalono, że pismo Pani X.X które zostało zatytułowane „*SKARGA I WNIOSEK O ZAMKNIĘCIE SPRAWY*”, na podstawie art. 234 k.p.a. zostało włączone do akt prowadzonego przez Wójta Gminy Wisznia Mała postępowania administracyjnego. W związku z tym, że przedmiotowa sprawa również nie podlegała załatwieniu w trybie przepisów działu VIII k.p.a. nie powinna być umieszczona w rejestrze skarg i wniosków. Zgodnie z wyjaśnieniami „*Powodem zarejestrowania przedmiotowej sprawy w rejestrze skarg i wniosków była omyłka*”. W związku z powyższym, przedmiotowe sprawy (1/2018 oraz 2/2020) nie podlegały ocenie w ramach niniejszej kontroli. Należy jednak zwrócić uwagę, że w przypadku, gdy pismo zostanie omyłkowo zaewidencjonowane w rejestrze skarg i wniosków, powinno się dokonać adnotacji w rejestrze o przykładowej treści „*błąd rejestracji lub anulowano tryb skargowy/wnioskowy*”.

[dowód: akta kontroli str. 90-105; 165; 117-136; 166]

W związku z powyższym, w toku kontroli ocenie poddano 4 prowadzone przez Wójta Gminy Wisznia Mała postępowania skargowe (poz. 2/2018; poz. 1/2019; poz. 1/2021; poz. 3/2021) oraz 1 postępowanie wnioskowe (poz. 3/2020).

W ramach prowadzonego postępowania kontrolnego, ocenie poddano również prawidłowość i rzetelność zamieszczania w treści zawiadomienia o sposobie załatwienia skargi obligatoryjnych elementów wynikających z treści art. 238 § 1 k.p.a. Zgodnie z tym przepisem przedmiotowe zawiadomienie powinno zawierać: *oznaczenie organu, od którego pochodzi, wskazanie, w jaki sposób skarga została załatwiona, oraz podpis z podaniem imienia, nazwiska i stanowiska służbowego osoby upoważnionej do załatwienia skargi lub, jeżeli zawiadomienie sporządzone zostało w formie dokumentu elektronicznego, powinno być opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi powinno zawierać ponadto uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie o treści art. 239 k.p.a.* W oparciu o akta skontrolowanych spraw ustalono, iż zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi każdorazowo zawierało oznaczenie organu od którego pochodzi, podpis z podaniem imienia, nazwiska i stanowiska służbowego osoby upoważnionej do załatwienia skargi oraz w 3 na 4 przypadkach (wyjątek: skarga zarejestrowana pod poz. 1/2019) wskazywało, w jaki sposób skarga została załatwiona. W przypadku zawiadomienia o sposobie załatwienia skargi z dnia 18 lutego 2019 r. (poz. 1/2019) stwierdzono, że brak jest jednoznacznego wskazania sposobu załatwienia skargi. W wyjaśnieniach wskazano, że „w wyniku niedopatrzenia pracownika nie wskazano wprost sposobu załatwienia skargi”.

[dowód: akta kontroli, str. 106-107; 166]

Ponadto dokonana analiza dokumentacji kontrolnej wykazała, że zawiadomienia o odmownym załatwieniu skargi z dnia 3 sierpnia 2018 r. SG.1510.2.2018 (poz. 2/2018) oraz 30 marca 2021 r. SO.5343.6.25.2019 (poz. 1/2021) nie zawierały pouczenia o treści art. 239 k.p.a. W udzielonych wyjaśnieniach z dnia 22 czerwca 2021 r. kontrolowany organ nie kwestionował wskazanych nieprawidłowości: „Przyczyną braku pouczenia skarżących w zawiadomieniu o sposobie załatwienia skargi (dotyczy sprawy poz. 2/2018; poz. 1/2021) o treści art. 239 § 1 k.p.a. było niedopatrzenie pracownika”.

[dowód: akta kontroli, str. 73-74; 143-146; 165]

Odnosząc się do terminowości załatwiania skarg i wniosków przez kontrolowany organ ustalono, że wszystkie 4 skargi (poz. 2/2018; poz. 1/2019; poz. 1/2021 oraz poz. 3/2021) organ rozpatrzył oraz zawiadomił skarżących o sposobie załatwienia skargi, w terminie określonym w art. 237 § 1 k.p.a. Jednakże stwierdzono, iż zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi z dnia 30 marca 2021 r. (poz. 1/2021), nie otrzymało symbolu klasyfikacyjnego JRWA 1510 właściwego dla skarg załatwianych bezpośrednio, lecz zostało oznaczone symbolem właściwym dla prowadzonego przez Wójta Gminy Wisznia Mała postępowania jurysdykcyjnego tj. SO.5343.6.25.2019. Zastosowany przez kontrolowanego symbol sprawy SO.5343.6.25.2019 wprowadza w błąd co do kwalifikacji przedmiotowego pisma. Należy podkreślić, że skargi i wnioski, które są załatwiane bezpośrednio powinny zostać oznaczone symbolem klasyfikacyjnym 1510. Zgodnie z wyjaśnieniami, błędne oznaczenie pisma wynikało z omyłki.

[dowód: akta kontroli, str. 143; 166]

W przypadku wniosku (poz. 3/2020) ustalono, że organ naruszył ustawowy termin załatwienia wniosku. Zgodnie z art. 244 § 1 k.p.a. w zw. z art. 237 § 1 k.p.a. organ właściwy do załatwienia wniosku powinien załatwić wniosek bez zbędnej zwłoki, nie później jednak

niż w ciągu miesiąca. Zgodnie z ustaleniami kontrolnymi, zawiadomienie o sposobie załatwienia wniosku z dnia 26 sierpnia 2020 r. (SG.1510.3.2020) zostało wysłane 28 sierpnia 2020 r. (tj. 1 dzień po terminie). Powyższe ustalenia potwierdza stempel pocztowy na zwrotnym potwierdzeniu odbioru oraz Tracking przesyłki. W wyjaśnieniach z dnia 25 czerwca 2021 r. wskazano, że „Przyczyną naruszenia ustawowego terminu załatwienia sprawy było natężenie obowiązków pracownika”.

[dowód: akta kontroli, str. 171; 178]

Ponadto w oparciu o dokumentację sprawy ustalono, że wniosek (poz. 3/2020) został złożony do organu kontrolowanego za pośrednictwem *środków komunikacji elektronicznej (platforma ePUAP)*, natomiast zawiadomienie o sposobie załatwienia wniosku z dnia 26 sierpnia 2020 r. (SG.1510.3.2020) zostało wysłane do wnoszącej za pośrednictwem operatora pocztowego. W związku z powyższym zwrócono się do organu o wyjaśnienie, czy w przedmiotowej sprawie wnosząca zrezygnowała z doręczania pism za pomocą środków komunikacji elektronicznej. Zgodnie z wyjaśnieniami „w przedmiotowej sprawie Pani (...) nie zrezygnowała z doręczania pism za pomocą środków komunikacji elektronicznej. Przedmiotowa odpowiedź nie została wysłana do adresata za pośrednictwem platformy ePUAP w wyniku niedopatrzenia pracownika”.

[dowód: akta kontroli, str. 171-172; 178]

Zgodnie z art. 39¹ § 1 k.p.a. doręczenie pism następuje za pomocą środków komunikacji elektronicznej w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną, jeżeli strona lub inny uczestnik postępowania złoży podanie w formie dokumentu elektronicznego przez elektroniczną skrzynkę podawczą organu administracji publicznej. Natomiast jeżeli na podstawie art. 39¹ § 1d k.p.a. strona lub inny uczestnik postępowania zrezygnuje z doręczania pism za pomocą środków komunikacji elektronicznej, organ administracji publicznej doręcza pismo w sposób określony dla pisma w formie innej niż forma dokumentu elektronicznego. *Spełnienie warunku z art. 39¹ § 1 pkt 1 KPA obliuguje do uruchomienia doręczenia elektronicznego, zaś doręczenie w trybie tradycyjnym nie może wówczas mieć miejsca. Zatem złożenie podania do elektronicznej skrzynki podawczej automatycznie powoduje, że wszelkie doręczenia będą dokonywane w formie elektronicznej. Ustawodawca nie wymaga w tym zakresie żadnych dodatkowych oświadczeń strony, w szczególności jej wyraźnej zgody. Jest ona objęta domniemaniem wynikającym z samego faktu złożenia podania w ten sposób. Domniemana zgoda na doręczenie elektroniczne może być bowiem w każdym czasie cofnięta. Jednocześnie, na gruncie regulacji zawartej w § 1d omawianego przepisu, cofnięcie (odwołanie) wyrażonej uprzednio zgody lub odmowa zgody na doręczanie musi być wyraźne, bowiem braku zgody nie można domniemywać. Stronie takiej będzie można doręczać pismo w formie "tradycyjnej" dopiero wtedy, gdy zrezygnuje ona z doręczania jej pism za pomocą środków komunikacji elektronicznej* (wyrok NSA z dnia 30 czerwca 2020 r. sygn. akt II FSK 800/20).

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w 2 jednobrzmiących egzemplarzach. Jeden egzemplarz przekazano Wójtowi Gminy Wisznia Mała.

Mając na uwadze powyższe ustalenia kontroli, należy podjąć następujące działania, celem wyeliminowania stwierdzonych nieprawidłowości w ramach kontrolowanych zadań:

1. Przestrzegać dyspozycji z art. 254 k.p.a. zgodnie z którą, skargi i wnioski oraz związane z nimi pisma i inne dokumenty rejestruje się i przechowuje w sposób ułatwiający kontrolę przebiegu i terminów załatwiania poszczególnych skarg i wniosków. Jednocześnie zaprzestać ewidencjonowania w jednym rejestrze, skarg i wniosków załatwianych przez dwa organy tj. Wójta Gminy Wisznia Mała

oraz Radę Gminy Wisznia Mała.

2. Uaktualnić zapisy *Instrukcji w sprawie organizacji przyjmowania, rozpatrywania oraz załatwiania skarg i wniosków*, wprowadzonej w życie Zarządzeniem nr 91/2013 Wójta Gminy Wisznia Mała z dnia 20 września 2013 r, tak aby zachodziła pełna zgodność zapisów Instrukcji z obowiązującymi przepisami prawa.
3. Zgodnie z art. 238 § 1 k.p.a. dochować obowiązku zamieszczania w zawiadomieniu o sposobie załatwienia skargi wskazania, w jaki sposób skarga została załatwiona, a w przypadku zawiadomienia o odmownym załatwieniu skargi również pouczenia o treści art. 239 k.p.a.
4. Rozpatrywać wnioski bez zbędnej zwłoki, nie później niż w ciągu miesiąca. W przypadku braku możliwości załatwienia wniosku w terminie, bezwzględnie stosować sygnalizację, informując wnoszącego o czynnościach podjętych w celu rozpatrzenia wniosku oraz wskazując przewidywany termin załatwienia sprawy, w myśl art. 245 k.p.a.
5. W przypadku wniosków w rozumieniu działu VIII k.p.a. wpływających do organu za pośrednictwem platformy ePUAP (jeżeli wnoszący nie zrezygnuje z doręczania pism za pomocą środków komunikacji elektronicznej), zawiadomienie o sposobie załatwienia wniosku przysyłać do wnioskodawcy również za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej (platforma ePUAP).

Na podstawie art. 49 ustawy o kontroli w administracji rządowej wnoszę o poinformowanie o sposobie wykonania zaleceń, a także o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia działań, **w terminie do dnia 3 września 2021 r.**

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO
II WICEWOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Bogusław Szpytma