



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Wrocław, dnia 18 grudnia 2020r.

ZP-P.862.32.2020.HB

Pan
Krzysztof Bolisęga
Dyrektor
Powiatowego Urzędu Pracy
w Kłodzku

Wystąpienie pokontrolne

W dniach od 17 do 23 listopada 2020r., na podstawie art.10 ust.1, w związku z art. 112 ust. 1 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004r., o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tekst jednolity Dz. U. z 2020r., poz.1409 z późn. zm.), zespół kontrolerów z Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, w składzie:

Pani Hanna Bylicka – inspektor wojewódzki (przewodnicząca zespołu),

Pan Mariusz Hołubecki - starszy inspektor wojewódzki

przeprowadził zdalną kontrolę problemową w trybie zwykłym w Powiatowym Urzędzie Pracy w Kłodzku Filia w Bystrzycy Kłodzkiej, ul. Sienkiewicza 6, 57-500 Bystrzyca Kłodzka.

Kontrola realizowana była zgodnie z zatwierdzonym w dniu 16.06.2020r. przez Wicewojewodę Dolnośląskiego planem kontroli na II półrocze 2020r.

Przedmiot i zakres kontroli

Przedmiotem bieżącej kontroli było sprawdzenie i potwierdzenie prawidłowości:

1. Przyznawania bezrobotnym środków na podjęcie działalności gospodarczej,
2. Wydawania decyzji administracyjnych w trybie art.132 kpa,
3. Wydawania decyzji administracyjnych w trybie art. 154 i 155 kpa,
4. Wydawania decyzji administracyjnych w trybie wznowienia postępowania.

Postępowanie kontrolne objęło okres od 1 stycznia 2019r. do 17 listopada 2020r.

Przepisy regulujące zakres kontroli:

- 1) ustawa z dnia 20 kwietnia 2004r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (t.j. Dz.U. z 2020r, poz. 1409 ze zm.),
- 2) rozporządzenie Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 lipca 2017r. w sprawie dokonywania z Funduszu Pracy refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy oraz przyznawania środków na podjęcie działalności gospodarczej (Dz.U. z 2017r., poz.1380),
- 3) ustawa z dnia 14 czerwca 1960 Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020r., poz.256 z późn. zm.).

Ocena skontrolowanej działalności

Ogólna ocena kontrolowanej jednostki jest pozytywna.

Powyższa ocena wynika z ustaleń zawartych w dalszej części wystąpienia.

Ustalenia kontroli

W okresie objętym kontrolą funkcje kierownicze w jednostce kontrolowanej pełnił Pan Krzysztof Bolisęga - Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Kłodzku oraz Pani Katarzyna Bańkowska – Kierownik Filii PUP w Bystrzycy Kłodzkiej.

Ad. 1 Przyznawanie bezrobotnym środków na podjęcie działalności gospodarczej.

Filia w Bystrzycy Kłodzkiej Powiatowego Urzędu Pracy w Kłodzku na podstawie decyzji Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Kłodzku Pana Krzysztofa Bolisęgi nie realizuje jakichkolwiek zadań z zakresu przyznawania bezrobotnym środków na podejmowanie działalności gospodarczej. (Dowód Nr 1 – informacja Kierownika Filii PUP w Bystrzycy Kłodzkiej Pani Katarzyny Bańkowskiej).

Ad. 2 Wydawanie decyzji w trybie art. 132 Kpa.

W 2019r. roku do urzędu nie wpłynęło żadne odwołanie od decyzji administracyjnych. Z kolei w 2020r. roku do dnia rozpoczęcia kontroli do urzędu wpłynęły 3 odwołania od decyzji administracyjnych, w ich wyniku wydano 2 decyzje w trybie art. 132 Kpa, pozostałe odwołania przekazano do rozpatrzenia organowi wyższej instancji.

Do szczegółowej kontroli pobrano akta spraw, w których znajdowały się dwie wydane w trybie art. 132 Kpa decyzje administracyjne w 2020r., o następujących numerach ewidencyjnych: BK/E.025.1.2020.RB; BK/E.025.2.2020.RB.

Na podstawie pobranej dokumentacji ustalono, że urząd prawidłowo stosował tryb art. 132 Kpa do decyzji nieostatecznych w ramach samokontroli, w stosunku do których strony w terminie 14-dniowym wniosły do urzędu odwołanie (Dowód nr 2 – kserokopia decyzji, od której wniesiono odwołanie ze zwrotnym potwierdzeniem odbioru, kserokopia odwołania oraz dowód w sprawie).

Rozstrzygnięcia decyzji poddanych kontroli podejmowały zasadnie, w terminie 7 dni od dnia wniesienia odwołań.

W/w decyzje zawierały wszystkie niezbędne elementy zgodnie z art. 107 Kpa, tj. datę wydania, prawidłowe oznaczenie organu, prawidłowe oznaczenie stron, powołanie podstawy prawnej, sentencję, uzasadnienie faktyczne i prawne, pouczenie o możliwości odwołania, podpisy osób uprawnionych (Dowód nr 3 – kserokopia decyzji wydanej w trybie art. 132 Kpa). Decyzje były prawidłowo doręczane stronom – odbiór osobisty lub listowny.

Kontrolujący nie wnoszą uwag do badanego zagadnienia.

Ad. 3 Wydawanie decyzji administracyjnych w trybie art. 154 i 155 Kpa.

W 2019r. oraz w 2020r. do dnia rozpoczęcia kontroli urząd nie wydawał żadnej decyzji administracyjnej w trybie art. 154 Kpa. Z kolei w trybie art. 155 Kpa w roku 2019 wydano 1 decyzję, a w roku 2020 do dnia kontroli urząd wydał 22 decyzje w tym trybie.

Do szczegółowej kontroli pobrano akta spraw, w których znajdowała się jedna decyzja wydana w trybie art. 155 Kpa w 2019r. oraz dwie pierwsze decyzje wydane w 2020r. o następujących numerach ewidencyjnych: BK/E.7100.070519/00003.74.2019.RB; BK/E.7100.190206/1606.103.2020.RB; BK/E.7100.081007/0002.104.2020.RB.

W/w decyzje zawierały wszystkie niezbędne elementy zgodnie z art. 107 Kpa, tj. datę wydania, prawidłowe oznaczenie organu, prawidłowe oznaczenie stron, powołanie podstawy prawnej, sentencję, uzasadnienie faktyczne i prawne, pouczenie o możliwości odwołania, podpisy osób uprawnionych.

Ponadto decyzje były odbierane przez stronę osobiście lub wysyłane drogą pocztową za potwierdzeniem odbioru (Dowód nr 4- kserokopia decyzji w trybie art. 155 Kpa wraz ze zwrotnym potwierdzeniem odbioru). W każdym przypadku, przed wydaniem decyzji w trybie art. 155 Kpa, strona wyrażała pisemną zgodę na zmianę bądź uchylenie decyzji (Dowód nr 5- kserokopia oświadczenia strony wraz z decyzją podlegającą zmianie oraz dowodem w sprawie). Przedłożono również dokumenty potwierdzające zasadność uchylenia lub zmiany decyzji.

Kontrolujący nie wnoszą uwag do badanego zagadnienia.

Ad.4 Wydawanie decyzji administracyjnych w trybie wznowienia postępowania.

W 2019 roku urząd wydał 103 decyzje w trybie wznowienia postępowania, natomiast w 2020 r. do dnia kontroli urząd wydał 87 decyzji w trybie wznowienia postępowania.

Do szczegółowej kontroli pobrano akta spraw, w których znajdowały się dwie pierwsze decyzje wydane w tym trybie w 2019r. oraz dwie pierwsze decyzje wydane w 2020r. (do dnia rozpoczęcia kontroli), o następujących numerach ewidencyjnych:
BK/E7100.180206/3111.2a.2019.RB; BK/E.7100.190206/0553.1a.2019;
BK/E.7100.241018/00006.1a.RB; BK/E.7100.270818/00002.2a.2020.RB.

We wszystkich kontrolowanych przypadkach, urząd otrzymał informacje, które wskazywały na to, że wcześniejsze rozstrzygnięcia zostały dotknięte wadami. Organ badał w pierwszej kolejności prawidłowość ostatecznego rozstrzygnięcia poprzez zastosowanie instytucji wznowienia postępowania. Stwarza ona prawną możliwość ponownego rozpoznania i rozstrzygnięcia sprawy administracyjnej zakończonej decyzją ostateczną, jeżeli postępowanie, w którym ona zapadła, było dotknięte kwalifikowaną wadliwością wyliczoną w sposób precyzyjny w Kpa.

Urząd dokonywał wznowienia postępowania w drodze postanowienia.

Stronom zapewniono możliwość czynnego udziału we wznowionym postępowaniu (Dowód nr 6 - kserokopia postanowienia o wznowieniu postępowania ze zwrotnym potwierdzeniem odbioru).

Organ prawidłowo badał przesłanki wznowienia postępowania. Strony były prawidłowo poinformowane, że na postanowienie o wznowieniu nie służy zażalenie, można je zaskarżyć w odwołaniu od decyzji wydanej w wyniku wznowienia. (Dowód nr 7- kserokopia decyzji w trybie art. 145 Kpa ze zwrotnym potwierdzeniem odbioru).

Wszystkie skontrolowane decyzje zawierały niezbędne elementy zgodnie z art. 107 Kpa, tj. datę wydania, prawidłowe oznaczenie organu, prawidłowe oznaczenie stron, powołanie podstawy prawnej, sentencję, uzasadnienie faktyczne i prawne, pouczenie o możliwości odwołania, podpisy osób uprawnionych.

Wznowione postępowania zostały zakończone wydaniem nowych decyzji administracyjnych zgodnie z art. 151 Kpa, dotyczyły postępowań uprzednio zakończonych decyzją ostateczną. Najczęstszymi przyczynami zastosowania powyższego trybu było pozyskanie dokumentów mających wpływ na datę poprzedniego wyrejestrowania, przyczynę utraty statusu osoby bezrobotnej (Dowód nr 8 kserokopia pisma strony, dowodów w sprawie, decyzji o utracie statusu ze zwrotnym potwierdzeniem odbioru).

W przypadkach kiedy od daty doręczenia decyzji w sprawie, co do której zaistniały przesłanki do wznowienia postępowania w trybie art. 145 § 1 pkt 5 Kpa, minęło co najmniej pięć lat, uchylenie decyzji nie było możliwe, urząd w takim przypadku stwierdzał wydanie decyzji z naruszeniem prawa oraz wskazywał okoliczności, z powodu których nie uchylał decyzji (Dowód nr 9 - kserokopia decyzji w trybie wznowienia postępowania).

Kontrolujący nie wnoszą uwag do badanego zagadnienia.

Pouczenie

Jednostka kontrolowana może, w terminie 14 dni od dnia otrzymania wystąpienia pokontrolnego, zgłosić do niego zastrzeżenia.

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

Iwona Drelichowska-Stopa
Dyrektor Wydziału
Zdrowia i Polityki Społecznej

