



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Wrocław, dnia 23 listopada 2021 r.

ZP-NKWR.431.2.59.2021.TB

Pani
Monika Makowska-Sikora
Dyrektor
Domu Dziecka „Pod Lipami” im. Jana
Kochanowskiego w Głogowie

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

W dniach 28-29 października 2021 r., na podstawie art. 122 i art. 186 pkt 3 lit. b ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, zwanej dalej „ustawą” (tekst jedn.: Dz. U. z 2020 r. poz. 821 ze zm.), kontrolerzy Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu: Tomasz Borecki – starszy inspektor wojewódzki, przewodniczący zespołu i Edyta Kamińska – inspektor wojewódzki, przeprowadzili kontrolę problemową w trybie zwykłym w Domu Dziecka „Pod Lipami” im. Jana Kochanowskiego w Głogowie, przy ul. Spadzistej 3, zwanego w dalszej części niniejszego wystąpienia „Domem” lub „Placówką”.

Przedmiotem kontroli była ocena działalności placówki opiekuńczo – wychowawczej typu socjalizacyjnego w zakresie sporządzania i realizacji planu pomocy dziecku oraz zgodność zatrudniania pracowników jednostek organizacyjnych wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej z wymaganymi kwalifikacjami. Kontrolę przeprowadzono zgodnie z zatwierdzonym w dniu 24 czerwca 2021 r. przez Wojewodę Dolnośląskiego Planem Kontroli na II półroczu 2021 r.

W okresie objętym kontrolą, tj. od dnia 1 października 2020 r. do dnia 28 października 2021 r. funkcję Dyrektora Placówki pełniła Pani Monika Makowska-Sikora odpowiedzialna za realizację zadań w ocenianych obszarach. W zakresie działalności jednostki podlegającej kontroli wydaje się ocenę pozytywną. Uzasadnieniem oceny jest ustalony stan faktyczny i prawny. Kontrola została odnotowana w Księżce kontroli pod nr. 1. Postępowanie kontrolne przeprowadzono na podstawie dokumentacji merytorycznej realizowanych zadań, aktów prawa

miejscowego, dokumentacji z akt osobowych potwierdzającej kwalifikacje zawodowe pracowników, a także pisemnych oświadczeń złożonych przez dyrektora Placówki. Ilekroć w niniejszym wystąpieniu pokontrolnym jest mowa o „rozporządzeniu”, należy przez to rozumieć rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 grudnia 2011 r. w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej (Dz. U. Nr 292 poz. 1720).

Dom Dziecka „Pod Lipami” im. Jana Kochanowskiego w Głogowie, przy ul. Spadzistej 3 działa na podstawie decyzji Wojewody Dolnośląskiego nr PS.V.9013-30/10 z dnia 31 grudnia 2010 r. (z późniejszymi zmianami) i jest jednostką organizacyjną powiatu głogowskiego zabezpieczającą 14 miejsc dla dzieci pozbawionych opieki rodzin własnych.

W dniu kontroli w ewidencji Placówki wpisanych było 19 dzieci. Dla 5 wychowanków dyrektor Domu posiadał stosowne zezwolenia Wojewody Dolnośląskiego, o których stanowi art. 95 ust. 3a ustawy.

(dowód: akta kontroli str. 14, 16-18)

Zgodnie z zapisem § 14 ust. 1 i 2 rozporządzenia, niezwłocznie po przyjęciu dziecka do placówki opiekuńczo – wychowawczej psycholog lub pedagog sporządza jego diagnozę psychofizyczną. Podczas kontroli stwierdzono, że w Placówce wszystkie dzieci miały opracowany ten dokument przez pedagoga. Diagnozy zawierały obszary zgodne z § 14 ust. 3 i 4 rozporządzenia. Wskazano w nich braki oraz deficyty rozwojowe dzieci i zalecenia do pracy nad ich wyrównywaniem. Diagnozy stanowiły podstawę opracowania planu pomocy dziecku. Dokumenty były aktualizowane, gdy zachodziła taka konieczność.

(dowód: akta kontroli str. 14, 16-18)

Z treści § 15 ust. 1 rozporządzenia wynika, że po sporządzeniu diagnozy, wychowawca kierujący procesem wychowawczym dziecka, we współpracy z asystentem rodziny prowadzącym pracę z rodziną dziecka, sporządza plan pomocy dziecku. Z analizy dokumentacji w tym zakresie wynika, że plany powstawały bez zbędnej zwłoki i zawierały:

- cel główny pracy z dzieckiem – jeden z czterech określonych w § 15 ust. 3 pkt 2 rozporządzenia: powrót do rodziny biologicznej, umieszczenie w rodzinie przysposabiającej, umieszczenie w rodzinie zastępczej lub przygotowanie do usamodzielnienia,
- cele i działania krótko- i długoterminowe oraz ich realizatorów.

Osobami odpowiedzialnymi za ich przygotowanie byli wychowawcy. W sytuacji, gdy rodzina nie miała przydzielonego asystenta rodziny, to w dokumencie znajdowała się stosowana adnotacja. Jednocześnie plan ten był przekazywany do właściwego ośrodka pomocy społecznej (podmiotu organizującego pracę z rodziną), gdzie był akceptowany i podpisywany

przez pracownika socjalnego lub kierownika tej jednostki. Pod planem pomocy dziecku oraz jego modyfikacjami swoje podpisy składali także wychowankowie.

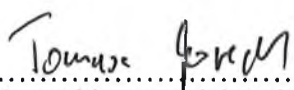
Działania w planach pomocy określano na podstawie dokumentów dziecka, o których mowa w § 15 ust. 4 pkt 2 rozporządzenia oraz analizy obszarów, o których mowa w § 15 ust. 4 pkt 3 rozporządzenia. W planach pomocy uwzględniano: sferę opiekuńczą, sferę rozwojową i emocjonalną, kontakty z rodziną, funkcjonowanie społeczne w placówce oraz poza nią. Przed dokonaniem modyfikacji planów pomocy przeprowadzano ich ewaluację, w której wskazywano działania zrealizowane i wymagające dalszej pracy.

W okresie objętym kontrolą nie było konieczności modyfikowania planu pomocy z powodu zajęcia w ciążę wychowanki. *(dowód: akta kontroli str. 14-33)*

Przedmiotem kontroli była także ocena zgodności zatrudnienia pracowników z wymaganymi kwalifikacjami. Dokonując analizy akt osobowych ustalono, że w okresie objętym kontrolą w Placówce na stanowisku wychowawcy pracowało łącznie 6 osób, zatrudnionych w pełnym wymiarze czasu pracy. Dodatkowo z dziećmi pracowali pedagodzy (2 osoby), pracownik socjalny i opiekun dziecięcy. Wszystkie ww. osoby posiadały kwalifikacje zgodne z art. 98 ust. 1 pkt 1, 2, 5 i 6 ustawy oraz złożyły oświadczenia, o których mowa w art. 98 ust. 3 pkt 1 - 4 ustawy. Dyrektor Domu, zatrudniony na pełny etat posiadał kwalifikacje zawodowe zgodne z art. 97 ust. 3 ustawy. Ponadto kontrolując przestrzeganie przepisu art. 99 ust. 5 ustawy stwierdzono, iż w Placówce nie zatrudniano osób do obsługi i administracji, w związku z tym nie podlegało to ocenie. *(dowód: akta kontroli str. 34-35)*

Pouczenie

Zastrzeżenia do wystąpienia pokontrolnego, w tym wystąpienia niezawierającego zaleceń pokontrolnych, składa się na zasadach określonych w art. 197d ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (tekst jedn.: Dz. U. z 2020 r. poz. 821 ze zm.).


.....
(przewodniczący zespołu kontrolnego)


.....
(kontroler)

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO


Danuta Ziwiła
ZASTĘPCA DYREKTORA WYDZIAŁU
.....
Zdrowia i Polityki Społecznej
(kierownik komórki do spraw kontroli)

