



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Wrocław, dnia 17 września 2021 r.

ZP-NKWR.431.2.46.2021.TB

Pani
Alina Szewczuk
Dyrektor
Domu Dziecka w Wilkowie - Osiedlu

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

W dniach 30 – 31 sierpnia 2021 r., na podstawie art. 122 i art. 186 pkt 3 lit. b ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, zwanej dalej „ustawą” (tekst jedn.: Dz. U. z 2020 r. poz. 821 ze zm.), kontrolerzy Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu: Tomasz Borecki - inspektor wojewódzki, przewodniczący zespołu i Edyta Kubicka – starszy inspektor wojewódzki, przeprowadzili kontrolę problemową w trybie zwykłym w Domu Dziecka w Wilkowie – Osiedlu, przy ul. Kochanowskiego 3, zwanego w dalszej części niniejszego wystąpienia „Domem” lub „Placówką”.

Przedmiotem kontroli była ocena działalności placówki opiekuńczo – wychowawczej typu socjalizacyjnego w zakresie sporządzania i realizacji planu pomocy dziecku oraz zgodność zatrudniania pracowników jednostek organizacyjnych wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej z wymaganymi kwalifikacjami. Kontrolę przeprowadzono zgodnie z zatwierdzonym w dniu 24 czerwca 2021 r. przez Wojewodę Dolnośląskiego Planem Kontroli na II półrocze 2021 r.

W okresie objętym kontrolą, tj. od dnia 1 sierpnia 2020 r. do dnia 30 sierpnia 2021 r. funkcję Dyrektora Placówki pełniła Pani Alina Szewczuk odpowiedzialna za realizację zadań w ocenianych obszarach. W zakresie działalności jednostki podlegającej kontroli wydaje się ocenę pozytywną. Uzasadnieniem oceny jest ustalony stan faktyczny i prawny. Kontrola została odnotowana w Księżce kontroli pod nr. 35. Postępowanie kontrolne przeprowadzono na podstawie dokumentacji merytorycznej realizowanych zadań, aktów prawa miejscowego,

dokumentacji z akt osobowych potwierdzającej kwalifikacje zawodowe pracowników, a także pisemnych oświadczeń złożonych przez dyrektora Placówki. Ilekroć w niniejszym wystąpieniu pokontrolnym jest mowa o „rozporządzeniu”, należy przez to rozumieć rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 grudnia 2011 r. w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej (Dz. U. Nr 292 poz. 1720).

Dom Dziecka w Wilkowie – Osiedlu, przy ul. Kochanowskiego 3 działa na podstawie decyzji Wojewody Dolnośląskiego nr PS-IS.9423.44.2013 z dnia 23 września 2013 r. i jest jednostką organizacyjną powiatu złotoryjskiego zabezpieczającą 14 miejsc dla dzieci pozbawionych opieki rodzin własnych.

W dniu kontroli w ewidencji Placówki wpisanych było 17 dzieci. Zgodnie z wyjaśnieniami dyrektora, na miejsce wychowanków przebywających w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych lub zakładach poprawczych, umieszczono troje dzieci ponad limit wskazany w przedmiotowej decyzji Wojewody Dolnośląskiego. Żadne z nich jednak, nie przebywało w jednostce na podstawie art. 95 ust. 3a ustawy. Dyrektor Domu, aby uregulować pobyt trójki ww. podopiecznych, pismem z dnia 30 sierpnia 2021 r. (8 września 2021 r. data wpływu do Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego), wystąpił o zezwolenie wojewody. Otrzymał je w dniu 10 września 2021 r., nr ZP-NKWR.940.3.38.2021.TB. W związku z tym, że dyrektor kontrolowanej jednostki podjął działania korygujące jeszcze w toku czynności kontrolnych, odstępuje się od wydania zalecenia pokontrolnego w przedmiotowym zakresie.

Wskazane jest, aby dyrektor Placówki, w sytuacji przekroczenia dopuszczalnej liczby dzieci w umieszczonych w Domu, każdorazowo podejmował działania mające na celu uregulowanie ich pobytu. *(dowód: akta kontroli str. 14, 17)*

Zgodnie z zapisem § 14 ust. 1 i 2 rozporządzenia, niezwłocznie po przyjęciu dziecka do placówki opiekuńczo – wychowawczej psycholog lub pedagog sporządza jego diagnozę psychofizyczną. Podczas kontroli stwierdzono, że w Placówce wszystkie dzieci miały opracowany ten dokument przez pedagoga. Diagnozy zawierały obszary zgodne z § 14 ust. 3 i 4 rozporządzenia. Wskazano w nich braki oraz deficyty rozwojowe dzieci i zalecenia do pracy nad ich wyrównywaniem. Diagnozy stanowiły podstawę opracowania planu pomocy dziecku. Dokumenty były aktualizowane, gdy zachodziła taka konieczność. *(dowód: akta kontroli str. 16)*

Z treści § 15 ust. 1 rozporządzenia wynika, że po sporządzeniu diagnozy, wychowawca kierujący procesem wychowawczym dziecka, we współpracy z asystentem rodziny prowadzącym pracę z rodziną dziecka, sporządza plan pomocy dziecku. Z analizy dokumentacji w tym zakresie wynika, że plany powstawały bez zbędnej zwłoki i zawierały:

- cel główny pracy z dzieckiem – jeden z czterech określonych w § 15 ust. 3 pkt 2 rozporządzenia: powrót do rodziny biologicznej, umieszczenie w rodzinie przysposabiającej, umieszczenie w rodzinie zastępczej lub przygotowanie do usamodzielnienia,
- cele i działania krótko- i długoterminowe oraz ich realizatorów.

Osobami odpowiedzialnymi za ich przygotowanie byli wychowawcy. W sytuacji, gdy rodzina nie miała przydzielonego asystenta rodziny, to w dokumencie znajdowała się stosowana adnotacja. Jednocześnie plan ten był przekazywany do właściwego ośrodka pomocy społecznej (podmiotu organizującego pracę z rodziną), gdzie był akceptowany i podpisywany przez pracownika socjalnego lub kierownika tej jednostki. Pod planem pomocy dziecku oraz jego modyfikacjami swoje podpisy składali także wychowankowie.

Działania w planach pomocy określano na podstawie dokumentów dziecka, o których mowa w § 15 ust. 4 pkt 2 rozporządzenia oraz analizy obszarów, o których mowa w § 15 ust. 4 pkt 3 rozporządzenia. W planach pomocy uwzględniano: sytuację rodzinną, funkcjonowanie społeczne w placówce i poza nią, sytuację szkolną, samodzielność oraz samoobsługę i proces usamodzielnienia, funkcjonowanie emocjonalne, sytuację zdrowotną. Przed dokonaniem modyfikacji planów pomocy przeprowadzano ich ewaluację, w której wskazywano działania zrealizowane i wymagające dalszej pracy.

W okresie objętym kontrolą jedna wychowanka zaszła w ciążę, w stosunku do której w momencie powzięcia informacji o tym fakcie, zorganizowano zespół ds. okresowej oceny sytuacji dziecka i dokonano modyfikacji jej planu, zatem została zrealizowana norma wynikająca z § 15 ust. 6 rozporządzenia. *(dowód: akta kontroli str. 14, 16, 18-39)*

Przedmiotem kontroli była także ocena zgodności zatrudnienia pracowników z wymaganymi kwalifikacjami. Dokonując analizy akt osobowych ustalono, że w okresie objętym kontrolą w Placówce na stanowisku wychowawcy pracowały łącznie 4 osoby, zatrudnione w pełnym wymiarze czasu pracy. Dodatkowo z dziećmi pracowali pedagog i pracownik socjalny. Wszystkie ww. osoby posiadały kwalifikacje zgodne z art. 98 ust. 1 pkt 1, 2 i 6 ustawy oraz złożyły oświadczenia, o których mowa w art. 98 ust. 3 pkt 1 - 4 ustawy. Dyrektor Domu, zatrudniony na pełny etat posiadał kwalifikacje zawodowe zgodne z art. 97 ust. 3 ustawy. Ponadto kontrolując przestrzeganie przepisu art. 99 ust. 5 ustawy stwierdzono, iż w Placówce nie zatrudniano osób do obsługi i administracji, w związku z tym nie podlegało to ocenie. *(dowód: akta kontroli str. 40-41)*

Pouczenie

Zastrzeżenia do wystąpienia pokontrolnego, w tym wystąpienia niezawierającego zaleceń pokontrolnych, składa się na zasadach określonych w art. 197d ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (tekst jedn.: Dz. U. z 2020 r. poz. 821 ze zm.).

Tomasz Jorck
.....
(przewodniczący zespołu kontrolnego)

Ewa Kuczyńska
.....
(kontroler)

Z up. WÓJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO
Dariusz Szewc
.....
ZASTĘPCA WZROTORA WYDZIAŁU
(kierownik komórki do spraw kontroli)