



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI  
IF-AB.7840.5.95.2021.EL

Wrocław, dnia 3 grudnia 2021 r.

### DECYZJA Nr I – D – 140/21

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 i art. 36 w związku z art. 80 ust. 1 pkt 2, art. 82 ust. 3 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 1333, z późn. zm.) oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 735, z późn. zm.) po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na budowę złożonego w dniu 9 lipca 2021 r., uzupełnionego pod względem formalnym w dniu 12 sierpnia 2021 r.,

**zatwierdzam projekt budowlany i udzielam pozwolenia na budowę**  
dla

Gmina Ścinawa, 59-330 Ścinawa, Rynek 17

**obejmującego:**

- budowę, przebudowę i remont sieci wodociągowej z budową i przebudową odcinków przyłączy,
- budowę, przebudowę sieci kanalizacji sanitarnej z budową i przebudową odcinków przyłączy,
- budowę odcinka przyłącza kanalizacji deszczowej

w pasie drogowym drogi krajowej nr 36 i drogi wojewódzkiej nr 292, przewidzianych do realizacji na nieruchomościach oznaczonych jako działki nr 73 AM-4, nr 74 AM-5 i nr 75/2 AM-7, obręb 0004 oraz nr 139/1 AM-8, nr 83/2 AM-8, nr 83/3 AM-8 i nr 19/2 AM-2, obręb 0002, jedn. ew. 021104\_4 Ścinawa Miasto, w ramach zadania pn. „Modernizacja sieci ogólnospławnej w mieście Ścinawa wraz z budową kanalizacji deszczowej”,

zgodnie z projektem budowlanym opracowanym przez:

- mgr inż. Jarosława Podolskiego posiadającego uprawnienia budowlane nr 304/00/DUW do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń: wodociągowych i kanalizacyjnych, ciepłych, wentylacyjnych i gazowych, wpisanego na listę członków Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr DOŚ/BO/0497/01,
- mgr inż. Piotra Rajcę posiadającego uprawnienia budowlane nr NBGP.V-7342/3/75/98 do projektowania i kierowania robotami budowlanymi w specjalności konstrukcyjno-budowlanej bez ograniczeń, wpisanego na listę członków Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr DOŚ/BO/1648/01,

z zachowaniem następujących warunków, zgodnie z treścią art. 36 ust. 1 pkt 1 – 4 oraz art. 42 ust. 2 i ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane:

**1. Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:**

- 1) Przestrzegać ustaleń i uzgodnień zawartych w projekcie budowlanym oraz obowiązujących przepisów bhp i techniczno – budowlanych, dotyczących realizacji robót budowlanych.

**2. Czas użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych: - - -**

**3. Terminy rozbiórki: - - -**

**4. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie: - - -**

## **UZASADNIENIE**

Inwestor – Gmina Ścinawa, 59-330 Ścinawa, Rynek 17, działający przez pełnomocnika Panią Julitę Chmiel-Sobieralską w dniu 9 lipca 2021 r. złożył w Dolnośląskim Urzędzie Wojewódzkim wniosek o pozwolenie na budowę wraz z trzema egzemplarzami projektu budowlanego.

Pismem z dnia 21 lipca 2021 r. tut. Organ wezwał Inwestora do uzupełnienia braków formalnych podania.

W dniu 12 sierpnia 2021 r. wniosek o pozwolenie na budowę został uzupełniony o wskazane braki formalne.

Pismem z dnia 11 października 2021 r. Wojewoda Dolnośląski zawiadomił strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie.

W toku prowadzonego postępowania, tutejszy Organ postanowieniem Nr 408.1/21 z dnia 11 października 2021 r. nałożył na Inwestora obowiązek usunięcia nieprawidłowości występujących w przedłożonej dokumentacji poprzez uzupełnienie projektu budowlanego o:

1. Potwierdzenie ostateczności:

- decyzji wydanej przez Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 16 marca 2021 r., znak O.WR.Z-3.4341.30.2021.1.ms zezwalającej na lokalizację sieci wodociągowej, sieci kanalizacji sanitarnej w pasie drogowym drogi krajowej nr 36 w Ścinawie;
- postanowienia wydanego przez Zarząd Województwa Dolnośląskiego wykonującego zadania przy pomocy jednostki organizacyjnej Dolnośląskiej Służby Dróg i Kolei z dnia 28 kwietnia 2021 r. Nr ZP/0244/I/89/2021 prostującego omyłkę pisarską w wydanej w dniu 9 marca 2021 r. decyzji Nr ZP/0240/I/169/2021, zezwalającej na lokalizację sieci wodociągowej, sieci kanalizacji sanitarnej i deszczowej w pasie drogowym drogi wojewódzkiej nr 292 w miejscowości Ścinawa, ul. Chobieńska i Lubińska;
- decyzji wydanej przez Zarząd Województwa Dolnośląskiego wykonujący zadania przy pomocy jednostki organizacyjnej Dolnośląskiej Służby Dróg i Kolei z dnia 29 kwietnia 2021 r. Nr ZP/0240/I/310/2021, która stwierdza wygaśnięcie w części decyzji Nr ZP/0240/I/169/2021 z dnia 9 marca 2021 r., wyrażającej zgodę na lokalizację sieci wodociągowej, sieci kanalizacji sanitarnej i deszczowej w pasie drogowym drogi wojewódzkiej nr 292 w miejscowości Ścinawa, ul. Chobieńska i Lubińska, w zakresie lokalizacji w pasie drogowym drogi wojewódzkiej Nr 292 odcinka 12-13 sieci kanalizacji sanitarnej oraz wyraża zgodę na lokalizację odcinka 12-13 sieci kanalizacji sanitarnej w pasie drogowym drogi wojewódzkiej Nr 292 w miejscowości Ścinawa, ul. Chobieńska;
- decyzji wydanej przez Burmistrza Ścinawy z dnia 29 czerwca 2021 r., znak IR.6220.1.2021, zmieniającej decyzję znak IR.6220.10.2015 z dnia 28 stycznia 2016 r., zmienioną decyzją znak IR.6220.8.2018 z dnia 3 czerwca 2019 r., o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn. „Budowa i rozbudowa kanalizacji sanitarnej i sieci wodociągowej na terenie miasta i gminy Ścinawa oraz przebudowa i modernizacja oczyszczalni ścieków”;
- postanowienia wydanego przez Burmistrza Ścinawy z dnia 11 czerwca 2019 r., znak IR.6220.8.2018, prostującego omyłkę w decyzji z dnia 3 czerwca 2019 r. znak

IR.6220.8.2018 zmieniającej decyzję – znak IR.6220.10.2015 z dnia 28 stycznia 2016 r. o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn. „Budowa i rozbudowa kanalizacji sanitarnej i sieci wodociągowej na terenie miasta i gminy Ścinawa oraz przebudowa i modernizacja oczyszczalni ścieków”;

2. Kompletną, ostateczną decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn. „Budowa i rozbudowa kanalizacji sanitarnej i sieci wodociągowej na terenie miasta i gminy Ścinawa oraz przebudowa i modernizacja oczyszczalni ścieków” na terenie działek nr 139/1 AM-8, nr 83/3 AM-8 i 19/2 AM-2, obręb 0002, jedn. ew. 021104\_4 Ścinawa Miasto, wydanej na rzecz Inwestora przedmiotowego zamierzenia budowlanego;
3. Opieczątowane załączniki do decyzji z dnia 9 marca 2021 r. Nr ZP/0240/I/169/2021 i postanowienia z dnia 28 kwietnia 2021 r. Nr ZP/0244/I/89/2021 wydanych przez Zarząd Województwa Dolnośląskiego wykonujący zadania przy pomocy jednostki organizacyjnej Dolnośląskiej Służby Dróg i Kolei dla przedmiotowego zamierzenia budowlanego, które przedstawiają projektowaną sieć wodociągową, sieć kanalizacji sanitarnej i deszczowej w pasie drogowym drogi wojewódzkiej nr 292 w miejscowości Ścinawa, ul. Chobieńska i Lubińska na działkach objętych wnioskiem o pozwolenie na budowę. Wyjaśniono, że brakuje załącznika dla działek nr 83/2 AM-8, 83/3 AM-8 i 139/1 AM-8, obręb 0002;
4. Opieczątowany projekt zagospodarowania terenu - mapę będącą przedmiotem uzgodnienia usytuowania projektowanej sieci wodociągowej oraz sieci kanalizacji sanitarnej i deszczowej na naradzie koordynacyjnej przeprowadzonej przez Starostę Lubińskiego, zakończonej 29 marca 2021 r. (znak sprawy: PODGiK.6630.67.2021), zgodnie z art. 28b ust. 1 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 1990);
5. Opieczątowany projekt zagospodarowania terenu - mapę będącą przedmiotem uzgodnienia usytuowania projektowanej sieci wodociągowej oraz sieci kanalizacji sanitarnej i deszczowej na naradzie koordynacyjnej przeprowadzonej przez Starostę Lubińskiego, zakończonej 23 kwietnia 2021 r. (znak sprawy: PODGiK.6630.136.2021), zgodnie z art. 28b ust. 1 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne;
6. Kompletny protokół z narady koordynacyjnej obejmujący swoim zakresem działki nr 139/1 AM-8, nr 83/2 AM-8, nr 83/3 AM-8 i 19/2 AM-2, obręb 0002, jedn. ew. 021104\_4 Ścinawa Miasto, będące przedmiotem wniosku o pozwolenie na budowę, zgodnie z art. 28b ust. 1 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne. Wyjaśniono, że kompletny protokół z narady koordynacyjnej musi zawierać opieczątowany projekt zagospodarowania terenu - mapy będące przedmiotem uzgodnienia usytuowania projektowanych sieci na ww. działkach;
7. Kompletnie uzgodnienie projektu budowlanego wnioskowanego zamierzenia budowlanego z właściwym zarządcą drogi krajowej nr 36 - na działkach nr 73 AM-4, nr 74 AM-5 i nr 75/2 AM-7, obręb 0004 jedn. ew. 021104\_4 Ścinawa Miasto, zgodnie z art. 39 ust. 3a pkt 2 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 1376 z późn. zm.). Należało przedłożyć pismo oraz opieczątowany projekt zagospodarowania terenu dla działek objętych przedmiotowym wnioskiem;
8. Oświadczenie projektanta o sporządzeniu projektu budowlanego zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej dla zamierzenia budowlanego o tytule zgodnym z nazwą zamierzenia budowlanego przedłożonego projektu budowlanego oraz nazwą zamierzenia budowlanego określoną we wniosku o pozwolenie na budowę, zgodnie z art. 34 ust. 3d pkt 3 ustawy – Prawo budowlane;
9. Uzgodnienie projektu budowlanego z rzeczoznawcą do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych, pod względem ochrony przeciwpożarowej, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 9 Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 2 grudnia 2015 r. w sprawie uzgadniania projektu budowlanego pod względem ochrony przeciwpożarowej

- (Dz. U., poz.2117). Poinformowano, że stosownie do § 5 ust. 2 pkt 2 powyższego rozporządzenia odcisk pieczęci i podpis rzeczoznawcy do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych, potwierdzające uzgodnienie projektu budowlanego, umieszcza się na częściach rysunkowych egzemplarzy projektu budowlanego przedstawiających zagospodarowanie działki lub terenu, sporządzone na kopii mapy do celów projektowych;
10. Uzupełnienie stron tytułowych wszystkich tomów projektu budowlanego o numer tomu, którego dotyczy, wraz z informacją o łącznej liczbie tomów, na które projekt budowlany został podzielony, zgodnie z § 7 ust. 6 pkt 1 Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. poz. 1609, zm. Dz. U. z 2021 r., poz. 1169);
  11. Uzupełnienie części opisowej projektu budowlanego o wskazanie projektowanych robót budowlanych na każdej z działek objętych przedmiotowym opracowaniem i które wchodzi w zakres wniosku o pozwolenie na budowę. Wyjaśniono, że według części rysunkowej projektu budowlanego przedłożony wniosek o pozwolenie na budowę obejmuje fragment większego zamierzenia budowlanego. Natomiast część opisowa projektu budowlanego nie wyszczególnia robót budowlanych, które dotyczą przedłożonego wniosku;
  12. Uzupełnienie części opisowej projektu zagospodarowania działki o informacje:
    - czy teren, na którym planowane jest zamierzenie budowlane znajduje się w granicach terenu górniczego, zgodnie z § 14 pkt 5 ppkt c rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego,
    - czy występująca strefa ochrony sanitarnej cmentarza w obrębie zamierzenia budowlanego ma charakter przewidywanego zagrożenia dla higieny i zdrowia użytkowników projektowanej sieci wodociągowej, zgodnie z § 14 pkt 5 ppkt d rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego;
  13. Wskazanie przepisów prawa, w oparciu o które dokonano określenia obszaru oddziaływania obiektu, zgodnie z § 18 pkt 1 rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego;
  14. Prawidłowo sporządzone metryki wszystkich rysunków, wchodzących w skład projektu budowlanego, zawierające m.in. właściwą nazwę - należało podać nazwę zgodną z nazwą zamierzenia budowlanego przedłożonego projektu budowlanego oraz nazwą zamierzenia budowlanego określoną we wniosku o pozwolenie na budowę, zgodnie z § 10 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego;
  15. Uzupełnienie metryki rysunków wchodzących w skład projektu zagospodarowania terenu o rozwinięcie w tytule rysunków skrótu PTZ;
  16. Oznaczenie granic działek objętych wnioskiem o pozwolenie na budowę na rysunkach tomu I - Projekt zagospodarowania terenu, zgodnie z § 15 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego;
  17. Wyjaśnienie oznaczeń zamieszczonych w legendzie na rysunkach tj. różnicy pomiędzy granatową linią ciągłą a granatową linią przerywaną;
  18. Wyłączenie z dokumentacji budowlanej dokumentów, które nie dotyczą przedmiotowego zamierzenia budowlanego (np. uzgodnienie projektu budowlanego z Generalnym Dyrektorem Dróg Krajowych i Autostrad dla działek, które nie są objęte wnioskiem o pozwolenie na budowę) lub ten sam dokument załączony jest kilkakrotnie (np. decyzja z dnia 9 marca 2021 r. Nr ZP/0240/I/169/2021 Zarządu Województwa Dolnośląskiego wykonującego zadania przy pomocy jednostki organizacyjnej Dolnośląska Służba Dróg i Kolei - załączona 2-krotnie).

Uzupełniony w powyższym zakresie projekt budowlany należało złożyć w tutejszym Urzędzie w nieprzekraczalnym terminie do dnia 12 listopada 2021 r. pod rygorem wydania decyzji odmawiającej zatwierdzenia projektu budowlanego i udzielenia pozwolenia na budowę.

W odpowiedzi na w/w postanowienie Wojewody Dolnośląskiego, Inwestor działający przez pełnomocnika Panią Julitę Chmiel-Sobieralską, przy piśmie z dnia 12 listopada 2021 r., (data wpływu do tutejszego Urzędu 15 listopada 2021 r.) usunął nieprawidłowości występujące w przedłożonej dokumentacji.

Stosownie do przepisu art. 39 ust. 3 Prawa budowlanego, w stosunku do obiektów budowlanych oraz obszarów niewpisanych do rejestru zabytków, a ujętych w gminnej ewidencji zabytków, pozwolenie na budowę lub rozbiórkę obiektu budowlanego wydaje organ administracji architektoniczno-budowlanej w uzgodnieniu z wojewódzkim konserwatorem zabytków. Pismem z dnia 11 października 2021 r. Wojewoda Dolnośląski przesłał do Dolnośląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków we Wrocławiu, Delegatura w Legnicy dokumentację budowlaną z prośbą o zajęcie stanowiska wobec planowanej inwestycji.

W dniu 1 grudnia 2021 r. do Wojewody Dolnośląskiego przy piśmie z dnia 29 listopada 2021 r. znak: L/Arch.5152.140.2021.JK, Dolnośląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków we Wrocławiu, Delegatura w Legnicy, wpłynął opieczetowany projekt budowlany wraz z informacją, że został on załatwiony zgodnie z art. 39 ust. 4 Prawa budowlanego, stanowiącym, że wojewódzki konserwator zabytków jest obowiązany zająć stanowisko w sprawie wniosku o pozwolenie na budowę lub rozbiórkę obiektów budowlanych, w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia. Niezajęcie stanowiska w tym terminie uznaje się jako brak zastrzeżeń do przedstawionych we wniosku rozwiązań projektowych.

W myśl art. 35 ust. 1 ustawy – Prawo budowlane, przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę lub odrębnej decyzji o zatwierdzeniu projektu budowlanego, organ administracji architektoniczno – budowlanej sprawdza:

- 1) zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego z:
  - a) ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i innymi aktami prawa miejscowego albo decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu,
  - b) wymaganiami ochrony środowiska, w szczególności określonymi w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w art. 71 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko,
  - c) ustaleniami uchwały o ustaleniu lokalizacji inwestycji mieszkaniowej;
- 2) zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu z przepisami, w tym techniczno – budowlanymi;
- 3) kompletność projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego, w tym dołączenie:
  - a) wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń,
  - b) informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, o której mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1b,
  - c) kopii zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7, dotyczącego projektanta i projektanta sprawdzającego,
  - d) oświadczeń, o których mowa w art. 33 ust. 2 pkt 9 i 10;
- 4) posiadanie przez projektanta i projektanta sprawdzającego odpowiednich uprawnień budowlanych oraz aktualność zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7.

Teren przedmiotowej inwestycji objęty jest obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Przedłożony do zatwierdzenia projekt budowlany został sporządzony w sposób zgodny z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Ścinawa – Etap I, podjętego uchwałą Nr LVII/361/18 Rady Miejskiej w Ścinawie z dnia 26 czerwca 2018 r., opublikowaną w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego w dniu 26 lipca 2018 r. poz. 3807.

Całości inwestycji pn.: „Budowa i rozbudowa kanalizacji sanitarnej i sieci wodociągowej na terenie miasta i gminy Ścinawa oraz przebudowa i modernizacja oczyszczalni ścieków” w ramach którego realizowane będzie przedmiotowe zamierzenie kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, w myśl § 3 ust. 1 pkt 71, pkt 79, pkt 81 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839). W związku z art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 247, z późn. zm.) Burmistrz Ścinawy w dniu 14 grudnia 2015 r. wszczął postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Budowa i rozbudowa kanalizacji sanitarnej i sieci wodociągowej na terenie miasta i gminy Ścinawa oraz przebudowa i modernizacja oczyszczalni ścieków” m. in. na działkach objętych wnioskiem. Po uzyskaniu opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Lubinie oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu, Burmistrz Ścinawy decyzją z dnia 28 stycznia 2016 r., znak: IR.6220.10.2015 - zmienioną Decyzją tego Organu z dnia 3 czerwca 2019 r., znak: IR.6220.8.2018, która została sprostowana postanowieniem z dnia 11 czerwca 2019 r., znak: IR.6220.8.2018, następnie zmieniona Decyzją tego Organu z dnia 29 czerwca 2021 r., znak: IR.6220.1.2021 i sprostowana postanowieniem z dnia 29 września 2021 r., znak: IR:6220.8.2018 - stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Odnosząc się do art. 35 ust. 1 pkt 2 ustawy - Prawo budowlane, stwierdzono zgodność projektu zagospodarowania terenu z przepisami, w tym techniczno – budowlanymi.

W dokumentacji projektowej znajduje się także oświadczenie projektantów i projektantów sprawdzających o sporządzeniu projektu budowlanego zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej.

Tutejszy Organ nie stwierdził również naruszeń w zakresie kompletności projektu budowlanego i posiadania wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń oraz informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia – wobec obowiązku wynikającego z art. 35 ust. 1 pkt 3 ustawy – Prawo budowlane. Dokumentacja zawiera między innymi:

1. Decyzję Zarządu Województwa Dolnośląskiego wykonującego zadania przy pomocy jednostki organizacyjnej Dolnośląskiej Służby Dróg i Kolei we Wrocławiu Nr ZP/0240/I/169/2021 z dnia 9 marca 2021 r. o zezwoleniu na lokalizację projektowanej sieci wodociągowej, kanalizacji sanitarnej i deszczowej w pasie drogowym drogi wojewódzkiej nr 292 w miejscowości Ścinawa, ul. Chobieńska i ul. Lubińska, sprostowaną postanowieniem tego Organu Nr ZP/0244/I/I/89/2021 z dnia 28 kwietnia 2021 r.;
2. Decyzję Zarządu Województwa Dolnośląskiego wykonującego zadania przy pomocy jednostki organizacyjnej Dolnośląskiej Służby Dróg i Kolei we Wrocławiu Nr ZP/0240/I/310/2021 z dnia 29 kwietnia 2021 r. stwierdzającą wygaśnięcie w części

- decyzji Nr ZP/0240/I/169/2021 z dnia 9 marca 2021 r. sprostowanej postanowieniem Nr ZP/0244/I/I/89/2021 z dnia 28 kwietnia 2021 r., wyrażającej zgodę na lokalizację projektowanej sieci wodociągowej, kanalizacji sanitarnej i deszczowej w pasie drogowym drogi wojewódzkiej nr 292 w miejscowości Ścinawa, ul. Chobieńska i ul. Lubińska w zakresie lokalizacji w pasie drogowym drogi wojewódzkiej Nr 292 odcinka 12-13 sieci kanalizacji sanitarnej oraz wyrażającą zgodę na lokalizację odcinka 12-13 projektowanej sieci kanalizacji sanitarnej w pasie drogowym drogi wojewódzkiej Nr 292 w miejscowości Ścinawa, ul. Chobieńska;
3. Decyzję Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 16 marca 2021 r., znak: O.WR.Z-3.4341.30.2021.1.ms, o zezwoleniu na lokalizację sieci wodociągowej, kanalizacji sanitarnej w pasie drogowym drogi krajowej nr 36 (działka nr 73, 74, 75/2, obręb Ścinawa) w miejscowości Ścinawa;
  4. Uzgodnienie z dnia 20 lipca 2021 r., znak: ZP.8035.305.2021, wydane przez Dolnośląską Służbę Dróg i Kolei we Wrocławiu projektu budowlanego sieci wodociągowej, kanalizacji sanitarnej i deszczowej w ramach zadania pn. „Modernizacja sieci ogólnospławnej w mieście Ścinawa wraz z budową kanalizacji deszczowej”, w zakresie pasa drogowego drogi wojewódzkiej Nr 292 w miejscowości Ścinawa, ul. Chobieńska i ul. Lubińska;
  5. Uzgodnienie z dnia 14 maja 2021 r., znak: O.WR.Z-3.4341.30.2021.3.ms, wydane przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad Oddział we Wrocławiu projektu budowlanego pn. „Modernizacja sieci ogólnospławnej w mieście Ścinawa wraz z budową kanalizacji deszczowej, zakres drogi krajowej DK36 i drogi wojewódzkiej DW292”;
  6. Protokół oraz mapę z narady koordynacyjnej przeprowadzonej przez Starostę Lubińskiego zakończonej w dniu 29 marca 2021 r., znak: PODGiK.6630.67.2021, w przedmiocie uzgodnienia usytuowania projektowanej sieci kanalizacji deszczowej, sieci kanalizacji sanitarnej, sieci wodociągowej;
  7. Protokół oraz mapę z narady koordynacyjnej przeprowadzonej przez Starostę Lubińskiego zakończonej w dniu 23 kwietnia 2021 r., znak: PODGiK.6630.136.2021, w przedmiocie uzgodnienia usytuowania projektowanej sieci kanalizacyjnej – aneksu względem projektu skoordynowanego na naradzie koordynacyjnej zakończonej protokołem PODGiK.6630.67.2021 z dnia 29 marca 2021 r.

Po przeanalizowaniu całości dokumentacji stwierdzono również, iż projekt budowlany został opracowany oraz sprawdzony przez osoby posiadające wymagane uprawnienia budowlane i legitymujące się aktualnymi na dzień opracowania projektu zaświadczeniami o wpisie na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego. Fakt ten wynika ze znajdujących się w materiale dowodowym decyzji o nadaniu uprawnień oraz zaświadczeń właściwej izby samorządu zawodowego.

W przeprowadzonym postępowaniu administracyjnym stwierdzono, iż wniosek Inwestora wraz z projektem budowlanym spełnia warunki określone w art. 32 ust. 1 i ust. 4 oraz art. 33 ust. 2 Prawa budowlanego.

W związku z powyższym oraz zgodnie z art. 35 ust. 4 Prawa budowlanego orzekam jak na wstępie.

Od decyzji przysługuje stronie postępowania prawo złożenia odwołania do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Warszawie, za pośrednictwem Organu wydającego decyzję, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

#### Adnotacja dotycząca opłaty skarbowej:

Na podstawie art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity: Dz. U. z 2021, poz. 1923, zm. Dz. U. poz. 1000) Inwestor zwolniony jest z opłaty skarbowej.

#### Załączniki:

1. Projekt budowlany – 1 egz. (Inwestor);
2. Projekt budowlany – 1 egz. (DWINB);
3. Projekt budowlany – 1 egz. (IF.AB) – a/a;



Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

*Tabisz*  
Joanna Tabisz  
ZASTĘPCA KIEROWNIKA ODDZIAŁU  
Architektury i Budownictwa  
w Wydziale Infrastruktury

#### Otrzymują:

1. Pełnomocnik Inwestora – Pani Julitta Chmiel-Sobieralska,
2. Dolnośląska Służba Dróg i Kolei we Wrocławiu,
3. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad,
4. IF-AB - a/a.

*odebrano do.*  
*06.12.2021r.*

#### Do wiadomości:

1. Burmistrz Ścinawy (do spr. IR.6220.10.2015, IR.6220.8.2018, IR.6220.1.2021),
2. Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego, ul. J. E. Purkyniego 1, 50-155 Wrocław.

*yci*



## Pouczenie

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:

1) oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;

2) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego – oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;

3) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (zob. art. 41 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).

2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na którego budowę wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii: V, IX-XVI, XVII (z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych, stacji obsługi pojazdów, myjni samochodowych i garaży do pięciu stanowisk łącznie), XVIII (z wyjątkiem obiektów magazynowych: budynki składowe, chłodnie, hangary i wiaty, a także budynków kolejowych: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywownie, wagonownie, strażnice przejazdowe i myjnie taboru kolejowego), XX, XXII (z wyjątkiem placów składowych, postojowych i parkingów), XXIV (z wyjątkiem stawów rybnych), XXVII (z wyjątkiem jazów, wałów przeciwpowodziowych, opasek i ostróg brzegowych oraz rowów melioracyjnych), XXVIII-XXX (zob. art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).

3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).

4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).

5. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (zob. art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).

