



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI
IF-AB.7840.2.17.2021.EK

Wrocław, dnia 20 grudnia 2021 r.

DECYZJA Nr 22/21

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 735, z późn. zm.), art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 i art. 36 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. *Prawo budowlane* (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 1333, z późn. zm.) w związku z art. 15 ust. 1, ust. 3, ust. 4, ust. 4a i ust. 5, art. 12 ust. 1, art. 34 ust. 1, ust. 2 i ust. 3, art. 38 pkt 2 lit. zg, art. 39 ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. *o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu* (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r. poz. 1836) po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na budowę i rozbiórkę, złożonego w dniu 1 października 2021 r.,

**zatwierdzam projekt budowlany i udzielam pozwolenia na budowę i rozbiórkę
na rzecz:**

**Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A.
ul. Mszczonowska 4, 02-337 Warszawa**

dla zamierzenia budowlanego nazwanego przez Inwestora: „**Likwidacja wypłyccenia gazociągu DN 300 PN 6,3 MPa na przekroczeniu rzeki Odry**”, przewidzianego do realizacji na nieruchomościach:

Lp.	Nr działki objętej inwestycją	Obręb	Jednostka ewidencyjna
1	142/3	0018 Piskorzowice	021803 2 Miękinia
2	4/7	0018 Piskorzowice	021803 2 Miękinia
3	4/8	0018 Piskorzowice	021803 2 Miękinia
4	70/1	0018 Piskorzowice	021803 2 Miękinia
5	73/1	0018 Piskorzowice	021803 2 Miękinia
6	99	0018 Piskorzowice	021803 2 Miękinia
7	247/3	0005 Kotowice	022001 5 Oborniki Śląskie – Obszar Wiejski
8	247/4	0005 Kotowice	022001 5 Oborniki Śląskie – Obszar Wiejski
9	248/1	0005 Kotowice	022001 5 Oborniki Śląskie – Obszar Wiejski
10	248/2	0005 Kotowice	022001 5 Oborniki Śląskie – Obszar Wiejski
11	1237/2	0019 Uraz	022001 5 Oborniki Śląskie – Obszar Wiejski
12	1237/5	0019 Uraz	022001 5 Oborniki Śląskie – Obszar Wiejski
13	1237/6	0019 Uraz	022001 5 Oborniki Śląskie – Obszar Wiejski
14	1237/8	0019 Uraz	022001 5 Oborniki Śląskie – Obszar Wiejski
15	1237/9	0019 Uraz	022001 5 Oborniki Śląskie – Obszar Wiejski
16	1238/1	0019 Uraz	022001 5 Oborniki Śląskie – Obszar Wiejski
17	1240/5	0019 Uraz	022001 5 Oborniki Śląskie – Obszar Wiejski
18	1265	0019 Uraz	022001 5 Oborniki Śląskie – Obszar Wiejski
19	1320/1	0019 Uraz	022001 5 Oborniki Śląskie – Obszar Wiejski
20	1320/2	0019 Uraz	022001 5 Oborniki Śląskie – Obszar Wiejski

Projekt budowlany opracowany przez:

- mgr inż. Łukasza Jarzyński, posiadającego uprawnienia budowlane nr 125/DOS/12 w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych do projektowania

bez ograniczeń, wpisanego na listę członków Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr DOS/IS/0398/12;

- mgr inż. Juliana Gałęckiego, posiadającego uprawnienia budowlane nr 466/76/Wwm do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności instalacyjno – inżynieryjnej w zakresie instalacji elektrycznych, wpisanego na listę członków Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr DOS/IE/2795/01.

Inwestycja winna być realizowana z zachowaniem następujących warunków, zgodnie z treścią art. 36 ust. 1 oraz art. 42 ust. 1 ustawy – Prawo budowlane:

1. W zakresie szczególnych warunków zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót:
 - a) budowę należy prowadzić zgodnie z zatwierdzonym projektem budowlanym, obowiązującymi przepisami, w tym techniczno-budowlanymi, Polskimi Normami oraz sztuką budowlaną z uwzględnieniem przepisów BHP,
 - b) inwestor winien spełnić wymagania określone w uzgodnieniach, opiniach branżowych i decyzjach wynikających z przepisów szczególnych.
2. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie:

Na podstawie art. 19 ust. 1 ustawy – *Prawo budowlane* oraz § 2 ust. 1 pkt 13 lit. a Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. Nr 138, poz. 1554), nakłada się na inwestora obowiązek ustanowienia inspektora nadzoru inwestorskiego.
3. Zgodnie z art. 17 ust. 1 ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu, pozwolenie na użytkowanie inwestycji w zakresie terminalu wydaje właściwy wojewódzki inspektor nadzoru budowlanego na zasadach i w trybie uregulowanym w *Prawie budowlanym*, z uwzględnieniem przepisów ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu.
4. Kierownik budowy jest obowiązany prowadzić dziennik budowy.

Integralną część decyzji stanowi zatwierdzony przez Wojewodę Dolnośląskiego projekt zagospodarowania terenu – załącznik Nr 1.1 i zatwierdzony projekt architektoniczno - budowlany – załącznik Nr 1.2. Elementem projektu budowlanego jest również załącznik zawierający opinie, uzgodnienia, pozwolenia i inne dokumenty – załącznik Nr 1.3.

W myśl art. 34 ust. 1 ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu, decyzja niniejsza podlega natychmiastowemu wykonaniu.

U Z A S A D N I E N I E

W dniu 1 października 2021 r. do Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego wpłynął wniosek Inwestora – Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. z siedzibą w Warszawie, ul. Mszczonowska 4, 02-337 Warszawa, działającego przez pełnomocnika Pana Łukasza Jarzyńskiego, w sprawie zatwierdzenia projektu budowlanego i udzielenia pozwolenia na budowę i rozbiórkę dla zamierzenia budowlanego nazwanego przez Inwestora: „Likwidacja wypłyccia gazociągu DN 300 PN 6,3 MPa na przekroczeniu rzeki Odry”.

Pismem z dnia 11 października 2021 r. tut. Organ wezwał Inwestora do uzupełnienia braków formalnych podania.

W dniu 22 października 2021 r. wniosek o pozwolenie na budowę i rozbiórkę uzupełniono w zakresie wskazanych braków formalnych oraz o potwierdzenie opłaty skarbowej.

W wyniku złożonego wniosku, zgodnie z art. 8 ust. 1 w związku z art. 15 ust. 4 ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu, Wojewoda Dolnośląski zawiadomił o wszczęciu przedmiotowego postępowania w drodze obwieszczenia umieszczonego na tablicach ogłoszeń oraz w Biuletynach Informacji Publicznej, na stronach podmiotowych:

- Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego od dnia 2 listopada 2021 r. do dnia 15 listopada 2021 r.,
- Urzędu Gminy Miękinia od dnia 2 listopada 2021 r. do dnia 15 listopada 2021 r.,
- Urzędu Miejskiego w Obornikach Śląskich od dnia 2 listopada 2021 r. do dnia 15 listopada 2021 r.,

oraz w prasie o zasięgu ogólnopolskim (Puls Biznesu) w dniu 2 listopada 2021 r.

Wnioskodawca oraz właściciele nieruchomości objętych wnioskiem, o wszczęciu postępowania zostali zawiadomieni pismem z dnia 28 października 2021 r. (znak: IF-AB.7840.2.17.2021.EK).

Powyższe spełniło zatem wymóg ustawowy zawiadomienia o wszczęciu postępowania, wyrażony w wymienionym powyżej art. 8 ust. 1 w związku z art. 15 ust. 4 omawianej ustawy z zastosowaniem normy wynikającej z art. 49 *Kodeksu postępowania administracyjnego*.

W dniu 15 listopada 2021 r. Strona postępowania – za pośrednictwem poczty email, zwróciła się z prośbą o przesłanie skanów dotyczących projektu budowlanego dla przedmiotowej inwestycji. W dniu 16 listopada 2021 r., za pośrednictwem poczty email, przesłano Stronie postępowania skan części graficznej obejmujący fragment inwestycji zlokalizowanej na działkach będących jej własnością oraz fragment części opisowej odnoszący się do likwidacji istniejącego gazociągu DN 300, którymi Strona szczególnie była zainteresowana. W dniu 17 listopada 2021 r. przesłała drogą mailową informację, że przekazane materiały były niewystarczające do oceny jej sytuacji oraz zwróciła się z prośbą o więcej informacji na temat realizowanej inwestycji. W związku z powyższym umożliwiono zapoznanie się z aktami sprawy w siedzibie Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu w dniu 22 listopada 2021 r. oraz dodatkowo, na prośbę przekazaną drogą mailową w dniu 23 listopada 2021 r., przesłano za pośrednictwem poczty email skan Projektu Zagospodarowania Terenu oraz stron 1-13 Projektu Architektoniczno – Budowlanego, przekazane przez projektanta na płycie CD.

W trakcie postępowania administracyjnego, postanowieniem Nr 451/21 z dnia 22 listopada 2021 r. tutejszy Organ nałożył na Inwestora obowiązek usunięcia nieprawidłowości występujących w przedłożonej dokumentacji poprzez uzupełnienie 3 egzemplarzy projektu budowlanego o:

1. Prawidłowe sporządzenie stron tytułowych poszczególnych elementów projektu budowlanego. Wyjaśniono, że zgodnie z przepisami Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. poz. 1609, zm.: Dz. U. z 2021 r., poz. 1169) obowiązującymi od dnia 1 lipca 2021 r. projekt budowlany nie zawiera karty tytułowej, a strony tytułowe powinny zawierać:
 - prawidłowo określony adres obiektu budowlanego – na stronach tytułowych znajdowała się błędna informacja o lokalizacji obiektu budowlanego na terenie gminy Trzebnica;
 - prawidłowo określone dane geodezyjne działek objętych projektem budowlanym – dane te należało uzupełnić o numery i nazwy jednostek ewidencyjnych oraz numery obrębów lub należało podać identyfikatory działek;

- prawidłowe określenie egzemplarzy poszczególnych elementów projektu budowlanego – wszystkie załączone egzemplarze poszczególnych elementów projektu budowlanego zostały opisane jako egz. 1/3.
zgodnie z wymogami § 7 ust. 2 pkt 2 lit. b) i lit. c) ww. rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego.
2. Sporządzenie poszczególnych elementów projektu budowlanego zgodnie z wymogami ww. rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego. Wyjaśniono, że zgodnie z przepisami tego rozporządzenia informacja dotycząca bezpieczeństwa i ochrony zdrowia powinna znajdować się w elemencie projektu budowlanego, o którym mowa w z § 5 ust. 1 pkt 4. Zwrócono ponadto uwagę, że na stronie tytułowej informacji widniał błędny adres obiektu budowlanego, z którego wynikało, że inwestycja jest lokalizowana na terenie gminy Trzebnica.
 3. Uzupełnienie oświadczeń projektantów, o sporządzeniu projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno – budowlanego o daty ich podpisania. Ponadto oświadczenia powinny odnosić się odrębnie do projektu zagospodarowania terenu i odrębnie do projektu architektoniczno – budowlanego, zgodnie z art. 34 ust. 3d pkt 3 ustawy *Prawo budowlane*.
 4. Wyjaśnienie jakie roboty budowlane będą realizowane na działce 99, obręb 0018 Piskorzowice, jednostka ewidencyjna 021803_2 Miękinia. Wyjaśniono, że działka nie była przedmiotem narady koordynacyjnej przeprowadzonej przez Starostę Średzkiego w dniu 16 września 2021 r., znak sprawy: GKK.6630.208.2021. Z projektu zagospodarowania terenu również nie wynikało, aby były na niej realizowane jakiegokolwiek roboty budowlane objęte wnioskiem o pozwolenie na budowę.
 5. Wyjaśnienie jakie roboty budowlane będą realizowane na działkach nr 247/3, nr 247/4, nr 248/1, nr 248/2, obręb 0005 Kotowice, jednostka ewidencyjna 022001_5 Oborniki Śląskie Obszar Wiejski, na których, zgodnie z projektem zagospodarowania terenu zlokalizowana jest jedynie lina gazociągu. Należało przeanalizować i wyjaśnić czy roboty te można zakwalifikować do prac przygotowawczych, o których mowa w art. 41 ust. 2 ustawy *Prawo budowlane*, które zgodnie z art. 41 ust. 3 tej ustawy mogą być wykonywane tylko na terenie objętym pozwoleniem na budowę.
 6. Wyjaśnienie niespójności pomiędzy projektem budowlanym, a decyzją Wojewody Dolnośląskiego Nr I-Pg-35/21 z dnia 31 maja 2021 r., znak: IF-PP.747.35.2021.AK o ustaleniu lokalizacji przedmiotowej inwestycji. Zgodnie z charakterystyką inwestycji określoną w ww. decyzji, do czynności związanych z przedmiotową budową należy m.in. wykonanie prac demontażowych fragmentów wyłączzonego z eksploatacji istniejącego gazociągu DN300. Zgodnie z częścią opisową projektu zagospodarowania terenu (część II pkt 4.4 - str. 23) etap likwidacji przedsięwzięcia wiązać się będzie z rozbiórką elementów napowierzchniowych (zakłada się, że elementy podziemne nie będą usuwane), z kolei zgodnie z częścią III (str. 27) dotyczącym likwidacji istniejącego gazociągu DN300, w zakresie przedmiotowej inwestycji nie przewiduje się prac rozbiórkowych. Ponadto wyjaśnić należało czy planuje się budowę tymczasowych dróg dojazdowych, o których mowa w pkt I decyzji lokalizacyjnej. Zgodnie z opisem w pkt 2.4 projektu zagospodarowania terenu (str. 12) w okresie budowy gazociągu dla potrzeb ruchu maszyn budowlanych wykorzystywana będzie sieć istniejących dróg publicznych, dróg wewnętrznych oraz teren pasa montażowego wzdłuż gazociągu.
 7. Wyjaśnienie jakie roboty budowlane będą związane z ochroną katodową istniejącego gazociągu. Zgodnie z częścią opisową projektu zagospodarowania terenu na str. 11 pkt 2.1 „w zakresie części liniowej gazociągu, jako sieć gazowa przesyłowa nie wymaga dodatkowych urządzeń budowlanych, które są związane z gazociągami”.

Na stronie 24, w pkt 6 odniesiono się natomiast do ochrony katodowej gazociągu i przebudowy punktów ochrony katodowej. Na rysunkach projektu zagospodarowania terenu widoczna jest czerwona linia, nie opisana w legendzie. Należało zatem wyjaśnić czy jest to nowoprojektowany element ochrony katodowej.

8. Uzupełnienie części opisowej projektu zagospodarowania terenu o:
- jednoznaczne informacje i dane czy teren, na którym jest projektowany obiekt budowlany, jest wpisany do rejestru zabytków lub gminnej ewidencji zabytków lub czy zamierzenie budowlane lokalizowane jest na obszarze objętym ochroną konserwatorską, zgodnie z wymogiem § 14 pkt 5 lit. b ww. rozporządzenia *w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego*;
 - jednoznaczne informacje i dane określające wpływ eksploatacji górniczej na teren zamierzenia budowlanego - jeśli zamierzenie budowlane znajduje się w granicach terenu górniczego. Ewentualne wpływy eksploatacji górniczej winny zostać uwzględnione w sposobie posadowienia wnioskowanej inwestycji;
 - uzupełnienie danych zawartych w pkt 2.5 (str. 12) dotyczących parametrów technicznych projektowanego gazociągu, zgodnie z wymogiem § 14 pkt 3 lit. e ww. rozporządzenia *w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego*, w nawiązaniu do parametrów określonych w ww. decyzji Wojewody dolnośląskiego Nr I-Pg-35/21 z dnia 31 maja 2021 r. Zgodnie z decyzją lokalizacyjną projektuje się gazociąg o średnicy DN 300. Wyjaśnienia wymagało zatem określenie średnicy gazociągu, w zapisach ww. punktu projektu zagospodarowania terenu oraz w pkt III decyzji lokalizacyjnej jako równej 323,9 mm.
 - jednoznaczna informację o obszarze oddziaływania obiektu, podsumowującą analizę zawartą na str. 26 i 27 projektu zagospodarowania terenu, wskazującą obszar oddziaływania obiektu, zgodnie z definicją zawartą w art. 3 pkt 20 ustawy *Prawo budowlane* oraz wymogami § 14 pkt 8 i § 18 ust. 2 ww. rozporządzenia *w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego*. Wjaśniono, że w części rysunkowej określono jedynie obszar oddziaływania obiektu w trakcie budowy. Ponadto zwrócono uwagę, że w opisie odnoszącym się do obszaru oddziaływania obiektu zawarto informację, że w strefie kontrolowanej nie mogą rosnąć drzewa w odległości mniejszej niż 3,0 m licząc od osi gazociągu do pni drzew, co było niezgodne z informacją w tym zakresie zawartą na str. 16 oraz przepisem § 10 ust. 4 Rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 r. *w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie* (Dz. U. poz. 640), w odniesieniu do gazociągów o średnicy do DN 300.
 - wykazanie spełnienia wymogów ww. rozporządzenia *w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie* w sytuacjach skrzyżowań z gazociągami wymienionymi na str. 25.
9. Uzupełnienie części rysunkowej projektu zagospodarowania terenu o:
- wskazanie odcinków gazociągu wykonywanych metodą przewiertu sterowanego i odcinków wykonywanych metodą wykopu otwartego, zgodnie z wymogiem § 15 ust. 2 pkt 3 ww. rozporządzenia *w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego*;
 - czytelne przedstawienie przebiegu odcinków gazociągów dochodzących do zespołów zaporowo – upustowych, których przebieg pokrywa się z czerwoną linią, której znaczenie nie zostało opisane w legendzie rysunków oraz wskazanie miejsc rozcięcia i zadennicowania likwidowanego gazociągu oraz wpięcia do istniejącego gazociągu DN 300, zgodnie z wymogiem § 15 ust. 2 pkt 3 ww. rozporządzenia *w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego*;

- opisanie oznaczeń związanych z budową lub przebudową urządzenia budowlanego ochrony katodowej – w legendzie opisano jedynie sposób oznaczenia słupka pomiarowego ochrony katodowej, zgodnie z wymogiem § 9 ust. 1 pkt 1 lit. b ww. rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego;
 - położenie sytuacyjno - wysokościowe projektowanego gazociągu, zgodnie z wymogiem § 15 ust. 2 pkt 14 ww. rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego;
 - podpisy, na poszczególnych rysunkach projektu zagospodarowania terenu, kierownika prac geodezyjnych pod oświadczeniem, o którym mowa w art. 34b ustawy *Prawo budowlane*.
10. Uzupełnienie części opisowej i rysunkowej projektu budowlanego o wskazanie tymczasowych urządzeń wodnych, na których wykonanie i likwidację uzyskano pozwolenie wodnoprawne decyzją Dyrektora Zarządu Zlewni we Wrocławiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 11 sierpnia 2001 r., znak: WR.ZUZ.5.4210.392.2021.PP, zgodnie z wymogami § 14 pkt 7 oraz § 15 ust. 2 pkt 3 ww. rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego.
11. Potwierdzenie za zgodność z oryginałem przez sporządzającego projekt kopii decyzji o nadaniu projektantom i projektantom sprawdzającym uprawnień budowlanych w odpowiedniej specjalności dołączonych do projektu architektoniczno – budowlanego, zgodnie z wymogiem art. 34 ust. 3d pkt 1 ustawy *Prawo budowlane*.

Jednocześnie zwrócono się z prośbą o informacje czy decyzje :

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 4 lutego 2021 r., znak: WOOŚ.420.52.2020.SD.8 o środowiskowych uwarunkowaniach,
- Dyrektora Zarządu Zlewni we Wrocławiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 11 sierpnia 2001 r., znak: WR.ZUZ.5.4210.392.2021.PP o pozwoleniu wodnoprawnym,
- Decyzja Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu z dnia 31 maja 2021 r. zwalniająca Inwestora z zakazów wykonywania obiektów budowlanych, kopania dołów oraz rowów w odległości mniejszej niż 50 m od stopy wału, uzyskały walor ostateczności.

Uzupełniony w powyższym zakresie projekt budowlany należało złożyć w tutejszym Urzędzie w nieprzekraczalnym terminie do dnia 11 stycznia 2022 r. pod rygorem wydania decyzji odmawiającej zatwierdzenia projektu budowlanego i udzielenia pozwolenia na budowę i rozbiórkę.

Wszystkie nieprawidłowości dostrzeżone w dokumentacji zostały ostatecznie usunięte przez Inwestora w dniu 16 grudnia 2021 r. Jednocześnie Inwestor, w piśmie z dnia 16 grudnia 2021 r. doprecyzował zakres wniosku o pozwolenie na budowę w zakresie rozbiórki odcinków gazociągu DN 300 na długości niezbędnej do zrealizowania prac włączeniowych projektowanego odcinka gazociągu DN 300 do istniejącej sieci przesyłowej.

Pismem z dnia 3 grudnia 2021 r. Wojewoda Dolnośląski przekazał Inwestorowi - Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. z siedzibą w Warszawie, ul. Mszczonowska 4, 02-337 Warszawa, działającemu za pośrednictwem pełnomocnika Pana Łukasza Jarzyńskiego kopię emaila _____, podpisanego przez nią podczas wizyty w Dolnośląskim Urzędzie Wojewódzkim we Wrocławiu, w którym Strona wnosi o wyjaśnienia i informacje dotyczące planowanej inwestycji, w szczególności dotyczące istniejącego gazociągu przeznaczonego do wyłączenia z eksploatacji, z prośbą o zajęcie stanowiska i niezwłoczne przekazanie odpowiedzi zainteresowanej stronie postępowania

i tutejszemu Organowi. Pismem z dnia 10 grudnia 2021 r., uzupełnionym pismem z dnia 16 grudnia 2021 r., Inwestor przekazał Wojewodzie Dolnośląskiemu wyjaśnienia i informacje, o które wnosiła Strona postępowania – .. W związku z powyższym Wojewoda Dolnośląski, w piśmie z dnia 17 grudnia 2021 r., na podstawie przekazanych przez Inwestora wyjaśnień i informacji, udzielił odpowiedzi dotyczących wniesionych przez nią pytań.

Ponadto, w toku postępowania administracyjnego pismem z dnia 28 października 2021 r., tutejszy Organ wystąpił do Dolnośląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków we Wrocławiu z prośbą o zajęcie stanowiska zgodnie z art. 39 ust. 3 ustawy *Prawo budowlane* w związku z art. 15 ust. 1 oraz art. 38 pkt 2 lit. zg, art. 39 ust. 1 ustawy z dnia *o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu* na podstawie art. 106 § 1 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego* dla omawianej inwestycji. W myśl art. 39 ust. 3 *Prawa budowlanego* w stosunku do obiektów budowlanych oraz obszarów niewpisanych do rejestru zabytków, a ujętych w gminnej ewidencji zabytków, pozwolenie na budowę lub rozbiórkę obiektu budowlanego wydaje organ administracji architektoniczno – budowlanej w uzgodnieniu z wojewódzkim konserwatorem zabytków. Dolnośląski Wojewódzki Konserwator Zabytków we Wrocławiu przy piśmie z dnia 2 grudnia 2021 r. znak: WZA.5152.464.2021.EM (data wpływu do tut. Urzędu 7 grudnia 2021 r.) przesłał do tutejszego Organu egzemplarz Projektu Zagospodarowania Terenu z przytoczeniem art. 39 ust. 4 ustawy *Prawo budowlane* co uznaje się za brak zastrzeżeń do przedstawionych w projekcie rozwiązań projektowych. Zgodnie z tym przepisem wojewódzki konserwator zabytków jest obowiązany zająć stanowisko w sprawie wniosku o pozwolenie na budowę lub rozbiórkę obiektów budowlanych w terminie 30 dni od dnia doręczenia. Niezajęcie stanowiska w tym terminie uznaje się jako brak zastrzeżeń do przedstawionych we wniosku rozwiązań projektowych.

Biorąc zatem pod uwagę całość materiału dowodowego, na podstawie obowiązujących przepisów prawa, Wojewoda Dolnośląski stwierdził co następuje.

W myśl art. 35 ust. 1 ustawy – *Prawo budowlane*, przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę lub odrębnej decyzji o zatwierdzeniu projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego organ administracji architektoniczno-budowlanej sprawdza:

1. zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i innymi aktami prawa miejscowego albo decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu;
2. wymaganiami ochrony środowiska, w szczególności określonymi w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w art. 71 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
3. ustaleniami uchwały o ustaleniu lokalizacji inwestycji mieszkaniowej;
4. zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi;
5. kompletność projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego, w tym dołączenie:
 - wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń,
 - informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, o której mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1b,
 - kopii zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7, dotyczącego projektanta i projektanta sprawdzającego,

- oświadczeń, o których mowa w art. 33 ust. 2 pkt 9 i 10,
 - posiadanie przez projektanta i projektanta sprawdzającego odpowiednich uprawnień budowlanych oraz aktualność zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7;
6. posiadanie przez projektanta i projektanta sprawdzającego odpowiednich uprawnień budowlanych oraz aktualność zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7.

Przedłożony do zatwierdzenia projekt budowlany dla omawianego zamierzenia budowlanego sporządzony został w sposób zgodny z decyzją Wojewody Dolnośląskiego Nr I-Pg-35/21 z dnia 31 maja 2021 r. (znak: IF-PP.747.35.2021.AK) o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycji w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu dla inwestycji pn.: „Likwidacja wypłyccia gazociągu DN 300 PN 6,3 MPa na przekroczeniu rzeki Odry”.

Planowane zadanie inwestycyjne kwalifikuje się do przedsięwzięć, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 31 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie *przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. poz. 1839). Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu w dniu 4 listopada 2020 r. wydał decyzję (znak: WOOŚ.420.52.2020.SD.8) o środowiskowych uwarunkowaniach stwierdzającą brak potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Likwidacja wypłyccia gazociągu DN 300 PN 6,3 MPa na przekroczeniu rzeki Odry”.

Ponadto, odnosząc się do art. 35 ust. 1 pkt 2 ustawy – *Prawo budowlane*, uwzględniając oświadczenia projektantów i sprawdzających, stwierdzono zgodność projektu budowlanego z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi.

Tutejszy Organ nie stwierdził również naruszeń w zakresie kompletności projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno – budowlanego oraz posiadania wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń oraz informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia – wobec obowiązku wynikającego z art. 35 ust. 1 pkt 3 ustawy – *Prawo budowlane*.

Po przeanalizowaniu całości dokumentacji stwierdzono również, iż projekt budowlany został opracowany i sprawdzony przez osoby posiadające wymagane uprawnienia budowlane i legitymujące się aktualnymi na dzień opracowania projektu i jego sprawdzenia zaświadczeniami o wpisie na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego. Fakt ten wynika ze znajdujących się w materiale dowodowym decyzji o nadaniu uprawnień oraz zaświadczeń właściwej izby samorządu zawodowego.

Wniosek Inwestora wraz z projektem budowlanym spełnia warunki określone w art. 32 ust. 1 i ust. 4, art. 33 ust. 2 oraz art. 34 ust. 3 ustawy – *Prawo budowlane*, niezbędne do wydania wnioskowanej decyzji.

Wobec powyższego powiedzianego, zgodnie z art. 35 ust. 4 ustawy – *Prawo budowlane*, orzekam jak na wstępie.

Od decyzji przysługuje odwołanie do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego za pośrednictwem Organu wydającego decyzję w terminie 7 dni od dnia jej doręczenia stronie, albo w terminie 14 dni od dnia, w którym zawiadomienie o jej wydaniu w drodze obwieszczenia uważa się za dokonane, tj. w terminie 14 dni od dnia, w którym nastąpiło obwieszczenie o jej wydaniu w Dolnośląskim Urzędzie Wojewódzkim we Wrocławiu. Odwołanie powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPŁATY SKARBOWEJ

Na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 1923, zm.: Dz. U. z 2021 r., poz. 1000) uiszczono opłatę skarbową w wysokości:

- 36 zł za pozwolenie wydawane na podstawie przepisów *Prawa budowlanego* na rozbiórkę obiektu budowlanego,
- 105 zł za pozwolenie wydawane na podstawie przepisów ustawy Prawo budowlane na budowę sieci gazowej o długości do 1 km,
- 34 zł za pełnomocnictwo (2 x 17 zł).

Załączniki Nr 1.1 – 1.3:

- 1 egz. (Inwestor);
- 1 egz. (DWINB);
- 1 egz. (IF.AB) – a/a;



Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO
Ewa Słomka
ZASTĘPCA DYREKTORA WYDZIAŁU
Infrastruktury

Otrzymują:

1. Pan Łukasz Jarzyński – pełnomocnik Inwestora;
2. IF-AB a/a.

Do wiadomości:

1. Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego, ul. J. E. Purkyniego 1, 50-155 Wrocław;
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu, Al. Jana Matejki 6, 50-333 Wrocław (do sprawy: WOOŚ.420.52.2020.SD.8);
3. DUW IF Oddział Planowania Przestrzennego w/m (do sprawy: IF-PP.747.35.2021.AK).

