



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Wrocław, dnia 22 grudnia 2021 r.

ZP-NKWR.431.2.63.2021.PSZ

Pani
Renata Zalewska
Dyrektor Domu Dziecka
w Oławie

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

W dniu 26 listopada 2021 r. na podstawie art. 186 pkt 3 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2020 r. poz. 821 z późn. zm.) kontrolerzy Piotr Szafarowicz główny specjalista i Grzegorz Kownacki inspektor wojewódzki z Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu przeprowadzili kontrolę problemową w trybie zwykłym w Domu Dziecka w Oławie, zwanym dalej „Placówką”.

Przedmiotem kontroli była ocena działalności Placówki w zakresie sporządzania i realizacji planu pomocy dziecku oraz zgodności zatrudnienia pracowników z wymaganymi kwalifikacjami. Kontrolę przeprowadzono zgodnie z zatwierdzonym w dniu 24 czerwca 2021 r. przez Wojewodę Dolnośląskiego Planem kontroli na II półrocze 2021 r.

W okresie objętym kontrolą funkcję Dyrektora Placówki pełniła Pani Renata Zalewska – odpowiedzialna za realizację zadań w ocenianych obszarach. W wyniku przeprowadzonej kontroli wydaje się ocenę pozytywną, a jej uzasadnieniem jest ustalony stan faktyczny i prawny. Kontrola została odnotowana w Księżce kontroli Placówki pod numerem 33.

Postępowanie kontrolne przeprowadzono na podstawie udostępnionej dokumentacji dotyczącej sporządzania i realizacji planu pomocy dziecku, kwalifikacji zawodowych pracowników oraz oświadczeń dyrektora Placówki.

Ilekcóż w niniejszym wystąpieniu pokontrolnym jest mowa o „ustawie” lub „rozporządzeniu” należy przez to rozumieć ustawę z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej lub rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 grudnia 2011 r. w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej (Dz. U. Nr 292, poz. 1720).

Dom Dziecka w Oławie jest publiczną placówką opiekuńczo – wychowawczą typu socjalizacyjnego prowadzoną przez Powiat Oławski. Placówka działa na podstawie zezwolenia Wojewody Dolnośląskiego i zabezpiecza 14 miejsc dla dzieci i młodzieży pozbawionych częściowo lub całkowicie opieki rodzin własnych. Na dzień kontroli, tj. 26 listopada 2021 r. w Placówce umieszczonych było 11 wychowanków w wieku od 10 do 21 lat. W okresie objętym kontrolą dyrektor Placówki nie ubiegał się o zezwolenie, o którym mowa w art. 95 ust. 3a ustawy (*dowód: akta kontroli str. 16*).

W niniejszym postępowaniu kontrolnym próbę kontrolną stanowiła dokumentacja wychowawcza siedmiorga dzieci. Dla każdego z nich po przyjęciu do Placówki (średnio w okresie trzech miesięcy) sporządzana była przez pedagoga i psychologa diagnoza psychofizyczna. Każda diagnoza zawierała opis i analizę mocnych stron dziecka oraz jego potrzeb w zakresie opiekuńczym, rozwojowym, emocjonalnym i społecznym, analizę przyczyn kryzysu w rodzinie i jego wpływu na rozwój dziecka, ocenę relacji dziecka z najbliższym otoczeniem i osobami ważnymi, ocenę rozwoju dziecka, a także wskazania dotyczące dalszej pracy pedagogicznej z dzieckiem, pracy z jego rodziną, udziału w programach terapeutycznych oraz przygotowania wychowanka do usamodzielnienia. W ocenie organu kontroli diagnozy zostały sporządzone z należytą starannością i stanowią kompendium wiedzy o dziecku (*dowód: akta kontroli str. 21 – 32, 44 – 51, 65 – 72, 84 – 91, 102 – 110, 120 – 127, 140 – 147*).

Zgodnie z art. 100 ust. 1 ustawy oraz § 15 ust. 1 rozporządzenia wychowawca kierujący procesem wychowawczym, we współpracy z asystentem rodziny lub przedstawicielem podmiotu organizującego pracę w gminie pochodzenia dziecka, opracowuje plan pomocy dziecku. W kontrolowanej Placówce plany pomocy dziecku sporządzane były na podstawie diagnoz psychofizycznych oraz wszelkiej dostępnej dokumentacji dotyczącej rozwoju dziecka, jego stanu zdrowia, edukacji, sytuacji prawnej, rodzinnej i życiowej, np. orzeczeń sądowych, książeczek zdrowia, świadectw i opinii szkolnych oraz orzeczeń Poradni Psychologiczno – Pedagogicznych. W każdym z planów pomocy wyznaczony został cel pracy z dzieckiem. W przypadku wychowanków z grupy kontrolnej było to przygotowanie do usamodzielnienia (4 dzieci), powrót do rodziny własnej (2 dzieci) oraz umieszczenie w rodzinie zastępczej (1 dziecko). W planach pomocy określono dziewięć obszarów, w ramach których zaplanowano zadania, sposób ich realizacji oraz terminy. Przykładowe obszary to: sytuacja prawna i rodzinna dziecka, kontakty z rodziną, środowisko pochodzenia, potrzeby dziecka, edukacja oraz współpraca rodziny z asystentem. Plany pomocy zawierały również opisy działań o charakterze długo i krótkoterminowym wpisujących się w realizację celu pracy z dzieckiem. Każdy plan pomocy został podpisany

przez wychowawcę kierującego, wychowanka oraz, w zależności od sytuacji, przez asystenta rodziny lub pracownika socjalnego. Plany pomocy modyfikowane były, w zależności od potrzeb, po zespołach do spraw okresowej oceny sytuacji dziecka. Ewentualne zmiany lub uwagi dotyczące celu pracy z dzieckiem, działań krótko i długoterminowych odnotowywano w kartach modyfikacji. Realizacja zadań określonych w planach pomocy dokumentowana była także w kartach pobytu dziecka, kartach odzieżowych oraz w protokołach z prac Zespołu do spraw okresowej oceny sytuacji dziecka. W okresie objętym kontrolą nie było konieczności modyfikacji planu pomocy ze względu na ciężą małąletniej wychowanki (*dowód: akta kontroli str. 13 – 16, 33 – 43, 52 – 64, 73 – 83, 92 – 101, 111 – 119, 128 – 139, 148 – 154*).

Na dzień kontroli w Domu Dziecka w Oławie zatrudnionych było ośmiu wychowawców na 4,5 etatach, pedagog oraz dwóch psychologów na ¼ etatu każdy. Wszyscy mieli kwalifikacje zawodowe zgodne z art. 98 ust. 1 pkt 1, 2 i 3 ustawy i złożyli wymagane oświadczenia i zaświadczenia potwierdzające brak ingerencji sądu w wykonywanie władzy rodzicielskiej, wypełnianie obowiązku alimentacyjnego, o ile taki został nałożony, brak skazania prawomocnym wyrokiem za umyślne przestępstwo lub umyślne przestępstwo skarbowe, a także aktualne zaświadczenie lekarskie o braku przeciwwskazań do pracy w placówce opiekuńczo – wychowawczej. Dodatkowo, zatrudnione w Domu Dziecka w Oławie osoby do prac administracyjnych i obsługi spełniały warunki, o których mowa w art. 98 ust. 3 pkt 3 i 4 ustawy (*dowód: akta kontroli str. 17 – 20*).

W wyniku przeprowadzonej kontroli problemowej w trybie zwykłym w Domu Dziecka w Oławie nie stwierdza się nieprawidłowości w badanym zakresie.

Pouczenie:

Zastrzeżenia do wystąpienia pokontrolnego, w tym wystąpienia niezawierającego zaleceń pokontrolnych, składa się na zasadach określonych w art. 197d ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2020 r. poz. 821 z późn. zm.).


.....
(przewodniczący zespołu inspektorów)


.....
(członek zespołu inspektorów)

Z up. WOJEWÓDZKI POLNOŚLĄSKIEGO

Iwona Drelichowska-Stopa
Dyrektor Wydziału
.....
(kierownik komórki do spraw kontroli)

