



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Wrocław, dnia 6 września 2021 r.

ZP-NKWR.431.2.37.2021.EK1

Pani
Ilona Bugaj
Dyrektor
Powiatowego Centrum Opieki
i Wychowania w Pieszycach
Domu Dziecka Nr 2

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

W dniach 12 - 13 lipca 2021 roku na podstawie art. 186 pkt 3 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (tekst jedn.: Dz. U. z 2020 r. poz. 821 z późn. zm.) dalej zwanej „ustawą”, kontrolerzy z Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu: Edyta Kamińska - inspektor wojewódzki i Edyta Kubicka – starszy inspektor wojewódzki, przeprowadzili kontrolę problemową w trybie zwykłym Powiatowego Centrum Opieki i Wychowania w Pieszycach Domu Dziecka Nr 2 w Piławie Górnej, zwanego w dalszej części niniejszego wystąpienia „Placówką”.

Przedmiotem kontroli była ocena działalności placówki opiekuńczo – wychowawczej typu socjalizacyjnego w zakresie sporządzania i realizacji planu pomocy dziecku oraz zgodności zatrudnienia pracowników jednostek organizacyjnych wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej z wymaganymi kwalifikacjami.

Kontrolę przeprowadzono zgodnie z zatwierdzonym w dniu 24 czerwca 2021 r. przez Wojewodę Dolnośląskiego Planem kontroli na II półrocze 2021 r. Kontrola obejmowała okres od dnia 1 lipca 2020 roku do dnia 12 lipca 2021 roku. Ilekroć w niniejszym wystąpieniu pokontrolnym jest mowa o „rozporządzeniu”, należy przez to rozumieć rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 grudnia 2011 r. w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej (Dz. U. Nr 292 poz. 1720).

W okresie objętym kontrolą funkcję Dyrektora Placówki pełniła Pani Ilona Bugaj, odpowiedzialna za realizację zadań w ocenianych obszarach. Postępowanie kontrolne przeprowadzono na podstawie udostępnionej dokumentacji merytorycznej realizowanych zadań, oświadczeń złożonych przez Dyrektora, akt osobowych w zakresie dokumentacji potwierdzającej kwalifikacje zawodowe pracowników Placówki. Kontrola została wpisana do książki kontroli pod numerem 39.

W zakresie działalności jednostki podlegającej kontroli wydaje się ocenę pozytywną, a jej uzasadnieniem jest ustalony stan faktyczny i prawny.

Powiatowe Centrum Opieki i Wychowania w Pieszycach Dom Dziecka Nr 2 w Piławie Górnej jest publiczną placówką opiekuńczo – wychowawczą typu socjalizacyjnego prowadzoną przez Powiat Dzierżoniowski. Placówka działa na podstawie decyzji Wojewody Dolnośląskiego Nr PS-IS.9423.6.2014 z dnia 20 stycznia 2014 r. Jednostka zabezpiecza 14 miejsc dla dzieci w wieku od 0 do 18 lat pozbawionych opieki rodzin własnych. Na dzień kontroli w Placówce umieszczonych było 14 wychowanków, zgodnie z limitem miejsc określonym w ww. decyzji.

(dowód: akta kontroli str. 23)

Analizie i ocenie poddano dokumentację wychowawczą dzieci, tj. diagnozy psychofizyczne oraz plany pomocy dziecku. Ustalono, że diagnozy psychofizyczne i ich aktualizacje przygotowywał pedagog wraz z psychologiem. Diagnozy były sporządzane niezwłocznie od momentu przyjęcia dziecka do Placówki oraz były aktualizowane. Uwzględniały wszystkie obszary wskazane w § 14 ust. 3 i ust. 4 rozporządzenia. Wskazywano w nich informacje na temat deficytów rozwojowych dzieci oraz zalecenia do pracy nad ich wyrównaniem. Diagnozy były podstawą opracowania planów pomocy dziecku.

(dowód: akta kontroli str. 15-18, 24-49, 64-107)

Zgodnie z § 15 rozporządzenia i art. 100 ust. 1 ustawy, po sporządzeniu diagnozy psychofizycznej wychowawca kierujący procesem wychowawczym dziecka, we współpracy z asystentem rodziny prowadzącym pracę z rodziną dziecka lub we współpracy z podmiotem organizującym pracę z rodziną w gminie pochodzenia dziecka, opracowuje plan pomocy dziecku. W okresie objętym kontrolą cztery rodziny wychowanków umieszczonych w Placówce były objęte wsparciem asystenta rodziny. Plany pomocy dziecku były sporządzane podczas posiedzeń zespołu ds. okresowej oceny sytuacji dziecka. Każdorazowo powiadamiano ośrodki pomocy społecznej o posiedzeniach zespołu i zapraszano ich przedstawicieli do udziału w nich. W przypadku nieobecności asystenta rodziny, przy

tworzeniu planu pomocy uzyskiwano informacje z ośrodków pomocy społecznej na temat pracy z rodziną. W sytuacji, kiedy asystent rodziny był obecny przy tworzeniu planu pomocy, podpisywał się na dokumencie. Plany pomocy dziecku były podpisywane we wszystkich przypadkach przez wychowawcę kierującego procesem wychowawczym dziecka oraz przez wychowanka. Plany pomocy tworzone były na podstawie diagnoz psychofizycznych oraz dokumentów określonych w § 15 ust. 4 pkt 2 rozporządzenia. Przedmiotowe dokumenty modyfikowano nie rzadziej niż co pół roku zgodnie z § 15 ust. 5 rozporządzenia. We wszystkich planach pomocy wychowanków z grupy kontrolnej określono cel pracy z dzieckiem, był to powrót do rodziny biologicznej. U dwóch podopiecznych nastąpiła modyfikacja celu pracy ze względu na zmianę sytuacji rodzinnej. W planach zostały również określone cele i działania krótkoterminowe i długoterminowe, o których mowa w § 15 ust. 3 pkt 1 rozporządzenia, były one dostosowane do wieku wychowanka, jego możliwości psychofizycznych oraz sytuacji rodzinnej. W planach pomocy wskazano działania w pięciu zakresach: środowiska rodzinnego, zdrowia i edukacji prozdrowotnej, psychologicznym, pedagogicznym, przygotowania do samodzielnego życia. Do wyznaczonych celów i działań dostosowano formy, środki oraz terminy ich realizacji oraz wskazano osoby odpowiedzialne za wykonanie poszczególnych czynności. Realizacja zadań wynikających z planu pomocy odbywała się przede wszystkim w codziennej pracy wychowawczej z dzieckiem. Informacje o jej przebiegu wychowawcy odnotowywali na ww. dokumencie w rubryce „Ewentualne uwagi o realizacji planu”. W okresie objętym kontrolą nie było konieczności modyfikacji planu pomocy ze względu na ciężą małąletniej wychowanki.

(dowód: akta kontroli str. 15-20, 50-62, 111-126)

Przedmiotem kontroli była także ocena zgodności zatrudnienia pracowników z wymaganymi kwalifikacjami. Analiza akt osobowych dotyczących spełnienia przez Dyrektora Placówki oraz osób pracujących z dziećmi wymogu w obszarze kwalifikacji zawodowych, w których mowa w art. 97 ust. 3 oraz art. 98 ust. 1 i ust. 3, potwierdziła ich zgodność w przedmiotowym zakresie.

(dowód: akta kontroli str. 21)

W wyniku przeprowadzonej kontroli problemowej w trybie zwykłym Powiatowego Centrum Opieki i Wychowania w Pieszycach Domu Dziecka Nr 2 w Piławie Górnej nie stwierdzono nieprawidłowości w ocenianym obszarze.

POUCZENIE

Zastrzeżenia do wystąpienia pokontrolnego, w tym wystąpienia niezawierającego zaleceń pokontrolnych, składa się na zasadach określonych w art. 197d ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (tekst jedn.: Dz. U. z 2020 r. poz. 821 z późn. zm.).

Edyta Kamińska
.....
(przewodniczący zespołu inspektorów)

Edyta Kamińska
.....
(członek zespołu inspektorów)

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO
[Signature]
.....
ZASADNICZKA
(kierownik komórki do spraw kontroli)
Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej

KIEROWNIK ODDZIAŁU
działu i Kontroli Wspierania Rodziny
Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej

Ewa Orlinacz