



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Wrocław, dnia 6 grudnia 2021 r.

ZP-NKWR.431.2.56.2021.EK1

Pani
Urszula Przybyłek
Dyrektor
Placówki Opiekuńczo – Wychowawczej
typu Socjalizacyjnego Nr 1
w Kątach Wrocławskich

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

W dniach 14 - 15 października 2021 roku na podstawie art. 186 pkt 3 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (tekst jedn.: Dz. U. z 2020 r., poz. 821 z późn. zm.) dalej zwanej „ustawą”, kontrolerzy z Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu: Edyta Kamińska - inspektor wojewódzki i Tomasz Borecki – starszy inspektor wojewódzki, przeprowadzili kontrolę problemową w trybie zwykłym w Placówce Opiekuńczo – Wychowawczej typu Socjalizacyjnego Nr 1 w Kątach Wrocławskich, zwanej w dalszej części niniejszego wystąpienia „Placówką” lub „Domem”.

Przedmiotem kontroli była ocena działalności placówki opiekuńczo – wychowawczej typu socjalizacyjnego w zakresie sporządzania i realizacji planu pomocy dziecku oraz zgodności zatrudnienia pracowników jednostek organizacyjnych wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej z wymaganymi kwalifikacjami.

Kontrolę przeprowadzono zgodnie z zatwierdzonym w dniu 24 czerwca 2021 r. przez Wojewodę Dolnośląskiego Planem kontroli na II półroczu 2021 r. Kontrola obejmowała okres od dnia 1 października 2020 roku do dnia 14 października 2021 roku.

W okresie objętym kontrolą funkcję Dyrektora Placówki pełniła Pani Urszula Przybyłek, odpowiedzialna za realizację zadań w ocenianych obszarach. Postępowanie

kontrolne przeprowadzono na podstawie udostępnionej dokumentacji merytorycznej realizowanych zadań, oświadczeń złożonych przez Dyrektora, akt osobowych w zakresie dokumentacji potwierdzającej kwalifikacje zawodowe pracowników Placówki. Kontrola została wpisana do książki kontroli pod numerem 22. Ilekroć w niniejszym wystąpieniu pokontrolnym jest mowa o „rozporządzeniu”, należy przez to rozumieć rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 grudnia 2011 r. w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej (Dz. U. Nr 292 poz. 1720).

W zakresie działalności jednostki podlegającej kontroli wydaje się ocenę pozytywną z nieprawidłowościami, a jej uzasadnieniem jest ustalony stan faktyczny i prawny. Przyczyną nieprawidłowości była błędna interpretacja przepisów. Stwierdzone nieprawidłowości nie spowodowały skutków dla kontrolowanej działalności, zarówno w aspekcie finansowym jak i wykonania zadań.

Placówka Opiekuńczo – Wychowawcza typu Socjalizacyjnego Nr 1 w Kątach Wrocławskich jest publiczną placówką opiekuńczo – wychowawczą prowadzoną przez Powiat Wrocławski. Placówka działa na podstawie decyzji Wojewody Dolnośląskiego nr ZP-KNPS.9423.2.46.2017.EM z dnia 21 grudnia 2017 r. Jednostka zabezpiecza 14 miejsc dla dzieci pozbawionych opieki rodzin własnych. Na dzień kontroli w Placówce umieszczonych było 12 wychowanków zgodnie z limitem miejsc określonym w ww. decyzji.

(dowód: akta kontroli str. 16, 18)

Analizie i ocenie poddano dokumentację wychowawczą dzieci, tj. diagnozy psychofizyczne oraz plany pomocy dziecku. Ustalono, że diagnozy psychofizyczne i ich aktualizacje przygotowywali pedagog, psycholog i pracownik socjalny. Zgodnie z § 14 ust. 1 rozporządzenia, niezwłocznie po przyjęciu dziecka do placówki opiekuńczo – wychowawczej albo regionalnej placówki opiekuńczo – terapeutycznej należy sporządzać diagnozę psychofizyczną dziecka. Kontrola wykazała, iż dla przebywających w Placówce dzieci sporządzono przedmiotowy dokument, z wyjątkiem wychowanków: A.B., B.B., W.B. Dla ww. wychowanków sporządzono aktualizację diagnozy, którą opracowano w poprzedniej placówce opiekuńczo – wychowawczej, w której przebywały dzieci. W przypadku wychowanków A.B., B.B. oraz W.B, którzy zostali przyjęci do Placówki na początku listopada 2019 r. psycholog opracował dokument pod nazwą „Aktualizacja Sytuacji Psychologicznej” na koniec kwietnia 2021 r. W związku z powyższym stwierdzono, iż dla trzech wychowanków z próby kontrolnej nie sporządzono diagnozy psychofizycznej dziecka, o której mowa w § 14 ust. 1 rozporządzenia, co stanowi nieprawidłowość. W diagnozach pozostałych wychowanków uwzględniono wszystkie obszary wskazane w § 14 ust. 3 i ust. 4

rozporządzenia. Zawarto w nich informacje na temat deficytów rozwojowych dzieci oraz zalecenia do pracy nad ich wyrównaniem. Diagnozy były podstawą opracowania planów pomocy dziecku.

(dowód: akta kontroli str. 19-20, 24-30, 46-51)

Zgodnie z § 15 rozporządzenia i art. 100 ust. 1 ustawy, po sporządzeniu diagnozy psychofizycznej wychowawca kierujący procesem wychowawczym dziecka, we współpracy z asystentem rodziny prowadzącym pracę z rodziną dziecka lub we współpracy z podmiotem organizującym pracę z rodziną w gminie pochodzenia dziecka, opracowuje plan pomocy dziecku. W okresie objętym kontrolą dwie rodziny wychowanków umieszczonych w Placówce były objęte wsparciem asystenta rodziny. Plany pomocy były tworzone we współpracy z asystentem rodziny. Plan pomocy podpisywał wychowawca kierujący jego procesem wychowawczym oraz wychowanek. Plany tworzone były na podstawie diagnoz psychofizycznych oraz innych dokumentów określonych w § 15 ust. 4 rozporządzenia. W przypadku wychowanków, którzy nie mieli sporządzonych diagnoz po przyjęciu do Placówki nie sporządzono planów pomocy, ponieważ analogicznie jak w przypadku diagnoz, opierano się na dokumentacji prowadzonej dla wychowanków w poprzedniej placówce opiekuńczo wychowawczej, w której dzieci były umieszczone. Oznacza to, że dla wychowanków A.B., B.B. oraz W.B sporządzano dokumenty, z których wynikało, że są modyfikacją planu pomocy, który został sporządzony w poprzedniej placówce opiekuńczo – wychowawczej, w której przebywały dzieci. Powyższe stanowi nieprawidłowość. W przypadku pozostałych wychowanków z grupy kontrolnej, zgodnie z oświadczeniem dyrektora, plany pomocy były sporządzane po opracowaniu diagnozy psychofizycznej dziecka zgodnie z § 15 ust. 1 i 4 rozporządzenia. W trakcie kontroli ustalono, że diagnozy i plany pomocy dziecku sporządzane były tego samego dnia. W związku z powyższym wskazane jest, aby dokumenty datowane były w taki sposób aby jednoznacznie dało się określić kolejność ich sporządzenia. Zgodnie z § 15 ust. 3 pkt 2 rozporządzenia w planach pomocy dziecku należy wyznaczać jeden cel pracy z dzieckiem, uwzględniający powrót dziecka do rodziny, umieszczenie dziecka w rodzinie przysposabiającej, umieszczenie dziecka w rodzinie zastępczej lub przygotowanie dziecka do usamodzielnienia. W przypadku dwóch wychowanków jako cel pracy z dzieckiem wyznaczono „zapewnienie małoletniemu opieki i wychowania w strukturach pieczy zastępczej do czasu usamodzielnienia” a w jednym przypadku (plan z dnia 25.08.2020 G.G.) nie wyznaczono celu pracy z dzieckiem, stanowi to nieprawidłowość. W pozostałych przypadkach w planach pomocy wychowanków z grupy kontrolnej prawidłowo oznaczono cel pracy z dzieckiem. W większości planów pomocy

dziecku zostały określone również cele i działania krótkoterminowe i długoterminowe, o których mowa w § 15 ust. 3 pkt 1 rozporządzenia. W jednostkowych przypadkach plany zawierały tylko działania krótkoterminowe oraz tylko długoterminowe. Wskazuje się, żeby wszystkie plany pomocy dziecku zawierały, zgodnie z § 15 ust. 3 pkt 1 rozporządzenia, cele i działania krótkoterminowe i długoterminowe. W planach pomocy określono działania w zakresach: środowiska rodzinnego, zdrowia, psychologicznym, pedagogicznym oraz przygotowania do samodzielnego życia, oraz wyznaczano osoby odpowiedzialne za ich realizację. W większości przypadków z grupy kontrolnej cele dostosowane były do wieku wychowanka, jego możliwości psychofizycznych oraz sytuacji rodzinnej. W jednym przypadku wyznaczono cel pracy z dzieckiem („powrót dziecka do rodziny”), który był nieadekwatny do sytuacji rodzinnej wychowanka. Wskazuje się, aby każdorazowo wyznaczać cel pracy z dzieckiem, który ma uzasadnienie w sytuacji dziecka.

W okresie objętym kontrolą nie wystąpiła sytuacja, w której należało modyfikować plan pomocy ze względu na ciężę małoletniej wychowanki.

(dowód: akta kontroli str. 20-25,31-45)

Przedmiotem kontroli była także ocena zgodności zatrudnienia pracowników z wymaganymi kwalifikacjami. Dokonując analizy akt osobowych ustalono, że na dzień kontroli w Domu na stanowisku wychowawcy pracowały 4 osoby. Dodatkowo z dziećmi pracował pedagog, psycholog i pracownik socjalny – zatrudnieni w Powiatowym Centrum Usług Społecznych. Wszystkie ww. osoby posiadały kwalifikacje zgodne z art. 98 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy oraz złożyły oświadczenia, o których mowa w art. 98 ust. 3 pkt 1 - 4 ustawy. Dyrektor Placówki posiadał kwalifikacje zawodowe zgodne z art. 97 ust. 3 ustawy.

(dowód: akta kontroli str. 111-118)

W wyniku przeprowadzonej kontroli problemowej w Placówce Opiekuńczo – Wychowawczej typu Socjalizacyjnego Nr 1 w Kątach Wrocławskich stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Dla części wychowanków nie sporządzono diagnozy psychofizycznej dziecka.
2. W niektórych przypadkach w planach pomocy dziecku wyznaczono cel pracy, który nie uwzględniał powrotu dziecka do rodziny, umieszczenia dziecka w rodzinie przysposabiającej, umieszczenia dziecka w rodzinie zastępczej lub przygotowania dziecka do usamodzielnienia.
3. Dla części wychowanków nie opracowano planu pomocy dziecku na podstawie diagnozy psychofizycznej dziecka, sporządzanej po przyjęciu dziecka do placówki.

Wobec powyższego wydaje się zalecenia pokontrolne:

1. Niezwłocznie po przyjęciu dziecka do placówki opiekuńczo-wychowawczej sporządzać diagnozę psychofizyczną.

Podstawa prawna: § 14 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 grudnia 2011 r. w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej (Dz. U. Nr 292, poz. 1720).

Termin realizacji: na bieżąco

2. W planach pomocy dziecku wyznaczać cel pracy z dzieckiem, uwzględniający powrót dziecka do rodziny, umieszczenie dziecka w rodzinie przysposabiającej, umieszczenie dziecka w rodzinie zastępczej lub przygotowanie dziecka do usamodzielnienia.

Podstawa prawna: § 15 ust. 3 pkt 2 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 grudnia 2011 roku w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej (Dz. U. Nr 292, poz. 1720).

Termin realizacji: na bieżąco

3. Plany pomocy dziecku opracowywać na podstawie diagnozy, o której mowa w § 15 rozporządzenia.

Podstawa prawna: § 15 ust. 4 pkt 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 grudnia 2011 roku w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej (Dz. U. Nr 292, poz. 1720).

Termin realizacji: na bieżąco

POUCZENIE

Zastrzeżenia do wystąpienia pokontrolnego składa się na zasadach określonych w art. 197d ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (tekst jedn.: Dz. U. z 2020 r. poz. 821 z późn. zm.).

Proszę w terminie do dnia **14 stycznia 2022 roku** powiadomić Wojewodę Dolnośląskiego o sposobie realizacji zaleceń, uwag i wniosków przedstawionych w powyższym wystąpieniu pokontrolnym.

.....
Edyta Kamińska
.....
(przewodniczący zespołu inspektorów)

.....
Tomasz Jonek
.....
(członek zespołu inspektorów)

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

.....
Edyta Zawilla
.....
ZASTĘPCA DYREKTORA WYDZIAŁU
(kierownik komórki do spraw kontroli)nej

