



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

ZP-KNPS.431.1.30.2021.SG

Wrocław, dnia 28 grudnia 2021 r.

Pani  
**Urszula Matusiewicz**  
Kierownik  
Domu dla Osób Starszych „Starzyk”  
w Jedlinie-Zdroju

#### WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

W dniu 5 października 2021 r. na podstawie art. 22 ust. 10 i art. 126 oraz art. 127 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 2268), zwanej dalej „ustawą”, oraz Zarządzenia nr 353 Wojewody Dolnośląskiego z dnia 16 września 2021 r., zespół inspektorów Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu w składzie: Sylwia Geppert (przewodnicząca kontroli), Anna Łata (kontroler) przeprowadził kontrolę doraźną Domu dla Osób Starszych „Starzyk” przy ul. Chałubińskiego 12 w Jedlinie-Zdroju, (zwanego dalej „Jednostką”, „Placówką” lub „Domem”).

Kontrolę przeprowadzono w związku ze skargą z dnia 19 sierpnia 2021 r. zawierającą zarzuty nieprawidłowego realizowania standardu usług opiekuńczych oraz bytowych wobec byłej mieszkanki Placówki – matki osoby wnoszącej skargę.

Wobec powyższego przedmiotem kontroli była ocena realizacji obowiązującego standardu usług opiekuńczych (udzielanie pomocy w podstawowych czynnościach życiowych) oraz bytowych (miejsce pobytu i wyżywienie). Przeprowadzenie kontroli pozwoliło ocenić standard usług świadczony mieszkańcom Domu w powyższym zakresie.

Kontrolowano stan bieżący. Stwierdzony stan oceniono pod kątem realizowania przez Jednostkę obowiązującego standardu usług określonego w ustawie o pomocy społecznej z dnia 12 marca 2004 r.

Postępowanie kontrolne zostało przeprowadzone na podstawie dokumentów przedłożonych przez Kierownika Domu. Ponadto przyjęto ustne wyjaśnienia od Kierownika. W trakcie czynności kontrolnych przeprowadzono także rozmowy z mieszkańcami Domu.

Ustalenia kontrolne zawarto w podpisanym w dniu 29 listopada 2021 r. protokole, do którego nie wniesiono zastrzeżeń.

Działalność Jednostki w kontrolowanym zakresie oceniono pozytywnie.

W toku kontroli ustalono, że w zakresie usług opiekuńczych Placówka spełnia wymogi standardu dotyczące pomocy w podstawowych czynnościach życiowych określone w art. 68 ust. 1 pkt 1 lit. a i ust. 3 pkt 1 ustawy. Pracownicy Placówki udzielają pomocy w podstawowych czynnościach opiekuńczych, rano przeprowadzana jest toaleta poranna, zmiana pościeli wg potrzeb, przygotowanie do śniadania, następnie pokoje są sprzątane. Mieszkańcy stale leżący mają do dyspozycji łóżka rehabilitacyjne i materace przeciwoleżynowe, toaletę wykonuje się w łóżku wg potrzeb, 1 raz w tygodniu jest organizowana kąpiel (wg grafiku). Obecnie w Domu przebywa 32 mieszkańców, w tym 4 osoby stale leżące. Opiekunki nie prowadzą dokumentacji, w której zapisywano by wykonane czynności pielęgnacyjne (nie jest to wymagane przepisami), jednak według oświadczenia Kierownika są one wykonywane regularnie i rzetelnie.

Z informacji uzyskanych od Kierownika w Jednostce zatrudnionych jest ogólnie 8 opiekunek na pełen etat. Wszystkie opiekunki posiadają ponad 2 letnie doświadczenie w pracy z osobami starszymi i/lub niepełnosprawnymi (większość personelu pracuje w Placówce od początku jej istnienia tj. 5 lat). Z okazanego grafiku wynikało, że w dzień pracują 3 opiekunki (w godzinach 8.00-20.00). W nocy w budynku pracuje 1 osoba, dodatkowo dyżur telefoniczny pełni Kierownik, który mieszka w mieszkaniu wydzielonym w budynku Placówki.

W rozmowach mieszkańcy potwierdzili, że pracownicy udzielają pomocy w podstawowych czynnościach dnia codziennego, informowali że opiekunki reagują na wezwanie bezzwłocznie, wyrażali zadowolenie z opieki świadczonej przez Dom. Dodatkowo w kwestiach dotyczących realizacji usług z uwzględnieniem praw mieszkańców zadano następujące pytania: „czy czuje się Pan/i traktowany/a z godnością i szacunkiem”, „czy czuje się Pan/i bezpiecznie” oraz „czy jest Pan/i zadowolony/a z opieki z Domu” – każdy z mieszkańców odpowiedział twierdząco i nie zgłaszał zastrzeżeń w tym zakresie. W trakcie rozmów z kontrolującymi nikt nie wniósł zastrzeżeń co do profesjonalizmu czy zachowania personelu.

W kwestii podnoszonych w skardze uchybień w zakresie usług bytowych dotyczących miejsca pobytu stwierdzono, że Placówka spełnia wymogi określone w art. 68 ust. 4 – 5 ustawy dotyczące: dostosowania budynku do potrzeb osób niepełnosprawnych, dysponowania wymaganymi pomieszczeniami, powierzchni pokoi mieszkalnych i ich

wyposażenia oraz warunków sanitarnych. Budynek przy ul. Chałubińskiego 12, który w skardze określono jako „barak”, jest obiektem postawionym od podstaw zgodnie z obowiązującymi przepisami budowlanymi oraz wymogami wynikającymi z ustawy o pomocy społecznej, oddanym do użytkowania w 2016 r. Po oględzinach budynku przeprowadzonych przez służby wojewody Decyzją Wojewody Dolnośląskiego z dnia 18 lutego nr PS-KNPS.9423.3.2016.MJ wydano zezwolenie na prowadzenie działalności w ww. obiekcie, uznając że spełnia wszystkie wymogi wynikające z przepisów prawa.

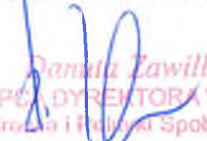
Z informacji uzyskanych od Kierownika Domu wynika, że w dniu 2 lutego 2021 r. osoba wnosząca skargę obejrzała obiekt przy ul. Chałubińskiego 12 i nie informowała, że ma jakiegokolwiek zastrzeżenia odnośnie tego, że Mieszkanca zostanie tam umieszczona. W udostępnionej „Umowie” z dnia 1.02.2021 r. pomiędzy PHU Metalik, a Skarżącą o świadczenie usług wpisano także adres placówki przy ul. Chałubińskiego 12. W kontekście takich informacji nie można uznać za zasadny zarzut, że Skarżąca nie miała świadomości o miejscu pobytu i warunkach panujących w ww. obiekcie.

W trakcie kontroli potwierdzono, że w zakresie wyżywienia Placówka spełnia wymogi określone w art. 68 ust. 6 pkt 1 i 2 ustawy dotyczące: ilości posiłków, w tym posiłków dietetycznych oraz czasu ich wydawania, a także wymogi określone w art. 68 ust. 6 pkt 3 i 4 ustawy dotyczące: zapewnienia dostępności do produktów żywnościowych oraz napoi.

Okazane podczas kontroli jadłospisy potwierdzają podawanie 3 posiłków podstawowych oraz II śniadania. W trakcie oględzin potwierdzono dostępność napoi w pokojach mieszkańców oraz posiłków dodatkowych w kuchni. Mieszkańcy w rozmowach potwierdzali, że wyżywienie jest smaczne i świeże, porcje wystarczające, można także poprosić o dodatkową porcję. Nikt nie wniósł uwag w powyższym zakresie.

W związku z ustaleniami zawartymi powyżej oraz niestwierdzeniem nieprawidłowości w bieżącym funkcjonowaniu Domu, nie formułuje się zaleceń pokontrolnych.

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

  
Danuta Zawilla  
ZASTĘPCA DYREKTORA WYDZIAŁU  
Zdrowia i Polityki Społecznej

