



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Wrocław, dnia 12 grudnia 2021 r.

ZP-NKWR.431.2.73.2021.TB

Pani
Małgorzata Połonecka
Dyrektor
Rodzinnego Domu Dziecka Nr 15
we Wrocławiu

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

W dniu 10 grudnia 2021 r., na podstawie art. 122 i art. 186 pkt 3 lit. b ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, zwanej dalej „ustawą” (tekst jedn.: Dz. U. z 2020 r. poz. 821 ze zm.), kontrolerzy Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu: Tomasz Borecki – starszy inspektor wojewódzki, przewodniczący zespołu i Edyta Kamińska – inspektor wojewódzki, przeprowadzili kontrolę problemową w trybie zwykłym w Rodzinnym Domu Dziecka Nr 15 we Wrocławiu, przy ul. Bałuckiego 11/3, zwanego w dalszej części niniejszego wystąpienia „Domem” lub „Placówką”.

Przedmiotem kontroli była ocena działalności placówki opiekuńczo – wychowawczej typu rodzinnego w zakresie sporządzania i realizacji planu pomocy dziecku oraz zgodność zatrudniania pracowników jednostek organizacyjnych wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej z wymaganymi kwalifikacjami. Kontrolę przeprowadzono zgodnie z zatwierdzonym w dniu 24 czerwca 2021 r. przez Wojewodę Dolnośląskiego Planem Kontroli na II półrocze 2021 r.

W okresie objętym kontrolą, tj. od dnia 1 grudnia 2020 r. do dnia 10 grudnia 2021 r. funkcję Dyrektora Placówki pełniła Pani Małgorzata Połonecka odpowiedzialna za realizację zadań w ocenianych obszarach. W zakresie działalności jednostki podlegającej kontroli wydaje się ocenę pozytywną z nieprawidłowością, której przyczyną była błędna interpretacja przepisów. Uzasadnieniem oceny jest ustalony stan faktyczny i prawny. Stwierdzona

nieprawidłowość mogła wpłynąć na obniżenie standardów opieki i wychowania jakie powinna zapewniać placówka opiekuńczo - wychowawcza. Kontrola została odnotowana w Księżce kontroli. Postępowanie kontrolne przeprowadzono na podstawie dokumentacji merytorycznej realizowanych zadań, aktów prawa miejscowego, dokumentacji z akt osobowych potwierdzającej kwalifikacje zawodowe pracowników, a także pisemnych oświadczeń złożonych przez dyrektora Placówki. Ilekroć w niniejszym wystąpieniu pokontrolnym jest mowa o „rozporządzeniu”, należy przez to rozumieć rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 grudnia 2011 r. w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej (Dz. U. Nr 292 poz. 1720).

Rodzinny Dom Dziecka Nr 15 we Wrocławiu, przy ul. Bałuckiego 11/3, działa na podstawie decyzji Wojewody Dolnośląskiego nr PS.I.A.9013/58/08 z dnia 3 marca 2008 r. (z późniejszymi zmianami) i jest jednostką organizacyjną Miasta Wrocławia zabezpieczającą 5 miejsc dla dzieci pozbawionych opieki rodzin własnych.

W dniu kontroli w ewidencji Placówki wpisanych było 5 podopiecznych, z czego 3 to pełnoletni wychowankowie. Dyrektor Domu nie występował do Wojewody Dolnośląskiego z wnioskiem o wydanie zezwolenia w trybie art. 95 ust. 4a ustawy. (*dowód: akta kontroli str. 13, 15*)

Zgodnie z zapisem § 14 ust. 1 i 2 rozporządzenia, niezwłocznie po przyjęciu dziecka do placówki opiekuńczo – wychowawczej psycholog lub pedagog sporządza jego diagnozę psychofizyczną. Podczas kontroli stwierdzono, że w Domu wszystkie dzieci miały opracowany ten dokument przez psychologa. Diagnozy zawierały obszary zgodne z § 14 ust. 3 i 4 rozporządzenia. Wskazano w nich braki oraz deficyty rozwojowe dzieci i zalecenia do pracy nad ich wyrównywaniem. W razie potrzeby dokonywano ich aktualizacji.

(dowód: akta kontroli str. 13, 16)

Z treści § 15 ust. 1 rozporządzenia wynika, że po sporządzeniu diagnozy, wychowawca kierujący procesem wychowawczym dziecka, we współpracy z asystentem rodziny prowadzącym pracę z rodziną dziecka, sporządza plan pomocy dziecku. Z analizy dokumentacji w tym zakresie wynika, że plany powstawały przed opracowaniem diagnozy psychofizycznej, co stanowi nieprawidłowość.

Plany pomocy dziecku zawierały:

- cel główny pracy z dzieckiem – jeden z czterech określonych w § 15 ust. 3 pkt 2 rozporządzenia: powrót do rodziny biologicznej, umieszczenie w rodzinie przysposabiającej, umieszczenie w rodzinie zastępczej lub przygotowanie do usamodzielnienia,
- cele i działania krótko- i długoterminowe oraz ich realizatorów.

W toku kontroli ustalono, że przedmiotowe dokumenty nie były opracowywane we współpracy z asystentem rodziny ani podmiotem odpowiedzialnym za pracę z rodziną w gminie. Dyrektor Domu oświadczył, że próbował nawiązać kontakt z asystentem rodziny zatrudnionym w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej we Wrocławiu, ale asystent nie wykazał woli współpracy. Z wyjaśnień udzielonych przez dyrektora wynika, że asystent rodziny zakończył współpracę z matką dzieci umieszczonych w Placówce po kilku miesiącach od ich umieszczenia w kontrolowanej jednostce. Na dzień kontroli matka była pozbawiona władzy rodzicielskiej. W przyszłości należy dokumentować próby nawiązania współpracy z asystentem rodziny lub innym przedstawicielem podmiotu odpowiedzialnego za pracę z rodziną w gminie.

Działania w planach pomocy określano na podstawie dokumentów dziecka, o których mowa w § 15 ust. 4 pkt 2 rozporządzenia oraz analizy obszarów, o których mowa w § 15 ust. 4 pkt 3 rozporządzenia. W planach pomocy uwzględniano cele i działania w zakresach: środowiska rodzinnego, zdrowia, psychologiczno-pedagogicznym oraz przygotowania do samodzielnego życia.

Przedmiotowe dokumenty prowadzone były w formie tabelarycznej, gdzie dla ww. zakresów stworzono rubrykę odnoszącą się do realizacji założonych celów.

Plany były opracowywane na okres 5-6 miesięcy, zatem należy uznać, że dokonywano ich modyfikacji zgodnie z § 15 ust. 5 pkt 1 rozporządzenia.

W okresie objętym kontrolą nie było konieczności modyfikowania planu pomocy z powodu zajścia w ciążę wychowanki. *(dowód: akta kontroli str. 13, 16, 18-19)*

Przedmiotem kontroli była także ocena zgodności zatrudnienia pracowników jednostek organizacyjnych wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej z wymaganymi kwalifikacjami. Dyrektor Placówki Pani Małgorzata Połonecka posiadała kwalifikacje zawodowe zgodne z art. 97 ust. 4 ustawy. W Domu zatrudniona była jedna osoba na podstawie art. 99 ust. 2 pkt 1 ustawy. Pracownik ten spełniał wymogi określone w art. 98 ust. 3 ustawy.

(dowód: akta kontroli str. 13)

W wyniku przeprowadzonej kontroli problemowej w Rodzinnym Domu Dziecka Nr 15 we Wrocławiu stwierdzono następującą nieprawidłowość:

1. Dla dwójki wychowanków nie opracowano planu pomocy dziecku na podstawie diagnozy psychofizycznej dziecka, sporządzanej po przyjęciu dziecka do placówki.

Wobec powyższego wydaje się zalecenie pokontrolne:

1. Plany pomocy dziecku opracowywać na podstawie diagnozy, o której mowa w § 15 rozporządzenia.

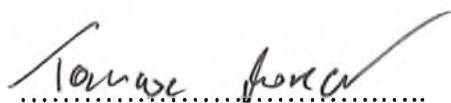
Podstawa prawna: § 15 ust. 4 pkt 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 grudnia 2011 roku w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej (Dz. U. Nr 292, poz. 1720).

Termin realizacji: na bieżąco

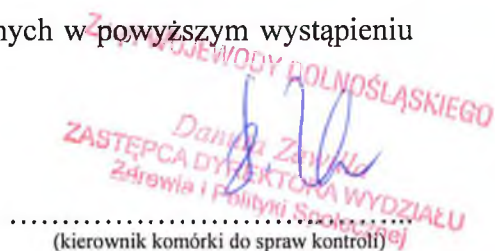
POUCZENIE

Zastrzeżenia do wystąpienia pokontrolnego składa się na zasadach określonych w art. 197d ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (tekst jedn.: Dz. U. z 2020 r. poz. 821 z późn. zm.).

Proszę w terminie do dnia **14 stycznia 2022 roku** powiadomić Wojewodę Dolnośląskiego o sposobie realizacji zaleceń, uwag i wniosków przedstawionych w powyższym wystąpieniu pokontrolnym.


.....
(przewodniczący zespołu inspektorów)


.....
(członek zespołu inspektorów)


.....
(kierownik komórki do spraw kontroli)⁹⁾