



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Wrocław, dnia 9 grudnia 2021 r.

ZP-KNPS.431.6.46.2021.MS

Pani
Joanna Sadowska
Dyrektor
Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej
w Środzie Śląskiej

Wystąpienie pokontrolne

W dniach 28–30 września 2021 r., na podstawie art. 22 pkt 8 oraz art. 126 i art. 127 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1876 ze zm.), zwanej dalej „ustawą” oraz § 5 rozporządzenia z dnia 9 grudnia 2020 r. w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz. U. z 2020 r., poz. 2285) zespół kontrolerów: Małgorzata Staszczak – inspektor wojewódzki, przewodniczący zespołu, Anita Denes-Ziemkiewicz – inspektor wojewódzki, kontroler, przeprowadził kontrolę kompleksową w Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Środzie Śląskiej, Plac Wolności 1, 55-300 Środa Śląska, zwanym dalej „GOPS”, z zakresu realizacji zadań wynikających z ustawy, w szczególności zgodności zatrudnienia pracowników jednostki z wymaganymi kwalifikacjami, jak również zapisów art. 17 ust. 1, art. 17 ust. 2, art. 18 ust. 1 i zadań wynikających z art. 110 ustawy, obejmującą okres od dnia 1 stycznia 2020 r. do dnia 28 września 2021 r.

Kontrolę przeprowadzono zgodnie z zatwierdzonym w dniu 24 czerwca 2021 r. przez Wojewodę Dolnośląskiego Planem Kontroli na II półrocze 2021 r.

W okresie objętym kontrolą jednostką kierowała Pani Joanna Sadowska, zatrudniona na stanowisku Kierownika GOPS w Środzie Śląskiej od dnia 15 czerwca 2016 r. (od dnia 1 listopada 2018 r. – na czas nieokreślony), od dnia 25 kwietnia 2019 r. na stanowisku Dyrektora, która ponosi odpowiedzialność za realizowane zadania w okresie objętym kontrolą.

Podpisany w dniu 16 listopada 2021 r. protokół kontroli, do którego nie wniesiono zastrzeżeń, zawierał ustalenia dokonane w oparciu o udostępnioną w toku kontroli dokumentację oraz udzielone wyjaśnienia.

Wojewoda Dolnośląski ocenia pozytywnie z nieprawidłowościami działania Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Środzie Śląskiej w zakresie zgodności zatrudnienia pracowników jednostki z kwalifikacjami wymaganymi ustawą o pomocy społecznej oraz realizacji zadań wynikających z ustawy.

Ustalono, że Gmina realizuje zadania własne o charakterze obowiązkowym wynikające z art. 17 ust. 1 pkt 1, 2, 3, 4, 5, 10, 11, 14, 15, 16, 16a, 17,18,19, 20 ustawy, które dotyczą:

- opracowywania i realizacji gminnej strategii rozwiązywania problemów społecznych (pkt 1),
- sporządzania zgodnie z art. 16a oceny w zakresie pomocy społecznej (pkt 2),
- udzielania schronienia, zapewnienia posiłku oraz niezbędnego ubrania osobom tego pozbawionym (pkt 3),
- przyznawania i wypłacania zasiłków okresowych (pkt 4),
- przyznawania i wypłacania zasiłków celowych (pkt 5),
- świadczenia pracy socjalnej (pkt 10),
- organizowania i świadczenia usług opiekuńczych, w tym specjalistycznych, w miejscu zamieszkania, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi (pkt 11),
- dożywiania dzieci (pkt 14),
- sprawienia pogrzebu, w tym osobom bezdomnym (pkt 15),
- kierowania do domu pomocy społecznej i ponoszenia odpłatności za pobyt mieszkańca gminy w tym domu (pkt 16),
- pomocy osobom mającym trudności w przystosowaniu się do życia po zwolnieniu z zakładu karnego (pkt 16a),
- sporządzania sprawozdawczości oraz przekazywania jej właściwemu wojewodzie w formie dokumentu elektronicznego, z zastosowaniem systemu teleinformatycznego (pkt 17),
- utworzenia i utrzymywania ośrodka pomocy społecznej, w tym zapewnienia środków na wynagrodzenie pracowników (pkt 18),

- przyznawania i wypłacania zasiłków stałych (pkt 19),
- opłacania składek na ubezpieczenie zdrowotne określonych w przepisach o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (pkt 20).

W okresie objętym kontrolą Dyrektor Ośrodka – Pani Justyna Sadowska posiadała upoważnienie Burmistrza Środy Śląskiej do wydawania decyzji administracyjnych potwierdzających prawo do świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych.

Zadania z art. 17 ust. 1 pkt 6, 7, 8 i 9 ustawy nie były realizowane bowiem, jak wyjaśnił Dyrektor Ośrodka, w okresie objętym kontrolą nie wystąpiły potrzeby w zakresie:

- przyznawania i wypłacania zasiłków celowych na pokrycie wydatków powstałych w wyniku zdarzenia losowego (pkt 6),
- przyznawania i wypłacania zasiłków celowych na pokrycie wydatków na świadczenia zdrowotne osobom bezdomnym oraz innym osobom niemającym dochodu i możliwości uzyskania świadczeń na podstawie przepisów o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (pkt 7),
- przyznawania zasiłków celowych w formie biletu kredytowanego (pkt 8),
- opłacania składek na ubezpieczenia emerytalne i rentowe za osobę, która zrezygnuje z zatrudnienia w związku z koniecznością sprawowania bezpośredniej, osobistej opieki nad długotrwale lub ciężko chorym członkiem rodziny oraz wspólnie niezamieszkującymi matką, ojcem bądź rodzeństwem (pkt 9).

Gmina Środa Śląska nie prowadzi i nie zapewnia miejsc w mieszkaniach chronionych. Zgodnie z art. 17 ust. 1 pkt 12 ustawy do zadań własnych gminy o charakterze obowiązkowym należy m.in. prowadzenie i zapewnienie miejsc w mieszkaniach chronionych. Brak mieszkania chronionego oznacza, iż ograniczone są możliwości udzielania pomocy zapewniającej osobom przygotowanie do prowadzenia samodzielnego życia w społeczeństwie lub/i mogącej zastąpić pobyt w placówce zapewniającej całodobową opiekę.

Gmina realizuje zadania własne wynikające z art. 17 ust. 2 pkt 1, 3, 3a, 4 i 5 ustawy, które dotyczą:

- przyznawania i wypłacania zasiłków celowych specjalnych (pkt 1),

- prowadzenia i zapewnienia miejsc w domach pomocy społecznej i ośrodkach wsparcia o zasięgu gminnym (pkt 3),
- opracowywania i realizacji projektów socjalnych (pkt 3a),
- podejmowania innych zadań z zakresu pomocy społecznej wynikających z rozeznaczonych potrzeb gminy, w tym tworzenie i realizacja programów osłonowych (pkt 4),
- współpracy z powiatowym urzędem pracy w zakresie upowszechniania ofert pracy oraz informacji o wolnych miejscach pracy, upowszechniania informacji o usługach poradnictwa zawodowego i o szkoleniach oraz realizacji Programu Aktywizacja i Integracja, o którym mowa w przepisach o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (pkt 5).

Gmina Środa Śląska nie realizuje zadania z art. 17 ust. 2 pkt 2 ustawy bowiem, jak wyjaśnił Dyrektor Ośrodka, w okresie objętym kontrolą nie wystąpiły zgłoszenia w zakresie przyznawania i wypłacania pomocy na ekonomiczne usamodzielnienie w formie zasiłków, pożyczek oraz pomocy w naturze.

Gmina utworzyła na swoim terenie ośrodek wsparcia dziennego pod nazwą Dzienny Dom „Senior+” z siedzibą w Środzie Śląskiej przy ul. Daszyńskiego 16C, funkcjonujący od czerwca 2021 r., przeznaczony dla nieaktywnych zawodowo seniorów zamieszkałych na terenie Gminy Środa Śląska w wieku 60+, którzy ze względu na wiek, chorobę lub samotność wymagają wsparcia. Ośrodek przeznaczony jest dla maksymalnie 13 osób, na dzień kontroli w zajęciach Klubu uczestniczyło 13 seniorów.

Organ kontrolny ustalił, że Gmina realizuje zadania wynikające z art. 18 ust. 1 pkt 6 i 9 ustawy, które dotyczą:

- realizacji zadań wynikających z rządowych programów pomocy społecznej, mających na celu ochronę poziomu życia osób, rodzin i grup społecznych oraz rozwój specjalistycznego wsparcia (pkt 6),
- wypłacania wynagrodzenia za sprawowanie opieki (pkt 9).

Gmina Środa Śląska nie prowadzi i nie rozwija infrastruktury ośrodków wsparcia dla osób z zaburzeniami psychicznymi, jednakże zaspokaja potrzeby mieszkańców w powyższym zakresie, bowiem na terenie miasta Środa Śląska funkcjonuje Środowiskowy Dom Samopomocy prowadzony przez Powiat Średzki, z usług, którego mogą korzystać mieszkańcy Gminy Środa Śląska.

Gmina nie realizowała zadań wynikających z art. 18 ust. 1 pkt 3, 4, 7 i 8 bowiem w okresie objętym kontrolą nie wystąpiły potrzeby w zakresie:

- przyznawania organizowania i świadczenia specjalistycznych usług opiekuńczych w miejscu zamieszkania dla osób z zaburzeniami psychicznymi (pkt 3),
- przyznawania i wypłacania zasiłków celowych na pokrycie wydatków związanych z klęską żywiołową lub ekologiczną (pkt 4),
- przyznawania i wypłacania zasiłków celowych, a także udzielania schronienia, posiłku oraz niezbędnego ubrania cudzoziemcom, o których mowa w art. 5a (pkt 7),
- przyznawania i wypłacania zasiłków celowych, a także udzielania schronienia oraz zapewnienia posiłku i niezbędnego ubrania cudzoziemcom, którym udzielono zgody na pobyt ze względów humanitarnych lub zgody na pobyt tolerowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (pkt 8).

Gminy Ośrodek Pomocy Społecznej w Środzie Śląskiej koordynuje realizację Gminnej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych (art. 110 ust. 4 ustawy).

Dyrektor GOPS nie wytaczał powództwa o roszczenia alimentacyjne, natomiast pracownicy socjalni w ramach pracy socjalnej informowali osoby zainteresowane o sposobie wytaczania powództwa (art. 110 ust. 5 ustawy).

W okresie objętym kontrolą nie kierowano wniosków o ustalenie niepełnosprawności i stopnia niepełnosprawności (art. 110 ust. 6 ustawy) jednakże, jak wyjaśnił Dyrektor, pracownicy socjalni udzielali wszelkich niezbędnych informacji w tym zakresie, udostępniali druki, pomagali w ich wypełnianiu i gromadzeniu dokumentacji, jak też motywowali do ubiegania się o stopień niepełnosprawności, informując o przysługujących uprawnieniach wynikających z jego posiadania.

Dyrektor Ośrodka w Środzie Śląskiej składał Radzie Gminy coroczne sprawozdania z działalności Ośrodka oraz przedstawiał potrzeby w zakresie pomocy społecznej (art. 110 ust. 9 ustawy).

Dyrektor GOPS w Środzie Śląskiej, Zastępca Dyrektora oraz Kierownik Dziennego Domu „Senior+” spełniają odpowiednie wymogi w zakresie kwalifikacji zawodowych wskazane w art. 122 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej, tj. posiadają wymagany staż pracy w pomocy społecznej oraz specjalizację z zakresu organizacji pomocy społecznej.

Pracownicy socjalni zatrudnieni w Ośrodku spełniają wymogi odnośnie kwalifikacji zawodowych wskazane w art. 116 i 156 ww. ustawy.

W toku czynności kontrolnych stwierdzono, że osoba, o której mowa w protokole, zatrudniona na stanowisku specjalisty pracy socjalnej posiada kwalifikacje, które nie uprawniają do zajmowania ww. stanowiska, ponieważ nie legitymuje się wymaganą specjalizacją I stopnia w zawodzie pracownik socjalny, a ukończone wyższe studia zawodowe nie uprawniają do wykonywania zawodu pracownika socjalnego.

W okresie objętym kontrolą dodatek do wynagrodzenia 250 zł (od 30.05.2021 r. w wysokości 400 zł) wynikający z art. 121 ust. 3a ustawy o pomocy społecznej otrzymywali wszyscy pracownicy socjalni realizujący pracę socjalną. Dodatek ten nie był wliczany do podstawy wynagrodzenia zasadniczego pracowników socjalnych. W aktach personalnych pracowników Ośrodka znajdowały się stosowne pisma o przyznaniu powyższego dodatku oraz przyjęte i podpisane zakresy czynności.

Rejon działania kontrolowanej jednostki obejmuje teren Gminy Środa Śląska zamieszkały przez 18 942 mieszkańców, w tym 344 rodziny i osoby samotnie gospodarujące objęte pracą socjalną (stan na dzień 31.12.2020 r.) oraz 18 990 mieszkańców, w tym 251 rodzin i osób samotnie gospodarujących objętych pracą socjalną (stan na dzień 31.08.2021 r.).

W Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Środzie Śląskiej na dzień kontroli na 7 etatach zatrudnionych było 7 pracowników socjalnych.

Zgodnie z art. 110 ust. 11 i 12 ustawy o pomocy społecznej, ośrodek pomocy społecznej (...) powinien zatrudniać pracowników socjalnych proporcjonalnie do liczby ludności gminy, w stosunku jeden pracownik socjalny zatrudniony w pełnym wymiarze czasu pracy na 2 000 mieszkańców lub proporcjonalnie do liczby rodzin i osób samotnie gospodarujących, objętych pracą socjalną w stosunku jeden pracownik socjalny zatrudniony w pełnym wymiarze czasu pracy na nie więcej niż 50 rodzin i osób samotnie gospodarujących. Ośrodek pomocy społecznej (...) zatrudnia w pełnym wymiarze czasu pracy nie mniej niż 3 pracowników socjalnych.

W przypadku Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Środzie Śląskiej na dzień kontroli powyższy wskaźnik był spełniony w stosunku do liczby rodzin i osób samotnie gospodarujących objętych pracą socjalną.

W trakcie kontroli ustalono, że Rada Miejska w Środzie Śląskiej podjęła Uchwałę Nr LXIV/573/18 z dnia 27 czerwca 2018 r. w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w schroniskach dla osób bezdomnych oraz ośrodkach wsparcia będącymi schroniskami dla bezdomnych, ze zmianami wprowadzonymi Uchwałą Nr XV/163/19 z dnia 25 września 2019 r.

W wyniku analizy obu ww. uchwał stwierdzono, że żadna z nich nie uwzględnia zmian ustawowych w zakresie zasad ustalania odpłatności za pobyt w schroniskach, zawartych w art. 97 ust. 1a ustawy o pomocy społecznej, obowiązujących od 4 października 2019 r. na mocy ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o pomocy społecznej oraz ustawy o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z 2019 r., poz. 1690). W myśl przepisu art. 97 ust. 1a ustawy o pomocy społecznej, jeżeli dochód osoby samotnie gospodarującej lub dochód na osobę w rodzinie nie przekracza kwoty kryterium dochodowego, opłata nie może być wyższa niż 30% dochodu osoby samotnie gospodarującej lub dochodu na osobę w rodzinie osoby skierowanej do schroniska dla osób bezdomnych, a w przypadku schroniska dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi nie może być wyższa niż 50 % tego dochodu.

W dniu 19.11.2021 r. Uchwała Nr XLVII/485/21 Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w schroniskach dla osób bezdomnych lub w schronisku dla osób bezdomnych z usługami, opublikowana została w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego pod poz. 5346.

W sprawdzonych sprawach dotyczących zapewnienia miejsca tymczasowego schronienia osobom tego pozbawionym stwierdzono następującą nieprawidłowość:

1. W sprawie nr 2 (J.J.) Ośrodek nie wydał decyzji o odpłatności, pomimo posiadanego przez Stronę źródła dochodu – emerytury w wysokości 2.072,81 zł. Decyzją nr GOPS/416/S/4/20 z dnia 3.06.2020 r. Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Środzie Śląskiej udzielił Stronie schronienia w Schronisku dla bezdomnych im. Św. Siostry Faustyny w Żukowicach na okres od 1.05.2020 r. do 7.05.2020 r. W uzasadnieniu decyzji organ poinformował Stronę, iż odpłatność za pobyt w schronisku zostanie ustalona w odrębnej decyzji. W dniu 30.09.2020 r. Strona osobiście odebrała decyzję o skierowaniu. Ośrodek pomimo posiadanych informacji o dochodzie Strony w dniu wydania decyzji tj. 3.06.2020 r. nie dokonał ustalenia opłaty za pobyt w Schronisku, tłumacząc niniejsze utrudnionym kontaktem z Klientem, wydał natomiast decyzję przyznającą tymczasowe

schronienie, pomimo trudności komunikacyjnych. Należy nadmienić, iż w zgromadzonej dokumentacji znajdowało się zaświadczenie z Zakładu Ubezpieczeń Społecznych z dnia 11.05.2020 r. (bez daty wpływu do GOPS w Środzie Śląskiej), oraz zaświadczenie o posiadanym dochodzie przesłane przez GOPS w Żukowicach, które wpłynęło do GOPS w Środzie Śląskiej w dniu 3.06.2021 r. Niniejsze zaświadczenia stanowiły materiał dowodowy na okoliczność wydanej w dniu 3.06.2021 r. decyzji kierującej, co oznacza, że Ośrodek dysponował już w chwili wydawania decyzji o skierowaniu zgromadzonym kompletem dokumentów umożliwiającym wydanie jednocześnie decyzji o odpłatności za pobyt w schronisku. Taką praktykę rozstrzygnięcia administracyjnego zastosował Ośrodek w sprawie nr 1 P.P. wydając decyzję kierującą do schroniska dla osób bezdomnych, która jednocześnie odnosiła się do odpłatności Wnioskodawcy. Zważywszy na fakt, iż Strona zgłosiła się do Ośrodka osobiście w dniu 30.09.2020 r. dopełnienie postępowania administracyjnego w przedmiotowym zakresie było możliwe.

Zgodnie z art. 97 ust. 1 ustawy opłatę za pobyt w ośrodkach wsparcia i mieszkaniach chronionych ustala podmiot kierujący w uzgodnieniu z osobą kierowaną, uwzględniając przyznany zakres usług. Osoby nie ponoszą opłat, jeżeli dochód osoby samotnie gospodarującej lub dochód na osobę w rodzinie nie przekracza kwoty kryterium dochodowego. W myśl przepisu art. 97 ust. 1a ustawy, jeżeli dochód osoby samotnie gospodarującej lub dochód na osobę w rodzinie nie przekracza kwoty kryterium dochodowego, osoba taka nie jest zwolniona z obowiązku ponoszenia opłat, przy czym opłata nie może być wyższa niż 30% dochodu osoby samotnie gospodarującej lub dochodu na osobę w rodzinie osoby skierowanej do schroniska dla osób bezdomnych, a w przypadku schroniska dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi nie może być wyższa niż 50% tego dochodu.

W sprawdzonych sprawach dotyczących przyznawania i wypłacania zasiłków okresowych stwierdzono następującą nieprawidłowość:

1. Pan D.Sz. (sprawa nr.1.D.Sz.), w okresie korzystania z zasiłku okresowego, przyznanego z powodu bezrobocia w wysokości 500 zł na okres od 1.11.2019 r. do 31.12.2019 r. (na podstawie decyzji nr GOPS/414/67/19 z dnia 7.11.2019 r.) złożył w dniu 12.12.2019 r. wniosek o pierwszorazowe przyznanie zasiłku stałego, do którego

dołączył potwierdzenie złożenia wniosku o wydanie orzeczenia o stopniu niepełnosprawności. Po przeprowadzeniu w dniu 12.12.2019 r. wywiadu środowiskowego - postanowieniem Nr GOPS/z.st/400/3/2020 z dnia 10.01.2020 r. - postępowanie w sprawie zasiłku stałego zawieszono do dnia dostarczenia orzeczenia (na podstawie art. 106 ust. 7 pkt 1 ustawy o pomocy społecznej). Stronie na czas zawieszenia postępowania przyznano z urzędu (na podstawie art.106 ust. 8 ustawy o pomocy społecznej), decyzją nr GOPS/414/2/20 z dnia 10.01.2020 r., zasiłek okresowy od dnia 1 grudnia 2019 r. do 31 stycznia 2020 r. w wysokości 70 zł miesięcznie (finansowany w kwocie 46,67 zł z dotacji celowej z budżetu państwa oraz częściowo ze środków własnych gminy w kwocie 23,33 zł).

Strona w miesiącu grudniu posiadała już przyznany zasiłek okresowy w wysokości 500.00 zł, na który składała się dotacja celowa z budżetu państwa w wysokości 296,67 zł [stanowiąca 50 % różnicy między kryterium dochodowym osoby samotnie gospodarującej, a dochodem tej osoby ($701 \text{ zł} - 107,67 \text{ zł} = 593,33 \times 50\% = 296,67 \text{ zł}$)] oraz kwota 203,33 zł sfinansowana ze środków własnych, zatem kwota należna Stronie w formie zasiłku okresowego, finansowana z dotacji celowej z budżetu państwa w wysokości określonej w art. 38 ust. 3, tj. 50 % różnicy między kryterium dochodowym osoby samotnie gospodarującej a dochodem tej osoby, (o której mowa w art. 147 ust. 7 ustawy) była już Stronie przyznana. Strona za miesiąc grudzień 2019 r. otrzymała podwójny zasiłek okresowy – jeden na podstawie decyzji nr GOPS/414/67/19 z dnia 7.11.2019 r. w wysokości 500,00 zł z powodu bezrobocia oraz drugi na podstawie decyzji nr GOPS/414/2/20 z dnia 10.01.2020 r. w wysokości 70,00 zł z tytułu zawieszenia postępowania w sprawie o przyznanie zasiłku stałego.

Zgodnie z art. 38 ust. 2 pkt 1 ustawy zasiłek okresowy ustala się w przypadku osoby samotnie gospodarującej do wysokości różnicy między kryterium dochodowym osoby samotnie gospodarującej a dochodem tej osoby, z tym, że kwota zasiłku okresowego – w ówczesnym stanie prawnym – nie mogła być wyższa niż 418 zł miesięcznie.

W wyniku przeprowadzonego postępowania kontrolnego stwierdzono nieprawidłowości:

- a) brak uprawnień do zajmowania stanowiska specjalisty pracy socjalnej,
- b) brak prowadzenia i zapewnienia miejsc w mieszkaniach chronionych,

- c) brak wydania decyzji dotyczącej odpłatności osoby bezdomnej za pobyt w schronisku dla bezdomnych, pomimo posiadania przez osobę samotnie gospodarującą dochodu przekraczającego kwotę kryterium dochodowego osoby samotnie gospodarującej,
- d) błędny tok postępowania w sprawie przyznania zasiłku okresowego, poprzez przyznanie osobie drugiego zasiłku okresowego za ten sam miesiąc.

Wobec stwierdzonych nieprawidłowości wydaje się następujące zalecenia pokontrolne:

1. Na stanowisko specjalisty pracy socjalnej zatrudniać/awansować osoby spełniające niezbędne wymagania kwalifikacyjne. Dostosować osobie stanowisko do posiadanych kwalifikacji.
Zgodnie z protokołem dostosować wskazanej osobie stanowisko do posiadanych kwalifikacji.
Podstawa prawna: art. 121 b ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1876 ze zm.), Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 25 października 2021 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1960)
Termin wykonania: 31.01.2022 r.
2. Uregulować kwestię realizacji zadania własnego gminy o charakterze obowiązkowym dotyczącego prowadzenia i zapewnienia miejsc w mieszkaniach chronionych.
Podstawa prawna: art. 17 ust. 1 pkt 12 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1876 ze zm.).
Termin wykonania: 30.06.2022 r.
3. W przypadku osoby bezdomnej skierowanej do schroniska dla osób bezdomnych opłatę za pobyt ustalać w drodze decyzji administracyjnej, zgodnie z art. 97 ustawy o pomocy społecznej.
Podstawa prawna: art. 97, art. 106 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1876 ze zm.).
Termin wykonania: na bieżąco.
4. Kwotę zasiłku okresowego ustalać zgodnie z art. 38 ustawy o pomocy społecznej, z uwzględnieniem dotacji celowej na pokrycie wydatków na zasiłki okresowe w części określonej w art. 38 ust. 3 ustawy.

Podstawa prawna: art. 38, art. 106, art. 147 ust. 7 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1876 ze zm.).

Termin wykonania: na bieżąco.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 128 ust. 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1876 ze zm.) kierownik jednostki podlegającej kontroli może w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń pokontrolnych zgłosić do nich pisemne zastrzeżenia do Dyrektora Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu. W przypadku niewniesienia zastrzeżeń do sformułowanych zaleceń pokontrolnych uprzejmie proszę o poinformowanie tut. Wydziału, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego pisma, o sposobie wykorzystania wyników kontroli, realizacji powyższych zaleceń lub przyczynach braku ich realizacji.

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

Danuta Zawilla
ZASTĘPCA DYREKTORA WYDZIAŁU
Zdrowia i Polityki Społecznej

Otrzymują:

1. Burmistrz Gminy Środa Śląska
2. a/a

KIEROWNIK ODDZIAŁU
Kontrola i Nadzoru w Pomocy Społecznej
w Wydziale Zdrowia i Polityki Społecznej
Ewelina Zygmunt
Ewelina Zygmunt

