



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Wrocław, dnia 8 września 2021 r.

ZP-KNPS.431.7.5.2021.NS

Pani
Grażyna Mańczak
Kierownik
Ośrodka Pomocy Społecznej
w Łądku-Zdroju

Wystąpienie pokontrolne

W dniach 7-9 lipca 2021 r. na podstawie art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (t. j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1464), art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2020 r., poz. 224), art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 111 ze zm.), art. 31 ust. 1 ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 877 ze zm.), art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 4 kwietnia 2014 r. o ustaleniu i wypłacie zasiłków dla opiekunów (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1297) zespół kontrolerów: Natalia Szczecińska - starszy specjalista, przewodniczący zespołu, Ewa Lasota – starszy specjalista, kontroler, z Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu przeprowadził kontrolę problemową w trybie zwykłym w Ośrodku Pomocy Społecznej w Łądku-Zdroju z zakresu warunków nabywania prawa do świadczeń rodzinnych oraz zasad ustalania, przyznawania i wypłacania tych świadczeń, warunków nabywania prawa do zasiłków dla opiekunów oraz zasad ustalania, przyznawania i wypłacania tych świadczeń, a także warunków nabywania prawa do świadczeń pieniężnych wypłacanych w przypadku bezskuteczności egzekucji alimentów, zasad i trybu postępowania w sprawach przyznawania i wypłacania świadczeń z funduszu alimentacyjnego oraz działań podejmowanych wobec dłużników alimentacyjnych. Kontrola realizacji zadań wynikających z ustawy o świadczeniach rodzinnych obejmowała okres od dnia 1 listopada 2020 r. do dnia 7 lipca 2021 r., kontrola realizacji zadań wynikających z ustawy o ustaleniu i wypłacie zasiłków dla opiekunów od dnia 15 maja 2014 r. do dnia 7 lipca 2021 r., natomiast kontrola realizacji zadań wynikających z ustawy o pomocy

osobom uprawnionym do alimentów obejmowała okres od dnia 1 października 2020 r. do dnia 7 lipca 2021 r.

Kontrolę przeprowadzono zgodnie z zatwierdzonym w dniu 24 czerwca 2021 r. przez Wojewodę Dolnośląskiego Planem Kontroli na II półrocze 2021 r.

Ustalenia dokonane w trakcie kontroli zostały przedstawione w Projekcie Wystąpienia Pokontrolnego doręczonego Kierownikowi Ośrodka Pomocy Społecznej w Łądku-Zdroju w dniu 16.08.2021 r.

Jednostką kieruje Pani Grażyna Mańczak, zatrudniona na stanowisku Kierownika od dnia 5.02.1991 r.

Pani Grażyna Mańczak ponosi odpowiedzialność za realizowane zadania w okresie objętym kontrolą.

Burmistrz Łądku-Zdroju upoważnił:

1. Panią Grażynę Mańczak – Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Łądku-Zdroju na podstawie:
 - ✓ Zarządzenia Nr 107/2004 z dnia 7 maja 2004 r. do wydawania decyzji administracyjnych w indywidualnych sprawach z zakresu świadczeń rodzinnych.
 - ✓ Zarządzenia Nr 219/08 z dnia 4 sierpnia 2008 r. do wydawania decyzji w sprawach świadczeń z funduszu alimentacyjnego.
 - ✓ Upoważnienia Nr 077.35A.2014 z dnia 19 maja 2014 r. do prowadzenia postępowań w sprawach o zasiłki dla opiekunów oraz wydawania indywidualnych decyzji w tych sprawach.

2. Panią ██████████ – Inspektora ds. świadczeń rodzinnych na podstawie:
 - ✓ Zarządzenia Nr 220/08 z dnia 4 sierpnia 2008 r. do prowadzenia postępowania w sprawach świadczeń z funduszu alimentacyjnego.

3. Panią ██████████ – Inspektora ds. świadczeń rodzinnych na podstawie:
 - ✓ Zarządzenia Nr 21/08 z dnia 4 sierpnia 2018 r. do prowadzenia postępowań w sprawach świadczeń z funduszu alimentacyjnego.

W okresie poddanym kontroli żaden z pracowników Ośrodka Pomocy Społecznej w Łądku-Zdroju nie posiadał upoważnienia w formie do podejmowania działań wobec dłużników alimentacyjnych, prowadzenia postępowania i wydawania w tych sprawach decyzji.

Ponadto pracownicy Ośrodka - Pani [REDAKTOWANE] oraz Pani [REDAKTOWANE], prowadzące postępowania administracyjne w sprawach dotyczących świadczeń rodzinnych oraz w sprawach dotyczących ustaleniu i wypłaty zasiłków dla opiekunów, nie posiadały wymaganego na podstawie art. 20 pkt 3 ustawy o świadczeniach rodzinnych pisemnego upoważnienia do prowadzenia ww. postępowań administracyjnych.

Kierownik Ośrodka wyjaśnił:

„Kierownik Ośrodka nie posiadał upoważnienia do podejmowania działań wobec dłużników alimentacyjnych ponieważ na mocy art. 12 ust. 2 przywołanej powyżej ustawy, organ właściwy wierzyciela (wójt, burmistrz, prezydent miasta) może upoważnić, w formie pisemnej, kierownika ośrodka pomocy społecznej do prowadzenia postępowania w sprawach świadczeń z funduszu alimentacyjnego. Powyższe przepisy wskazują na kompetencje organu wykonawczego gminy do upoważnienia kierownika ośrodka pomocy społecznej do podejmowania działań wobec dłużników alimentacyjnych we wskazanym w ustawie zakresie, jak również do wykonywania czynności związanych ze świadczeniami alimentacyjnymi (...).

Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej posiada upoważnienie Burmistrza Łądko-Zdroju z dnia 4 sierpnia 2008 r. do wydawania decyzji w sprawach świadczeń z funduszu alimentacyjnego. Ponadto Kierownik Ośrodka posiada upoważnienie do wydawania decyzji administracyjnych w indywidualnych sprawach z zakresu zaliczek alimentacyjnych i postępowania wobec osób zobowiązanych do świadczenia alimentacyjnego”.

(dowód: akta kontroli str.43)

Kierownik Ośrodka wyjaśnił:

„Pełnomocnictwa dla pracowników świadczeń rodzinnych do prowadzenia postępowania w sprawach świadczeń rodzinnych wynikających z ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. oraz do prowadzenia postępowania w sprawie ustalania i wypłacania zasiłków dla opiekunów w sprawach ustawy z dnia 4 kwietnia 2014 r. sporządzono w trakcie kontroli w dniu 8 lipca 2021 r. Dotychczas upoważnienie posiadał Kierownik, który podpisywał decyzje. Wykonywane czynności wynikały z zakresu czynności poszczególnych pracowników i regulaminu organizacyjnego Ośrodka Pomocy Społecznej. Jako czynności materialno-techniczne osób do tego celu zatrudnionych były czynnościami skutecznymi i biorąc pod uwagę decyzje (upoważnienie Kierownika) przez Burmistrza Łądko-Zdroju w świetle art. 63 § 1 Kodeksu Cywilnego”.

(dowód: akta kontroli str. 45)

Podczas kontroli w dniu 8 lipca 2021 r. kontrolującym przedstawiono upoważnienia z dnia 7 lipca 2021 r. dla Pani [REDAKTOWANE] i Pani [REDAKTOWANE] do prowadzenia postępowań w sprawie dotyczącej ustalania i wypłacania zasiłków dla opiekunów w sprawach wynikających z ustawy z dnia 4 kwietnia 2014 r. o ustaleniu i wypłacie zasiłków dla opiekunów oraz do prowadzenia postępowań w sprawach świadczeń rodzinnych wynikających z ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych.

(dowód: akta kontroli str. 47-53)

Ponadto w dniu 3.08.2021 r. do tut. Organu zostało przesłane Zarządzenia nr 00.184.2021 Burmistrza Łądku - Zdroju z dnia 2 sierpnia 2021 r w sprawie upoważnienia Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Łądku – Zdroju do podejmowania działań wobec dłużników alimentacyjnych, prowadzenia postępowania i przekazywania do biura informacji gospodarczej informacji gospodarczych o zobowiązaniu lub zobowiązaniach dłużnika alimentacyjnego.

(dowód: akta kontroli str. 47-53)

W okresie objętym kontrolą realizacją zadań wynikających z ustawy o świadczeniach rodzinnych, ustawy o ustaleniu i wypłacie zasiłków dla opiekunów oraz ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów zajmowali się:

1. Pani Grażyna Mańczak – Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Łądku-Zdrój - zatrudniona od 05-02-1991 roku na stanowisku kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Łądku-Zdrój.
2. Pani [REDAKTOWANE] – inspektor ds. świadczeń rodzinnych, (...) - zatrudniona w okresie od 20.04.200 r. do 20.07.2004 r. oraz od 05.08.2004 r. do nadal.
3. Pani [REDAKTOWANE] – inspektor ds. świadczeń rodzinnych, (...) – zatrudniona od 01.04.2004 r. do nadal.

(dowód: akta kontroli, str.55)

Wojewoda Dolnośląski ocenia pozytywnie z nieprawidłowościami działania Ośrodka Pomocy Społecznej w Łądku-Zdroju w zakresie przyznawania i wypłacania świadczeń rodzinnych, zasiłków dla opiekunów, świadczeń z funduszu alimentacyjnego, a także podejmowanych działań wobec dłużników alimentacyjnych oraz przekazywania wojewodzie wniosków o świadczenia rodzinne celem ustalenia czy w sprawie mają zastosowanie przepisy o koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego.

Postępowanie kontrolne zostało przeprowadzone na podstawie:

1. ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 111 ze zm.).

2. rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 27 lipca 2017 r. w sprawie sposobu i trybu postępowania w sprawach o przyznanie świadczeń rodzinnych oraz zakresu informacji, jakie mają być zawarte we wniosku, zaświadczeniach i oświadczeniach o ustalenie prawa do świadczeń rodzinnych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1466).
3. rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 31 lipca 2018 r. w sprawie wysokości dochodu rodziny albo dochodu osoby uczącej się stanowiących podstawę ubiegania się o zasiłek rodzinny i specjalny zasiłek opiekuńczy, wysokości świadczeń rodzinnych oraz wysokości zasiłku dla opiekuna (Dz. U. z 2018 r., poz. 1497).
4. ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 877 ze zm.).
5. rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 27 lipca 2017 r. w sprawie sposobu i trybu postępowania, sposobu ustalania dochodu oraz zakresu informacji, jakie mają być zawarte we wniosku, zaświadczeniach i oświadczeniach w sprawach o ustalenie prawa do świadczenia z funduszu alimentacyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1467).
6. ustawy z dnia 4 kwietnia 2014 r. o ustaleniu i wypłacie zasiłków dla opiekunów (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1297).
7. ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 735).
8. ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks karny (t.j. Dz.U. z 2020 r., poz. 1444 ze zm.).
9. ustawy z dnia 7 października 1999 r. o języku polskim (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 672).
10. ustawy z dnia 25 lutego 1964 r. Kodeks rodzinny i opiekuńczy (t.j. Dz.U. z 2020 r., poz. 1359).
11. ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych, z przyczyn związanych z przeciwdziałaniem COVID- 19 (t.j. Dz.U. 2020 r., poz. 1842 ze zm.).

Podczas kontroli dokumenty udostępniali i wyjaśnień udzielali:

1. Pani Grażyna Mańczak - Kierownik Ośrodka.
2. Pani ██████████ – Inspektor ds. świadczeń rodzinnych.
3. Pani ██████████ – Inspektor ds. świadczeń rodzinnych.

Informacje ogólne:

Ośrodek Pomocy Społecznej w Łądku-Zdroju został powołany na mocy Uchwały Nr

54/90 Rady Narodowej Miasta i Gminy w Łądku Zdroju z dnia 25 kwietnia 1990 r.

W okresie objętym kontrolą Ośrodek działał w oparciu o:

- Regulamin Organizacyjny wprowadzony Zarządzeniem Nr 1/2019 z dnia 2 stycznia 2019 r. Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Łądku-Zdroju,
- Statut przyjęty Uchwałą Nr XXVII/173/2016 Rady Miejskiej Łądku-Zdroju z dnia 20 czerwca 2016 r.

Jednostką kieruje Pani Grażyna Mańczak zatrudniona na stanowisku Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Łądku-Zdroju od dnia 5 lutego 1991 r.

Kierownik Ośrodka wyjaśnił, że: *„Ośrodek Pomocy Społecznej informuje osoby ubiegające się o świadczenia rodzinne oraz świadczenia z funduszu alimentacyjnego o terminach składania wniosków poprzez:*

- *Umieszczenie informacji na tablicach informacyjnych w siedzibie Ośrodka Pomocy Społecznej oraz na tablicach Urzędu Miasta i Gminy Łądek-Zdrój,*
- *Informacje na stronie internetowej Ośrodka Pomocy Społecznej w Łądku-Zdroju,*
- *Informacje w Biuletynie Informacji Publicznej (BIP UMIG Łądek-Zdrój),*
- *Informacji ustnej poprzez pracowników merytorycznych podczas składania wniosków,*
- *Informacje udzielane w środowisku lokalnym poprzez pracowników socjalnych i asystenta rodziny.*

(dowód: akta kontroli, str.59)

Świadczenia rodzinne, zasiłek dla opiekuna i świadczenia z funduszu alimentacyjnego, wypłacane są przelewem na wskazane przez wnioskodawców konta bankowe oraz w formie gotówkowej w Gospodarczym Banku Spółdzielczym w Strzelinie oddział Łądek-Zdrój.

Ośrodek czynny jest od poniedziałku do piątku od 7:30 do 15:30.

Kontrolę wpisano do księgi kontroli pod pozycją nr 23.

1. Realizacja zadań wynikających z ustawy o świadczeniach rodzinnych.

Wypłata świadczeń rodzinnych realizowana jest na podstawie ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 111 ze zm.). Ustawa daje prawo do korzystania z zasiłku rodzinnego wraz z dodatkami, świadczeń opiekuńczych (zasiłku pielęgnacyjnego, specjalnego zasiłku opiekuńczego oraz świadczenia

pielęgnacyjnego), jednorazowej zapomogi z tytułu urodzenia się dziecka, świadczeń wypłacanych przez gminy na podstawie art. 22 b ustawy oraz świadczenia rodzicielskiego.

Na okres zasiłkowy 2020/2021 do dnia 7.07.2021 r. do Ośrodka Pomocy Społecznej w Łądku-Zdroju wpłynęło 354 wnioski o przyznanie świadczeń rodzinnych.

Do instytucji właściwej do realizacji zadań w zakresie koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego przekazano 9 wniosków. Do innych organów nie przekazano żadnych wniosków.

W okresie zasiłkowym 2020/2021 w Ośrodku Pomocy Społecznej w Łądku-Zdroju wypłacono 1 741 zasiłków rodzinnych, z czego na dziecko w wieku:

- do ukończenia 5 roku życia – 397,
- powyżej 5 roku życia do ukończenia 18 roku życia – 1 248,
- powyżej 18 roku życia do ukończenia 21 roku życia – 94,
- powyżej 21 roku życia do ukończenia 24 roku życia – 2.

Ośrodek wypłacił 760 dodatków, z tego z tytułu:

- urodzenia dziecka – 6,
- opieki nad dzieckiem w okresie korzystania z urlopu wychowawczego – 11,
- samotnego wychowywania dziecka w wysokości określonej w art. 11a ust. 3 ustawy – 93,
- samotnego wychowywania dziecka w wysokości określonej w art. 11a ust. 4 ustawy – 4,
- kształcenia i rehabilitacji dziecka niepełnosprawnego do 5 roku życia – 27,
- kształcenia i rehabilitacji dziecka niepełnosprawnego powyżej 5 roku życia – 67,
- rozpoczęcia roku szkolnego – 0,
- podjęcia przez dziecko nauki w szkole poza miejscem zamieszkania w związku z zamieszkiwaniem w miejscowości, w której znajduje się siedziba szkoły – 30,
- podjęcia przez dziecko nauki w szkole poza miejscem zamieszkania w związku z dojazdem do miejscowości, w której znajduje się siedziba szkoły – 256,
- wychowywania dziecka w rodzinie wielodzietnej – 268.

Ośrodek zrealizował również wypłatę 985 zasiłków pielęgnacyjnych, 262 świadczeń pielęgnacyjnych, 32 specjalnych zasiłków opiekuńczych, 11 jednorazowych zapomóg z tytułu urodzenia się dziecka oraz 63 świadczeń rodzicielskich.

W okresie zasiłkowym 2020/2021 świadczenia rodzinne pobierało 320 rodzin. Do zasiłku rodzinnego uprawnionych było 143 rodziny, w tym:

- na 1 dziecko – 50,
- na 2 dzieci – 61,
- na 3 dzieci – 26,
- na 4 i więcej dzieci – 7.

W okresie od dnia od 1.11.2020 r. do 7.07.2021 r., Ośrodek wydał 344 decyzje administracyjne w sprawach świadczeń rodzinnych, w tym 33 decyzje odmowne. Od treści wydanych decyzji 12 wnioskodawców złożyło odwołanie do organu II instancji. SKO w jednej sprawie utrzymało w mocy zaskarżoną decyzję, a w 11 sprawach uchyliło decyzję organu właściwego i rozstrzygnęło sprawę.

Kontroli poddano dokumentację do decyzji dotyczących świadczeń pielęgnacyjnych, specjalnych zasiłków opiekuńczych, zasiłków pielęgnacyjnych, świadczeń rodzicielskich, jednorazowych zapomóg z tytułu urodzenia się dziecka oraz zasiłków rodzinnych wraz z dodatkami o następujących numerach:

- 1.M.R.** – OPS.ŚR.8250.63.2020.MH z dnia 16.09.2020 r.
- 2.J.K.** – OPS.ŚR.z.8300.96.2021.BS z dnia 10.05.2021 r.,
OPS.ŚR.8250.144.2020.BS z dnia 19.11.2020 r.
- 3.M.G.** – OPS.ŚR.8250.184.2020.BS z dnia 29.12.2020 r.
- 4.S.M.** – OPS.ŚR.8250.110.2020.MH z dnia 6.10.2020 r.,
OPS.ŚR.z.8250.57.2021.MH z dnia 24.02.2021 r.
- 5.M.S.** – OPS.ŚR.8253.11.2021.MH z dnia 10.06.2021 r.
- 6.A.Z.** – OPS.ŚR.8250.168.2020.MH z dnia 7.12.2020 r.
- 7.M.Z.** – ŚR.Św.Rodz.8250.1.2021.MH z dnia 23.02.2021 r.
- 8.J.J.** – OPS.ŚR.8250.160.2020.BS z dnia 30.11.2020 r.
- 9.W.K.** – OPS.ŚR.8250.178.2020.BS z dnia 14.12.2020 r.
- 10.I.W.** – OPS.ŚR.8250.7.2021.MH z dnia 29.01.2021 r.
- 11.P.P.** – OPS.ŚR.SZO.8252.6.2020.MH z dnia 8.09.2020 r.
- 12.W.D.** – OPS.ŚR.SZO.8252.7.2020.BS z dnia 23.09.2020 r.
- 13.J.S.** – OPS.ŚR.8250.13.2021.MH z dnia 10.03.2021 r.,
OPS.ŚR.8253.4.2021.BS z dnia 10.03.2021 r.
- 14.E.W.** – OPS.ŚR.8251.13.2021.MH z dnia 30.03.2021 r.
- 15.M.S.** – OPS.ŚR.8250.133.2020.MH z dnia 17.11.220 r. ze zm.
- 16.A.K.** – OPS.ŚR.8251.22.2021.BS z dnia 2.06.2021 r.
- 17.M.K.** – OPS.SR.8250.3.2021.BS z dnia 19.01.2021 r.
- 18.K.G.** – OPS.ŚR.8250.112.2020.BS z dnia 12.10.2020 r.
- 19.B.L.** – OPS.ŚR.8250.76.2020.BS z dnia 11.12.2020 r.
- 20.E.T.** – OPS.ŚR.8250.44.2020.MH z dnia 10.09.2020 r.
- 21.S.Rz.** – OPS.8252-o.17.2020.MH z dnia 11.06.2020 r.,

SKO 4103/285/2020 z dnia 27.07.2020 r.

22.M.P. – OPS.8252-o.1.2021.MH z dnia 13.01.2021 r.,

SKO 4103/35/2021 z dnia 4.02.2021 r.

23.S.B. – ŚR-SW.Rodz.8250.2.2021.BS z dnia 31.03.2021 r.

24.B.Ch. – OPS.ŚR.8253.24.2020.MH z dnia 10.11.2020 r.

25.J.W. – OPS.ŚR.8250.165.2020.MH z dnia 3.12.2020 r.

26.A.B. – OPS.ŚR.8250.101.2020.BS z dnia 2.10.2020 r.

27.S.K. – OPS.ŚR.8250.150.2020.BS z dnia 20.11.2020 r.

28.J.L. – OPS.ŚR.8250.102.2020.BS z dnia 2.10.2020 r.,

OPS.ŚR.8250.239.2020.BS z dnia 10.12.2020 r.,

OPS.ŚR.8250.51.2021.BS z dnia 17.02.2021 r.

W trakcie kontroli ocenie poddano dokumentację dotyczącą przyznania:

- 46 zasiłków rodzinnych oraz 72 dodatków do zasiłku rodzinnego, w tym z tytułu:
 - urodzenia dziecka – 3,
 - opieki nad dzieckiem w okresie korzystania z urlopu wychowawczego – 2,
 - samotnego wychowywania dziecka – 9,
 - wychowywania dziecka w rodzinie wielodzietnej – 12,
 - kształcenia i rehabilitacji dziecka niepełnosprawnego – 4,
 - rozpoczęcia roku szkolnego – 34,
 - podjęcia przez dziecko nauki w szkole poza miejscem zamieszkania w związku z dojazdem do miejscowości, w której znajduje się siedziba szkoły – 4,
 - podjęcia przez dziecko nauki w szkole poza miejscem zamieszkania w związku z zamieszkiwaniem w miejscowości, w której znajduje się siedziba szkoły – 4,
- 2 zasiłków pielęgnacyjnych,
- 2 świadczeń pielęgnacyjnych,
- 3 specjalnych zasiłków opiekuńczych,
- 4 jednorazowych zapomóg z tytułu urodzenia się dziecka,
- 2 świadczenia rodzicielskie.

W Ośrodku Pomocy Społecznej w Łądku-Zdroju, w skontrolowanych decyzjach wysokość kwot przyznanych świadczeń była zgodna z kwotami zasiłków wraz z dodatkami określonymi w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 31 lipca 2018 r. w sprawie wysokości dochodu rodziny albo dochodu osoby uczącej się stanowiących podstawę ubiegania się o zasiłek rodzinny i specjalny zasiłek opiekuńczy, wysokości świadczeń rodzinnych oraz

wysokości zasiłku dla opiekuna. Decyzje administracyjne wydawane były terminowo. Decyzje doręczane były zgodnie z art. 39 i art. 46 k.p.a.

Podstawowym dokumentem wymaganym do podjęcia decyzji o przyznaniu, bądź odmowie przyznania świadczeń był wniosek o ustalenie prawa do pomocy wraz z kompletem dokumentów. Na składanych wnioskach widniała data wpływu do Ośrodka. Do wniosków dołączone były dokumenty potwierdzające dane osób ubiegających się o świadczenia rodzinne oraz dane członków ich rodzin. Ponadto dokumentacja zawierała akty zgonu, orzeczenia o niepełnosprawności lub stopniu niepełnosprawności, zaświadczenia szkoły/oświadczenia strony o uczęszczaniu dziecka do szkoły – w przypadku gdy dziecko ukończyło 18 rok życia, prawomocne wyroki sądu rodzinnego orzekające rozwód.

OPS w Łądku-Zdroju samodzielnie uzyskiwał lub weryfikował informacje o rodzinie, korzystając z Centralnego Systemu Informatycznego Zabezpieczenia Społecznego. W ramach udostępnionych usług korzystano z:

- Systemu Rejestrów Państwowych (PESEL), który pozwala weryfikować występowanie osoby w rejestrze PESEL i sprawdzenie poprawności posiadanych danych,
- Platformy Usług Elektronicznych Zakładu Ubezpieczeń Społecznych (PUZ ZUS), która udostępnia dane o okresach ubezpieczeniowych i należnych składkach na ubezpieczenie zdrowotne za dany okres,
- Elektronicznego krajowego Systemu Monitoringu Orzekania o Niepełnosprawności (EKSMON), pozwalającego sprawdzić czy dana osoba posiada orzeczenie o niepełnosprawności,
- CEIDG, który pozwala zweryfikować dane o prowadzeniu lub zaprzestaniu prowadzenia działalności gospodarczej,
- CBB (Centralna Baza Beneficjentów), która pozwala sprawdzić czy dana osoba składająca wniosek nie figuruje w innej jednostce realizującej świadczenia rodzinne,
- Ministerstwa Finansów (e-Podatki), który umożliwia weryfikację informacji o dochodach podatnika.

Postępowanie w zakresie przyznawania świadczeń prowadzone było terminowo. Termin wypłaty świadczeń był zgodny z art. 26 ustawy o świadczeniach rodzinnych.

W sytuacji, gdy na dzieci zasądzone były świadczenia alimentacyjne i osoba uprawniona nie otrzymała alimentów albo otrzymała je w wysokości niższej od ustalonej w wyroku sądu lub ugodzie sądowej do wniosku załączone były zaświadczenia organu prowadzącego postępowanie egzekucyjne o całkowitej lub częściowej bezskuteczności egzekucji alimentów, a także o wysokości wyegzekwowanych alimentów.

W celu określenia dochodu strona składała oświadczenie członków rodziny o wysokości uzyskanego w roku kalendarzowym poprzedzającym okres zasiłkowy innego dochodu niepodlegającego opodatkowaniu.

W przypadku ustalania prawa do dodatku z tytułu opieki nad dzieckiem w okresie korzystania z urlopu wychowawczego w dokumentacji znajdowało się zaświadczenie pracodawcy lub oświadczenie strony o terminie i okresie, na jaki został udzielony urlop wychowawczy oraz o co najmniej sześciomiesięcznym okresie pozostawania w stosunku pracy bezpośrednio przed uzyskaniem prawa do urlopu wychowawczego.

Osoba ubiegająca się o przyznanie dodatku do zasiłku rodzinnego z tytułu podjęcia przez dziecko nauki w szkole poza miejscem zamieszkania do wniosku dołączała odpowiednie zaświadczenie/oświadczenie o uczęszczaniu do szkoły poza miejscem zamieszkania oraz dokument potwierdzający tymczasowe zameldowanie ucznia poza miejscem zamieszkania.

Przy wnioskach o ustalenie prawa do dodatku z tytułu samotnego wychowywania dziecka znajdowały się akty zgonu drugiego z rodziców dziecka lub odpisy zupełne aktu urodzenia dziecka, w przypadku, gdy ojciec dziecka jest nieznan.

W aktach dotyczących ustalania prawa do jednorazowej zapomogi z tytułu urodzenia się dziecka znajdowały się dodatkowo stosowne zaświadczenia lekarskie potwierdzające pozostawanie kobiety pod opieką medyczną.

W przypadku ustalania prawa do specjalnego zasiłku opiekuńczego w aktach sprawy znajdowały się dokumenty potwierdzające rezygnację z zatrudnienia lub innej pracy zarobkowej osoby zobowiązanej do alimentacji w związku z koniecznością sprawowania stałej opieki nad osobą legitymującą się orzeczeniem o znacznym stopniu niepełnosprawności.

Oświadczenia stron oraz członków rodziny składane były pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań. Składający oświadczenie został zobowiązany do zawarcia w nim klauzuli następującej treści: „Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia”.

Ponadto stwierdzono co następuje:

1. W sprawie nr 19 (B.L.) Ośrodek nie zmienił decyzji przyznającej zasiłek rodzinny wraz z dodatkami w części dotyczącej dodatku do zasiłku rodzinnego z tytułu kształcenia i rehabilitacji w związku z rozwiązaniem zawartym w art. 15 h ust. 1 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych, z przyczyn związanych z przeciwdziałaniem COVID-19 (t.j. Dz.U. 2020 r., poz. 1842 ze zm.).

Zgodnie z art. 15h ust. 1 ww. ustawy, orzeczenie o niepełnosprawności albo orzeczenie o stopniu niepełnosprawności, wydane na czas określony na podstawie ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, którego ważność: upływa w terminie od dnia wejścia w życie mniejszej ustawy (tj. od dnia 8 marca 2020 r.), zachowuje ważność do upływu 60. dnia od dnia odwołania stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii, jednak nie dłużej niż do dnia wydania nowego orzeczenia o niepełnosprawności albo orzeczenia o stopniu niepełnosprawności (niniejszy pkt wszedł w życie z mocą od 8 marca 2020 r.). Wejście w życie ww. art. 15h ust. 1 oznacza, że okres ważności orzeczeń o niepełnosprawności albo orzeczeń o stopniu niepełnosprawności, wydanych na czas określony na podstawie ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, po spełnieniu warunków wskazanych w tym przepisie, z mocy prawa uległ przedłużeniu na wskazany okres. Przedłużenie z mocy prawa ww. orzeczeń oznacza obowiązek odpowiedniego przedłużenia przez organy właściwe z urzędu prawa do uzależnionych od niepełnosprawności: świadczeń rodzinnych, zasiłku dla opiekuna oraz świadczeń z funduszu alimentacyjnego.

Kierownik Ośrodka wyjaśnił:

„W sprawie Pani B.L. pracownik przedłużył zasiłek pielęgnacyjny oraz świadczenie pielęgnacyjne zgodnie z ustawą o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem COVID-19, z powodu natłoku obowiązków i niedopatrzenia przeoczył wydanie decyzji przedłużającej uprawnienie do dodatku rodzinnego z tytułu kształcenia i rehabilitacji. W dniu 7.07.2021 r. wydano decyzje o przedłużeniu dodatku do zasiłku rodzinnego z tytułu kształcenia i rehabilitacji”.

(dowód: akta kontroli, str. 61)

2. W sprawach nr 24 (B.Ch.) oraz nr 27 (S.K.) Ośrodek ustalając dochód rodziny nie wezwał strony o zaświadczenie naczelnika urzędu skarbowego, dotyczące członków rodziny rozliczających się na podstawie przepisów o zryczałtowanym podatku dochodowym od niektórych przychodów osiągniętych przez osoby fizyczne, zawierające informacje odpowiednio o:
 - a) formie opłacanego podatku,
 - b) wysokości przychodu,
 - c) stawce podatku,

d) wysokości opłaconego podatku – w roku kalendarzowym poprzedzającym okres zasiłkowy mimo, iż z dokumentacji zgromadzonej w sprawie wynika, że członek rodziny w 2019 r. prowadził działalność gospodarczą.

Zgodnie z art. 23 ust. 4 pkt 2 ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych do wniosku należy dołączyć ww. zaświadczenie. Natomiast zgodnie z art. 24 a ust. 2 ww. ustawy w przypadku gdy osoba złoży wniosek bez wymaganych dokumentów, podmiot realizujący świadczenia przyjmuje wniosek i wyznacza termin nie krótszy niż 14 dni i nie dłuższy niż 30 dni na uzupełnienie brakujących dokumentów. Niezastosowanie się do wezwania skutkuje pozostawieniem wniosku bez rozpatrzenia

Kierownik Ośrodka w sprawie nr 24 (B.Ch.) wyjaśnił:

„W sprawie Pani B.Ch. pracownik w trakcie rozpatrywania wniosku o przyznanie prawa do zasiłku rodzinnego na okres zasiłkowy 2020/2021 z powodu natłoku obowiązków przeoczył, że do wniosku Strona nie dołączyła zeznania podatkowego za rok 2019 z działalności gospodarczej Pit -28, zasugerował się przedłożonym Pit-37 i nie wezwał Strony do uzupełnienia braków formalnych i nie wystąpił do Urzędu Skarbowego o wydanie zaświadczenia o wysokości przychodów za 2019 r. i wysokości stawki podatku. Nie przedłożenie danych dokumentów nie miało wpływu na wydana decyzję, gdyż dochód z działalności gospodarczej nie został uwzględniony, ponieważ działalność została wykreślona z ewidencji. W związku z powyższym nastąpiła utrata dochodu, a tym samym nie miało to wpływu na rozstrzygnięcie. W dniu 9-07-2021 r. pracownik wezwał Stronę do przedłożenia zaświadczenia z Urzędu Skarbowego o wysokości przychodu, wysokości stawki podatku za rok 2019. W dniu 9-07-2021 r. Strona uzupełniła wszelkie braki przedstawiając w/w zaświadczenie, które zostało dołączone do akt sprawy”.

(dowód: akta kontroli, str.63)

Kierownik Ośrodka w sprawie nr 27 (S.K.) wyjaśnił:

„W sprawie Pani S.K. pracownik w trakcie rozpatrywania wniosku o przyznanie prawa do zasiłku rodzinnego na okres zasiłkowy 2020/2021 przeoczył i nie pobrał oświadczenia od strony, która informowała w dniu złożenia wniosku organ, że dochody z Pit 37 wynikają z Zakładu Ubezpieczeń Społecznych z zasiłku chorobowego i nie posiada ww. Pit 40 A z ZUS, z powodu zagubienia ich przez księgową. Organ nie wystąpił do Urzędu Skarbowego o wydanie zaświadczenia o wysokości przychodu za 2019 r. o wysokości stawki podatku, ponieważ był w posiadaniu kserokopii Pit -28 z działalności gospodarczej,

na podstawie tego utracił dochód. Nie przedłożenie danych dokumentów nie miało wpływu na wydana decyzję, gdyż dochód z działalności gospodarczej nie został uwzględniony, ponieważ działalność została wykreślona z ewidencji. W związku z powyższym nastąpiła utrata dochodu, a tym samym nie miało to wpływu na rozstrzygnięcie.

W dniu 08-07-2021 r. pracownik wezwał Stronę do złożenia oświadczenia oraz przedłożenia zaświadczenia z Urzędu Skarbowego o wysokości przychodu z ryczałtu oraz wysokości stawki podatku za rok 2019. W dniu 08-07-2021 r. Strona uzupełniła zaświadczenie z Urzędu Skarbowego o ryczałcie, które zostało dołączone do akt sprawy”.

(dowód: akta kontroli, str.65)

Odstępuje się od wydania zalecenia w tym zakresie w związku z tym, iż art. 23 ust. 4 pkt. 2 ustawy o świadczeniach rodzinnych został uchylony ustawą o zmianie niektórych ustaw związanych ze świadczeniami na rzecz rodziny z dnia 24.06.2021 r. (Dz. U. 2021 poz. 1116).

3. W sprawie nr 27 (S.K.) Ośrodek utracił dochody bez dokumentów potwierdzających rodzaj, datę oraz kwotę utraconego dochodu. W sprawie nr 15 (M.S.) utracono dochody męża wnioskodawczyni bez dokumentu potwierdzającego datę utraconego dochodu z Firmy Budowlano-Elektrycznej *Lesław Świtek*. Natomiast w sprawie nr 24 (B.Ch.) utracono dochody bez dokumentu potwierdzającego kwotę utraconego dochodu.

Zgodnie z art. 23 ust. 4d. ustawy o świadczeniach rodzinnych w przypadku utraty dochodu lub uzyskania dochodu do wniosku o świadczenia rodzinne należy dołączyć dokumenty potwierdzające ich utratę lub uzyskanie oraz ich wysokość.

W myśl § 5 pkt 3 lit g rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej w sprawie sposobu i trybu postępowania w sprawach o przyznanie świadczeń rodzinnych oraz zakresu informacji, jakie mają być zawarte we wniosku, zaświadczeniach i oświadczeniach o ustalenie prawa do świadczeń rodzinnych z dnia 27 lipca 2017 r. ustalając prawo do zasiłku rodzinnego, uwzględnia się, poza odpowiednimi informacjami wskazanymi w § 2-4, również odpowiednio dokumenty stwierdzające wysokość dochodu rodziny, w tym odpowiednio: dokument, w tym oświadczenie, określający datę utraty dochodu oraz wysokość i rodzaj utraconego dochodu.

Kierownik Ośrodka w sprawie nr 15 (M.S.) wyjaśnił:

„W sprawie Pani M.S. pracownik rozpatrując wniosek o ustalenie prawa do zasiłku rodzinnego na okres zasiłkowy 2020/2021 utracił dochody na podstawie weryfikacji w ZUS

gdzie wskazano okres początkowy i końcowy zatrudnienia (...)”.

(dowód: akta kontroli, str. 67)

Kierownik Ośrodka w sprawie nr 24 (B.Ch.) wyjaśnił:

„W sprawie Pani B.Ch. pracownik w trakcie rozpatrywania wniosku o przyznanie prawa do zasiłku rodzinnego na okres zasiłkowy 2020/2021 z powodu natłoku obowiązków przeoczył, że do wniosku Strona nie dołączyła zeznania podatkowego za rok 2019 z działalności gospodarczej Pit -28, zasugerował się przedłożonym Pit-37 i nie wezwał Strony do uzupełnienia braków formalnych i nie wystąpił do Urzędu Skarbowego o wydanie zaświadczenia o wysokości przychodów za 2019 r. i wysokości stawki podatku. Nie przedłożenie danych dokumentów nie miało wpływu na wydana decyzję, gdyż dochód z działalności gospodarczej nie został uwzględniony, ponieważ działalność została wykreślona z ewidencji. W związku z powyższym nastąpiła utrata dochodu, a tym samym nie miało to wpływu na rozstrzygnięcie. W dniu 9-07-2021 r. pracownik wezwał Stronę do przedłożenia zaświadczenia z Urzędu Skarbowego o wysokości przychodu, wysokości stawki podatku za rok 2019. W dniu 9-07-2021 r. Strona uzupełniła wszelkie braki przedstawiając w/w zaświadczenie, które zostało dołączone do akt sprawy”.

(dowód: akta kontroli, str. 63)

Kierownik Ośrodka w sprawie nr 27 (S.K.) wyjaśnił:

„W sprawie Pani S.K. pracownik w trakcie rozpatrywania wniosku o przyznanie prawa do zasiłku rodzinnego na okres zasiłkowy 2020/2021 przeoczył i nie pobrał oświadczenia od strony, która informowała w dniu złożenia wniosku organ, że dochody z Pit 37 wynikają z Zakładu Ubezpieczeń Społecznych z zasiłku chorobowego i nie posiada ww. Pit 40 A z ZUS z powodu zagubienia ich przez księgową. Organ nie wystąpił do Urzędu Skarbowego o wydanie zaświadczenia o wysokości przychodu za 2019 r. o wysokości stawki podatku, ponieważ był w posiadaniu kserokopii Pit -28 z działalności gospodarczej, na podstawie tego utracił dochód. Nie przedłożenie danych dokumentów nie miało wpływu na wydana decyzję, gdyż dochód z działalności gospodarczej nie został uwzględniony, ponieważ działalność została wykreślona z ewidencji. W związku z powyższym nastąpiła utrata dochodu, a tym samym nie miało to wpływu na rozstrzygnięcie.

W dniu 08-07-2021 r. pracownik wezwał Stronę do złożenia oświadczenia oraz przedłożenia zaświadczenia z Urzędu Skarbowego o wysokości przychodu z ryczałtu oraz wysokości stawki podatku za rok 2019. W dniu 08-07-2021 r. Strona uzupełniła zaświadczenie z Urzędu Skarbowego o ryczałcie, które zostało dołączone do akt sprawy”.

(dowód: akta kontroli, str. 65)

4. W sprawie nr 16 (A.K.) adresatem decyzji ustalającej prawo do zasiłku pielęgnacyjnego na niepełnoletnią osobę niepełnosprawną - P.K., tj. córkę Pani A.K. jest P.K. reprezentowana przez opiekuna prawnego zamiast przedstawiciela ustawowego, którym Pani A.K. jest zgodnie z art. 98 § 1 i § 3 ustawy z dnia 25 lutego 1964 r. Kodeks rodzinny i opiekuńczy (t.j. Dz.U. z 2020 r., poz. 1359).

W myśl art. 98 § 1 i § 3 ww. ustawy rodzice są przedstawicielami ustawowymi dziecka pozostającego pod ich władzą rodzicielską. Jeżeli dziecko pozostaje pod władzą rodzicielską obojga rodziców, każde z nich może działać samodzielnie jako przedstawiciel ustawowy dziecka. Przepisy paragrafu poprzedzającego stosuje się odpowiednio w postępowaniu przed sądem lub innym organem państwowym.

Kierownik Ośrodka wyjaśnił:

„W sprawie Pani A.K. pracownik w trakcie sporządzania decyzji omyłkowo wpisał zamiast „opiekun ustawowy – opiekun prawny. W związku z powyższym błędny zapis w decyzji nie rzutuje na wynik rozstrzygnięcia”.

(dowód: akta kontroli, str. 69)

5. W sprawie nr 4 (S.M.) przyznano dodatek do zasiłku rodzinnego z tytułu rozpoczęcia roku szkolnego bez wniosku Strony o ww. świadczenie.

Art. 23 ust. 1 ustawy o świadczeniach rodzinnych z dnia 28 listopada 2003 r. jednoznacznie określa, iż ustalenie prawa do świadczeń rodzinnych oraz ich wypłata następują odpowiednio na wniosek małżonków, jednego z małżonków, rodziców, jednego z rodziców, opiekuna faktycznego dziecka, opiekuna prawnego dziecka, rodziny zastępczej niezawodowej, osoby uczącej się, pełnoletniej osoby niepełnosprawnej lub innej osoby upoważnionej do reprezentowania dziecka lub pełnoletniej osoby niepełnosprawnej, a także osób, na których zgodnie z przepisami ustawy z dnia 25 lutego 1964 r. - Kodeks rodzinny i opiekuńczy ciąży obowiązek alimentacyjny. Zatem organ nie może z urzędu przyznać świadczeń bez wniosku strony.

Ponadto Wnioskodawczyni zawnioskowała o dodatek do zasiłku rodzinnego z tytułu wychowywania dziecka w rodzinie wielodzietnej na czwórkę dzieci a organ rozstrzygnął tylko w sprawie dwójki.

Kierownik Ośrodka wyjaśnił:

„W sprawie Pani S.M. pracownik w trakcie rozpatrywania wniosku o przyznanie prawa do zasiłku rodzinnego na okres zasiłkowy 2020/2021 z powodu natłoku obowiązków przeoczył, że we wniosku wnioskodawca nie zawnioskował na rozpoczęcie roku szkolnego dla Julii

w części I wniosku, natomiast zasugerował się wypełnionym oświadczeniem o uczęszczaniu dziecka do szkoły.(...) Wypłata świadczenia w formie dodatku do zasiłku rodzinnego z tytułu rozpoczęcia roku szkolnego nie została zrealizowana, gdyż termin przypada na wrzesień 2021 roku, a strona niezwłocznie zostanie wezwana do uzupełnienia wniosku”.

(dowód: akta kontroli, str. 71)

6. W sprawie nr 4 (S.M.) strona zawnioskowała o dodatek do zasiłku rodzinnego z tytułu wychowywania dziecka w rodzinie wielodzietnej na czwórkę dzieci a organ decyzją nr OPS.ŚR.8250.110.2020.MH z dnia 6.10.2020 r. przyznał dodatek do zasiłku rodzinnego z tytułu wychowywania dziecka w rodzinie wielodzietnej jedynie na dwójkę dzieci.

Zgodnie z art. 104 § 1 K.p.a. organ administracji publicznej załatwia sprawę przez wydanie decyzji, chyba że przepisy kodeksu stanowią inaczej. Załatwienie sprawy powinno wiązać się z jej rozstrzygnięciem co do istoty w oparciu o powszechnie obowiązujące przepisy administracyjnego prawa materialnego.

Kierownik Ośrodka wyjaśnił:

„W sprawie Pani S.M.(...) pracownik przeoczył zaznaczone dodatki do zasiłku rodzinnego z tytułu wychowywania dziecka w rodzinie wielodzietnej nie wydając decyzji odmownej w tej części i nie wezwał strony do uzupełnienia wniosku. Ww. dodatki nie zostały Stronie przyznane gdyż przysługują na trzecie i kolejne dziecko uprawnione do zasiłku rodzinnego. Pani S.M. zawnioskowała o dodatek do zasiłku rodzinnego z tytułu wychowywania dziecka w rodzinie wielodzietnej na wszystkie dzieci (...)”.

(dowód: akta kontroli, str. 71)

7. W sprawie nr 15 (M.S.) uchylono prawo dodatku do zasiłku rodzinnego z tytułu opieki nad dzieckiem w okresie korzystania z urlopu wychowawczego na wniosek strony od marca 2021 r. Organ nie wezwał o dokument potwierdzający datę zakończenia urlopu wychowawczego oraz dokument potwierdzający wysokość dochodu uzyskanego po zakończonym urlopie wychowawczym przez co nieprawidłowo ustalił dochód rodziny.

W myśl art. 3 pkt 24 lit. a ustawy o świadczeniach rodzinnych ilekroć w ustawie jest mowa o uzyskaniu dochodu - oznacza to uzyskanie dochodu spowodowane zakończeniem urlopu wychowawczego.

Zgodnie z art. 23 ust. 4d. ustawy o świadczeniach rodzinnych w przypadku utraty dochodu lub uzyskania dochodu do wniosku o świadczenia rodzinne należy dołączyć dokumenty potwierdzające ich utratę lub uzyskanie oraz ich wysokość.

W myśl § 5 pkt 3 lit i rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej w sprawie sposobu i trybu postępowania w sprawach o przyznanie świadczeń rodzinnych oraz zakresu informacji, jakie mają być zawarte we wniosku, zaświadczeniach i oświadczeniach o ustalenie prawa do świadczeń rodzinnych z dnia 27 lipca 2017 r. ustalając prawo do zasiłku rodzinnego, uwzględnia się, poza odpowiednimi informacjami wskazanymi w § 2-4, również odpowiednio dokumenty stwierdzające wysokość dochodu rodziny, w tym odpowiednio dokument, w tym oświadczenie, określający datę uzyskania dochodu oraz wysokość i rodzaj dochodu uzyskanego przez członka rodziny za miesiąc następujący po miesiącu, w którym nastąpiło uzyskanie dochodu - w przypadku uzyskania dochodu po roku kalendarzowym poprzedzającym okres zasiłkowy.

Kierownik Ośrodka wyjaśnił:

„W sprawie Pani M.S.(...) pracownik nie wezwał wnioskodawcy do złożenia oświadczenia do kiedy był udzielony urlop wychowawczy ponieważ Strona w dniu 12 marca 2021 r. złożyła pisemną rezygnację z pobierania dodatku do zasiłku rodzinnego z tytułu opieki nad dzieckiem w okresie korzystania z urlopu wychowawczego od 1.03.2021 r., czym zasugerował się pracownik wydając decyzję. Natomiast omyłkowo policzono dochody z zatrudnienia z roku bazowego, zamiast doliczyć dochód uzyskany po zakończonym urlopie wychowawczym (...)”

(dowód: akta kontroli, str. 67)

2. Postępowanie dotyczące przekazywania wojewodzie wniosków o świadczenia rodzinne, celem ustalenia czy w sprawie mają zastosowanie przepisy o koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego.

Z dniem 1 stycznia 2018 r. Wojewoda Dolnośląski przejął zadanie realizowane dotychczas przez Marszałka Województwa Dolnośląskiego dotyczące koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego w obszarze świadczeń rodzinnych i świadczenia wychowawczego. Wraz z przejściem kompetencji Marszałka w ww. zakresie, Wojewoda Dolnośląski, pełni funkcję instytucji właściwej w związku z udziałem Rzeczypospolitej Polskiej w koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego.

Przekazywanie wniosków z dokumentami wojewodzie, celem ustalenia czy w sprawie mają zastosowanie przepisy o koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego realizowane jest na podstawie art. 23a ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (t. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 111 ze zm.).

Organ właściwy podejmując działania w trybie powyższego artykułu, powinien ustalić i przekazać wojewodzie prawidłowo wypełniony wniosek wraz z niezbędnymi informacjami dotyczącymi rodziny wnioskodawcy, zebranymi na podstawie złożonych przez stronę dokumentów i oświadczeń.

Ośrodek Pomocy Społecznej w Łądku-Zdroju, w okresie zasiłkowym 2020/2021 do dnia kontroli przekazał Wojewodzie Dolnośląskiemu 10 wniosków wraz z dokumentacją, celem ustalenia czy w sprawie mają zastosowanie przepisy o koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego.

Kontroli poddano dokumentację przekazanych 5 spraw:

1.D.M, 2. A.Sz., 3.P.J., 4.A.K., 5.B.B.

W skontrolowanych sprawach stwierdzono, że na złożonych wnioskach widniała data wpływu wniosku do Ośrodka. We wnioskach wskazywano kraj przebywania/aktywności członka rodziny podlegający koordynacji oraz dane umożliwiające lokalizację członka rodziny za granicą, jak adres, nr PESEL, oraz charakter pobytu członka rodziny poza granicami Polski. Nie wskazywano innego kraju niż podlegający koordynacji.

W skontrolowanych sprawach nie stwierdzono sytuacji, w której wymagane było potwierdzenie formularzem A1 delegowania pracownika do pracy za granicą. We wnioskach podawano skład rodziny. Ustalając stan cywilny wnioskodawcy w przypadku osoby rozwiedzionej dołączano odpis prawomocnego orzeczenia sądu orzekającego rozwód. W przypadku członka rodziny pozostającego w Polsce dołączano odpowiednie oświadczenia.

W przypadku przebywania osoby uprawnionej lub członka rodziny poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej w celu zamieszkania lub podjęcia zatrudnienia, załączano oświadczenie pod odpowiedzialnością karną ze wskazaniem dat pobytu poza granicami Polski. We wnioskach wskazywano okres pobytu członka rodziny poza granicami Polski, Wszystkie złożone wnioski wraz z dokumentacją przekazane zostały do Wojewody Dolnośląskiego terminowo, tj. nie później niż w ciągu miesiąca od dnia złożenia wniosku.

Ponadto stwierdzono, co następuje:

1. W sprawie nr 1 (D.M.) organ przekazał do wojewody nieprzetłumaczone dokumenty – umowę o pracę.

Istotne jest, że dopóki wojewoda nie ustali, że w danej sprawie mają zastosowanie przepisy o koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego, na etapie przyjmowania wniosku, nie znajdują zastosowania przepisy zawarte w rozporządzeniu 883/2004,

w szczególności art. 76 ust. 7, dotyczący wniosków i dokumentów sporządzonych w innym języku urzędowym UE niż polski, a tym samym zastosowanie mają przepisy krajowe tj. ustawa z dnia 7 października 1999 r. o języku polskim. Oznacza to, że na etapie przyjmowania wniosku, wszelkie dokumenty powinny być przedstawione w języku polskim (tłumaczone na język polski) zgodnie z art. 5 w związku z art. 4 ustawy z dnia 7 października 1999 r. o języku polskim (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 672), chyba że dana okoliczność istotna dla sprawy, została udokumentowana w formie oświadczenia.

Kierownik Ośrodka wyjaśnił:

„W sprawie Pani D.M. pracownik w trakcie przyjmowania wniosku o przyznanie praw do zasiłku rodzinnego na okres zasiłkowy 2020/2021 odebrał od strony ustne oświadczenie o nieprzetłumaczeniu umowy z powodu braków finansowych. W dniu 4.05.2021 r. Wojewoda Dolnośląski wydał decyzję w sprawie Pani D.M. nie wzywając strony do uzupełnienia braków formalnych. W związku z powyższym pracownik uważa, iż brak przetłumaczonej umowy z języka czeskiego na polski nie miało wpływu na wynik rozstrzygnięcia”.

(dowód, akta kontroli, str. 73)

3. Realizacja zadań wynikających z ustawy o ustaleniu i wypłacie zasiłków dla opiekunów.

Ustalenie i wypłata zasiłków dla opiekunów realizowana jest na podstawie ustawy z dnia 4 kwietnia 2014 r. o ustaleniu i wypłacie zasiłków dla opiekunów (t. j. Dz. U. z 2017 r., poz. 2092 ze zm.). Ustawa daje prawo korzystania ze świadczenia osobie, jeżeli decyzja o przyznaniu jej prawa do świadczenia pielęgnacyjnego wygasła z mocy prawa na podstawie art. 11 ust. 3 ustawy z dnia 7 grudnia 2012 r. o zmianie ustawy o świadczeniach rodzinnych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2012 r. poz. 1548 ze zm.) z dniem 1 lipca 2013 r.

Ośrodek Pomocy Społecznej w Łądku-Zdroju od dnia wejścia w życie ustawy, tj. 15.05.2014 r. wypłacił 1 428 świadczeń z tytułu zasiłku dla opiekuna.

W okresie tym wydał 41 decyzji administracyjnych w tym 1 odmowną. Od treści wydanych decyzji 1 strona wniosła odwołanie do organu II instancji. SKO uchyliło decyzję organu właściwego i przekazało sprawę do ponownego rozpatrzenia.

Kontroli poddano dokumentację do decyzji dotyczących zasiłków dla opiekunów o następujących numerach:

1.M.R. – OPS.ZDO.149.2014.MH z dnia 17.06.2014 r.,

OPS.ZDO.372.2018.MH z dnia 24.10.2018r.

2.D.F. – OPS.ZDO.14.2014.MH z dnia 10.09.2014 r.,

OPS.ZDO.450.2015.BS z dnia 9.11.2018 r.

Postępowanie w sprawie ustalenia prawa do zasiłku dla opiekuna wszczynano na wnioski osoby ubiegającej się o zasiłek. Na składanych wnioskach widniał stempel opatrzony datą wpływu, z nadanym kolejnym numerem wniosku i podpisem osoby przyjmującej dokument. Wnioski składano nie później niż w terminie 4 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy. W przypadku ustalania prawa do zasiłku dla opiekuna w aktach sprawy znajdowały się dokumenty potwierdzające rezygnację z zatrudnienia lub innej pracy zarobkowej osoby zobowiązanej do alimentacji, w związku z koniecznością sprawowania stałej opieki nad osobą legitymującą się orzeczeniem o znacznym stopniu niepełnosprawności. Ustalając prawo do zasiłku dla opiekuna za okres od dnia wejścia w życie ustawy udokumentowano przeprowadzenie rodzinnego wywiadu środowiskowego, na zasadach określonych w przepisach o pomocy społecznej, w celu potwierdzenia faktu sprawowania opieki przez osobę ubiegającą się o zasiłek dla opiekuna. Decyzje administracyjne wydawano w terminie. W sposób prawidłowy określały elementy wyszczególnione w art. 107 § 1 k.p.a., tj. oznaczenie organu administracji publicznej, datę wydania, oznaczenie strony, podstawę prawną, rozstrzygnięcie, uzasadnienie faktyczne i prawne, pouczenie, czy i w jakim trybie służy od niej odwołanie, podpis z podaniem imienia i nazwiska oraz stanowiska służbowego pracownika organu upoważnionego do wydawania decyzji. Decyzje doręczane były zgodnie z art. 39 i art. 46 k.p.a.

Kopie dokumentów niezbędnych do przyznania świadczeń uwierzytelniane były przez właściwe organy. Okres uprawnień oraz wysokość przyznanych świadczeń ustalane były prawidłowo.

Oświadczenia stron oraz członków rodziny składane były pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań.

W sprawdzonych sprawach nie stwierdzono nieprawidłowości.

4. Realizacja zadań wynikających z ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów.

Wypłata świadczeń z funduszu alimentacyjnego realizowana jest na podstawie ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 877 ze zm.).

Z uzyskanych informacji wynika, że w okresie świadczeniowym 2020/2021 do dnia kontroli pomoc z funduszu alimentacyjnego przyznano 26 osobom z 19 rodzin.

W okresie tym wypłacono 537 świadczeń, z tego na osobę uprawnioną:

- w wieku 0 – 17 lat – 446 świadczeń,
- w wieku 18 – 24 lat – 91 świadczeń,
- 25 lat i więcej – 0 świadczeń.

W okresie od dnia 1.10.2020 r. do dnia 7.07.2021 r. Ośrodek wydał 79 decyzji administracyjnych w sprawie świadczeń z funduszu alimentacyjnego w tym żadnej decyzji odmownej.

W trakcie kontroli ocenie poddano dokumentację w sprawie 10 świadczeń z funduszu alimentacyjnego. Prawo do świadczeń rozstrzygnięte zostało 5 decyzjami administracyjnymi dla 5 wnioskodawców. Kontroli poddano dokumentację do decyzji:

Kontroli poddano dokumentację do decyzji o następujących numerach:

1.A.S. - OPS.FA.8320.DEC-28.2020.MH z dnia 11.09.2020 r.

2.M.C. - OPS.FA.8320.DEC-47.2020.BS z dnia 24.09.2020 r.

3.J.K. - OPS.FA.8320.DEC-31.2020.MH z dnia 14.09.2020 r.

4.M.W. - OPS.FA.8320.DEC-33.2020.MH z dnia 14.09.2020 r.

5.I.Sz. – OPS.FA.8320.DEC-79.2020.MH z dnia 14.12.2020 r.

Podstawowym dokumentem wymaganym do podjęcia decyzji o przyznaniu, bądź odmowie przyznania świadczeń jest wniosek o ustalenie prawa do pomocy wraz z kompletem dokumentów. Na składanych w Ośrodku wnioskach widniał stempel opatrzony datą wpływu. Wnioski wypełnione były w sposób prawidłowy i zawierały niezbędne dokumenty, w tym poświadczające wysokość dochodu rodziny, stwierdzające wiek osoby uprawnionej, zaświadczenia organu prowadzącego postępowanie egzekucyjne stwierdzające bezskuteczność egzekucji, orzeczenia sądu zasądającego alimenty, odpisy podlegających wykonaniu orzeczeń sądu zasądających alimenty na rzecz osób w rodzinie, odpisy protokołów zawierających treść ugody sądowej, zaświadczenia o uczęszczaniu osoby uprawnionej do szkoły.

Świadczenia przyznawano w wysokości bieżąco ustalonych alimentów, jednak nie wyższej niż 500,00 zł. Postępowanie w sprawie ustalenia prawa do świadczeń prowadzone było terminowo. Prawo do świadczeń ustalano na okres świadczeniowy począwszy od miesiąca, w którym wpłynął wniosek, nie wcześniej jednak niż od początku okresu świadczeniowego do końca tego okresu. Wpłata świadczeń następowała zgodnie z art. 20 ust. 4-5 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów.

Decyzje administracyjne wydawane były terminowo. Sposób doręczenia decyzji był zgodny z art. 39 i 46 k.p.a. Ponadto w decyzjach w sposób prawidłowy wykazano elementy wyszczególnione w art. 107 § 1 k.p.a. Decyzjom z mocy prawa nadany został rygor natychmiastowej wykonalności.

Oświadczenia stron składane były pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań. Składający oświadczenie został zobowiązany do zawarcia w nim klauzuli następującej treści: „Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia”.

W sprawdzonych sprawach nie stwierdzono nieprawidłowości.

5. Realizacja działań podejmowanych wobec dłużników alimentacyjnych.

Działania podejmowane wobec dłużników alimentacyjnych realizowane są na podstawie ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 877 ze zm.).

W okresie świadczeniowym 2020/2021 Ośrodek prowadził postępowanie w stosunku do 179 dłużników alimentacyjnych z terenu gminy. W 43 przypadkach skierowano do organu właściwego dłużnika wnioski o podjęcie działań, w tym przeprowadzenie wywiadu środowiskowego. W 19 sprawach przeprowadzono wywiad oraz odebrano oświadczenie majątkowe. W stosunku do 9 dłużników gminy poinformowano PUP o potrzebie aktywizacji. W okresie objętym skierowano 3 wnioski do starosty o zatrzymanie prawa jazdy dłużnika alimentacyjnego oraz nie występowano z wnioskiem o zwrot zatrzymanego prawa jazdy. Wystosowano 17 wniosków o ściganie za przestępstwo z art. 209 kodeksu karnego. W powyższym okresie Ośrodek wydał 8 decyzji o uznaniu dłużnika za uchylającego się od zobowiązań alimentacyjnych.

Do biura informacji gospodarczej przekazano 64 informacje gospodarcze o zobowiązaniu lub zobowiązaniach dłużników alimentacyjnych wynikających z tytułów, o których mowa w art. 28 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów w przypadku powstania zaległości za okres dłuższy niż 6 miesięcy.

Ośrodek Pomocy Społecznej w Łądku-Zdroju zgłasza zaległości dłużników alimentacyjnych do niżej wymienionych biur informacji gospodarczej:

- Infomonitor
- Krajowy Rejestr Dłużników
- Krajowe Biuro Informacji Kredytowej S.A.
- Krajowa Informacja Długów Telekomunikacyjnych BIG SA
- ERIF Biuro Informacji Gospodarczej S.A.
- Bisnode

(dowód, akta kontroli, str. 75)

W toku czynności kontrolnych dokonano sprawdzenia dokumentacji w sprawie prowadzonego postępowania wobec 5 następujących dłużników alimentacyjnych: nr 1 (D.P.), nr 2 (M.C.), nr 3 (Ł.M.), nr 4 (Ł.Ż.) i nr 5 (R.P.).

Postępowanie wobec dłużników alimentacyjnych prowadzone jest w przypadku bezskutecznej egzekucji po złożeniu przez wierzyciela do organu właściwego wniosku o podjęcie działań wobec dłużnika alimentacyjnego, a także w przypadku przyznania osobie uprawnionej świadczenia z funduszu alimentacyjnego.

W toku czynności kontrolnych stwierdzono, że Ośrodek informuje dłużników o przyznaniu osobie uprawnionej świadczeń z funduszu alimentacyjnego oraz o obowiązku zwrotu wraz z odsetkami należności z tytułu wypłaconych świadczeń oraz o wysokości zobowiązań wobec Skarbu Państwa. Informował również dłużników o przekazaniu do biura informacji gospodarczej, informacji gospodarczej o zobowiązaniu lub zobowiązaniach należności z tytułu świadczeń z funduszu alimentacyjnego wypłaconych osobie uprawnionej na podstawie ustawy – do ich całkowitego zaspokojenia oraz należności powstałych z tytułu zaliczek alimentacyjnych wypłaconych osobie uprawnionej na podstawie ustawy z dnia 22 kwietnia 2005 r. o postępowaniu wobec dłużników alimentacyjnych oraz zaliczce alimentacyjnej do ich całkowitego zaspokojenia, w razie powstania zaległości za okres dłuższy niż 6 miesięcy.

W sytuacji, gdy dłużnik nie zamieszkiwał na terenie Gminy Łądek-Zdrój, Ośrodek występował ze stosownym wnioskiem do organu właściwego dłużnika ze względu na miejsce jego zamieszkania z prośbą o podjęcie stosownych działań. Przekazywał również organowi właściwemu dłużnika informację o przyznaniu osobie uprawnionej świadczeń z funduszu alimentacyjnego, informację o obowiązku zwrotu należności z tytułu świadczeń wypłaconych osobie uprawnionej oraz informację o wysokości zobowiązań dłużnika wobec Skarbu Państwa.

W sytuacji, gdy dłużnik mieszkał na terenie Gminy Łądek-Zdrój, wzywano stronę celem przeprowadzenia wywiadu alimentacyjnego oraz odebrania oświadczenia majątkowego. Oświadczenia majątkowe składane były pod rygorem odpowiedzialności karnej, o czym składający został pouczony.

Po przeprowadzeniu wywiadu i odebraniu oświadczenia majątkowego przekazywano komornikowi sądowemu informacje istotne dla skuteczności egzekucji.

Gdy dłużnik alimentacyjny uniemożliwiał przeprowadzenie wywiadu alimentacyjnego lub odmówił złożenia oświadczenia majątkowego, zarejestrowania się w powiatowym urzędzie pracy, jako bezrobotny albo poszukujący pracy lub bez uzasadnionej przyczyny, w rozumieniu przepisów o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, odmówił przyjęcia propozycji odpowiedniego zatrudnienia lub innej pracy zarobkowej, wykonywania prac społecznie użytecznych, prac interwencyjnych, robót publicznych, prac na zasadach robót publicznych albo udziału w szkoleniu, stażu lub przygotowaniu zawodowym dorosłych Organ wszczynął postępowanie w sprawie uznania dłużnika alimentacyjnego za uchylającego się od zobowiązań alimentacyjnych. W kontrolowanym okresie Ośrodek kierował wnioski do Prokuratury o ściganie za przestępstwo określone w art. 209 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – kodeks karny.

Ponadto ustalono, że Ośrodek przekazywał komornikowi sądowemu prowadzącemu postępowanie egzekucyjne decyzję przyznającą osobie uprawnionej świadczenia z funduszu alimentacyjnego. Dodatkowo, jako organ właściwy wierzyciela występował z wnioskami do komornika sądowego o przyłączenie się do postępowania egzekucyjnego, dołączając do wniosku ostateczną decyzję przyznającą świadczenia z funduszu alimentacyjnego oraz informację o rozpoczęciu realizacji ww. decyzji i terminie wypłat świadczeń w poszczególnych miesiącach określonych w decyzji.

W sprawdzonych sprawach nie stwierdzono nieprawidłowości.

W toku czynności kontrolnych stwierdzono następujące nieprawidłowości:

- brak przedłużenia świadczenia uzależnionego od orzeczenia o niepełnosprawności zgodnie z rozwiązaniem wprowadzonym ustawą z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych, z przyczyn związanych z przeciwdziałaniem COVID- 19;
- wydawanie decyzji bez kompletu dokumentów w sprawach dotyczących świadczeń rodzinnych;

- błędne oznaczenie reprezentanta małoletniej osoby uprawnionej do zasiłku pielęgnacyjnego;
- przyznanie dodatku do zasiłku rodzinnego z tytułu rozpoczęcia roku szkolnego bez wniosku strony;
- brak rozstrzygnięcia na zawnioskowane świadczenia;
- brak weryfikacji uprawnień strony do pobierania świadczeń rodzinnych pomimo posiadania informacji o uzyskaniu dochodu;
- przekazywanie do wojewody dokumentów sporządzonych w języku obcym, bez udokumentowania w formie oświadczenia okoliczności istotnej dla sprawy.

W wyniku kontroli sformułowano następujące zalecenia:

1. W przypadku, gdy data końca orzeczenia o niepełnosprawności lub stopniu niepełnosprawności przypada w okresie przypadającym na obowiązywanie stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii – wydłużyć decyzją administracyjną prawo do świadczeń uzależnionych od orzeczenia o niepełnosprawności lub stopnia niepełnosprawności jednak nie dłużej niż do dnia wydania nowego orzeczenia o niepełnosprawności lub stopnia niepełnosprawności i nie dłużej niż do końca okresu zasiłkowego w przypadku świadczeń wypłacanych w okresach zasiłkowych.

Podstawa prawna: art. 15 h ust. 1 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych, z przyczyn związanych z przeciwdziałaniem COVID-19 (t.j. Dz.U. 2020 r., poz. 1842 ze zm.).

Termin wykonania: na bieżąco.

2. Do wniosku o ustalenie prawa do świadczeń rodzinnych dołączać dokumenty, w tym oświadczenia, określające rodzaj i wysokość utraconego dochodu.

Podstawa prawna: art. 23 ust. 4d ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (Dz. U. z 2020 r., poz. 111 ze zm.) oraz § 5 pkt 3 lit. g rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 27 lipca 2017 r. w sprawie sposobu i trybu postępowania w sprawach o przyznanie świadczeń rodzinnych oraz zakresu informacji, jakie mają być zawarte we wniosku, zaświadczeniach i oświadczeniach o ustalenie prawa do świadczeń rodzinnych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1466).

Termin wykonania: na bieżąco.

3. W przypadku niekompletnego wniosku wzywać stronę do uzupełnienia wniosku. W przypadku niedostosowania się do wezwania wniosek pozostawić bez rozpatrzenia.

Podstawa prawna: art. 24a ust. 1 ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 111 ze zm.).

Termin wykonania: na bieżąco.

4. Adresatem decyzji przyznającej prawo do zasiłku pielęgnacyjnego na niepełnoletnie osoby niepełnosprawne oznaczać osobę niepełnosprawną reprezentowaną przez przedstawiciela ustawowego.

Podstawa prawna: art. 98 § 1 i § 3 ustawy z dnia 25 lutego 1964 r. Kodeks rodzinny i opiekuńczy (t.j. Dz.U. z 2020 r., poz. 1359) w związku z art. 16 ust. 2 ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz., 111 ze zm.).

Termin wykonania: na bieżąco.

5. Prawo do świadczeń rodzinnych przyznawać wyłącznie na wniosek strony.

Podstawa prawna: art. 23 ust 1 ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych.

Termin wykonania: na bieżąco.

6. Sprawy o ustalenie prawa do świadczeń rodzinnych załatwiać poprzez wydanie decyzji zawierającej rozstrzygnięcie co do istoty sprawy w oparciu o obowiązujące przepisy prawa.

Podstawa prawna: art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.).

Termin wykonania: na bieżąco.

7. W przypadku uchylania prawa do dodatku do zasiłku rodzinnego z tytułu opieki nad dzieckiem w okresie korzystania z urlopu wychowawczego na wniosek strony, wzywać o dokument potwierdzający datę zakończenia urlopu wychowawczego oraz dokument potwierdzający wysokość dochodu uzyskanego po zakończonym urlopie wychowawczym.

Podstawa prawna: art. 23 ust. 4d ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 111 ze zm.), § 5 pkt 3 lit. i rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 27 lipca 2017 r. w sprawie sposobu i trybu postępowania w sprawach o przyznanie świadczeń rodzinnych oraz zakresu informacji, jakie mają być zawarte we wniosku, zaświadczeniach i oświadczeniach o ustalenie prawa do świadczeń rodzinnych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1466).

Termin wykonania: na bieżąco.

8. Wzywać osoby ubiegające się o świadczenia rodzinne o przedstawienie dokumentów zagranicznych w języku urzędowym RP, tj. w języku polskim, chyba że dana okoliczność istotna dla sprawy, została udokumentowana w formie oświadczenia z klauzulą zawierającą odpowiedzialność karną za składanie fałszywych zeznań.

Podstawa prawna: art. 24a ust. 2 ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 111 ze zm.), art. 5 w związku z art. 4 ustawy z dnia 7 października 1999 r. o języku polskim (t. j Dz. U. z 2021 r., poz. 672),

Termin wykonania: na bieżąco.

POUCZENIE

Zgodnie z treścią art. 49 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. 2020, poz. 224), kierownik Ośrodka w terminie 30 dni od dnia otrzymania wystąpienia pokontrolnego informuje tut. Wydział o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystania wniosków lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości. Wystąpienie pokontrolne sporządzono w trzech jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden egzemplarz otrzymuje Kierownik jednostki podlegającej kontroli, drugi Burmistrz Gminy Łądek-Zdrój, trzeci włącza się do akt kontroli.

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO
Danuta Zawiła
ZASTĘPCA DYREKTORA WYDZIAŁU
Zdrowia i Polityki Społecznej

Do wiadomości:

1. Burmistrz Gminy Łądek-Zdrój
2. a/a

STARSZY INSPEKTOR WOJEWÓDZKI
20 Kier. Oddziału
5264
Urzuła Szczepłowska