



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Wrocław, dnia 28 grudnia 2021 r.

ZP-KNPS.431.3.1.2021.USZ

Pani
Monika Szczepańska
Dyrektor
Powiatowego Centrum
Pomocy Rodzinie
w Miliczu

Wystąpienie pokontrolne

W dniach 13-15 października 2021 r., na podstawie art. 22 pkt 8 oraz art. 126 i art. 127 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 2268), zwanej dalej „ustawą” oraz § 5 rozporządzenia z dnia 23 marca 2005 r. w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz. U. z 2020 r., poz. 2285) zespół kontrolerów: Urszula Szczeblowska – starszy inspektor wojewódzki, przewodniczący zespołu, Krzysztof Jakubowski – inspektor wojewódzki, kontroler, przeprowadził kontrolę kompleksową w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Miliczu przy ul. Trzebnickiej 4B, 56-300 Milicz, zwanym dalej również „Centrum” z zakresu realizacji zadań powiatu wynikających z ustawy, w szczególności zgodności zatrudnienia pracowników jednostki z wymaganymi kwalifikacjami, jak również zapisów art. 19 i art. 20 ustawy, obejmującą okres od dnia 1 stycznia 2020 r. do dnia 13 października 2021 r.

Kontrolę przeprowadzono zgodnie z zatwierdzonym w dniu 24 czerwca 2021 r. przez Wojewodę Dolnośląskiego Planem Kontroli na II półrocze 2021 r.

W okresie objętym kontrolą jednostką kierowała Pani Monika Szczepańska zatrudniona na stanowisku p.o. Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Miliczu od dnia 17 maja 2007 r. do 31 grudnia 2009 r., a następnie od 1 stycznia 2010 r. na stanowisku Dyrektora.

Pani Monika Szczepańska ponosi odpowiedzialność za realizowane zadania w okresie objętym kontrolą.

Podpisany w dniu 1 grudnia 2021 r. protokół kontroli, do którego nie wniesiono zastrzeżeń, zawierał ustalenia dokonane w oparciu o udostępnioną w toku kontroli dokumentację oraz udzielone wyjaśnienia.

Wojewoda Dolnośląski ocenia pozytywnie z nieprawidłowościami działania Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Miliczu w zakresie zgodności zatrudnienia pracowników jednostki z kwalifikacjami wymaganymi ustawą oraz realizacji zadań powiatu wynikających z ustawy.

W okresie objętym kontrolą Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Miliczu działało w oparciu o:

- Statut przyjęty Uchwałą Rady Powiatu Milickiego Nr XVIII/103/2012 z dnia 17 kwietnia 2012 r. w sprawie nadania Statutu Powiatowemu Centrum Pomocy Rodzinie w Miliczu.
- Regulamin Organizacyjny Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie, przyjęty Uchwałą Nr 123/2012 Zarządu Powiatu w Miliczu z dnia 29 marca 2012 r. (ze zmianami wprowadzonymi Uchwałą Nr 416/2018 z dnia 25 października 2018 r. i Uchwałą Nr 127/2020 z dnia 25 czerwca 2020 r.).

Analiza dokumentów potwierdzających kwalifikacje zawodowe znajdujących się w aktach osobowych pracowników Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Miliczu wykazała, że osoby zatrudnione na stanowiskach związanych z merytoryczną działalnością jednostki, realizujących zadania własne powiatu oraz zadania z zakresu administracji rządowej z obszaru pomocy społecznej, posiadają wymagane kwalifikacje zawodowe, zgodne art. 116 i 156 ustawy o pomocy społecznej.

W okresie objętym kontrolą zatrudniony pracownik socjalny nie otrzymywał dodatku do wynagrodzenia 250 zł (od 30.05.2021 r. w wysokości 400 zł) wynikającego z art. 121 ust. 3a ustawy o pomocy społecznej. W aktach osobowych pracownika znajduje się przyjęty i podpisany zakres czynności.

Dyrektor PCPR w Miliczu spełnia wymogi w zakresie kwalifikacji zawodowych wskazane w art. 122 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej, tj. posiada wymagany staż pracy w pomocy społecznej oraz specjalizację z zakresu organizacji pomocy społecznej.

Organ kontrolny ustalił, że Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Miliczu realizowało zadania własne powiatu wynikające z art. 19 pkt 2, 10, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18 i 19 ustawy, które dotyczą:

- prowadzenia specjalistycznego poradnictwa (pkt 2);
- prowadzenia i rozwoju infrastruktury domów pomocy społecznej o zasięgu ponadgminnym oraz umieszczanie w nich skierowanych osób (pkt 10);

- prowadzenia ośrodków interwencji kryzysowej (pkt 12);
- udzielania informacji o prawach i uprawnieniach (pkt 13);
- szkolenia i doskonalenia zawodowego kadr pomocy społecznej z terenu powiatu (pkt 14);
- doradztwa metodycznego dla kierowników i pracowników jednostek organizacyjnych pomocy społecznej z terenu powiatu (pkt 15);
- podejmowania innych działań wynikających z rozeznaczonych potrzeb, w tym tworzenie i realizacja programów osłonowych (pkt 16);
- sporządzania sprawozdawczości oraz przekazywania jej właściwemu wojewodzie, również w formie dokumentu elektronicznego, z zastosowaniem systemu teleinformatycznego (pkt 17);
- sporządzania, zgodnie z art. 16a ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej oceny w zakresie pomocy społecznej (pkt 18);
- utworzenia i utrzymywania powiatowego centrum pomocy rodzinie, w tym zapewnienie środków na wynagrodzenia pracowników (pkt 19).

Powiat Milicki na dzień kontroli nie posiadał Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych, o której mowa w art. 19 pkt 1 ustawy o pomocy społecznej.

Dyrektor PCPR w Miliczu pismem znak: KP.090.04.2021 z dnia 1.12.2021 r. (data wpływu – 6.12.2021 r.) poinformował Wydział Zdrowia i Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego o podjęciu w dniu 18.11.2021 r. Uchwały Nr XXXVII/146/2021 Rady Powiatu Milickiego w sprawie przyjęcia „Powiatowej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych w Powiecie Milickim na lata 2021-2031”.

Zadania z art. 19 pkt 6, 7 i 8 ustawy nie były realizowane, bowiem w okresie objętym kontrolą nie wystąpiły potrzeby i nie wpłynął żaden wniosek w zakresie:

- przyznawania pomocy pieniężnej na usamodzielnienie oraz na kontynuowanie nauki osobom uprawnionym (pkt 6);
- pomocy w integracji ze środowiskiem osób mających trudności w przystosowaniu się do życia, młodzieży opuszczającej domy pomocy społecznej dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych intelektualnie, domy dla matek z małoletnimi dziećmi i kobiet w ciąży oraz schroniska dla nieletnich, zakłady poprawcze, specjalne ośrodki szkolno-wychowawcze, specjalne ośrodki wychowawcze, młodzieżowe ośrodki socjoterapii zapewniające całodobową opiekę lub młodzieżowe ośrodki wychowawcze, mających braki w przystosowaniu się (pkt 7);
- pomocy cudzoziemcom, którzy uzyskali w Rzeczypospolitej Polskiej status uchodźcy, ochronę uzupełniającą lub zezwolenie na pobyt czasowy udzielone w związku

z okolicznością, o której mowa w art. 159 ust. 1 pkt 1 lit. c lub d ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r o cudzoziemcach, mającym trudności w integracji ze środowiskiem (pkt 8).

Powiat Milicki nie prowadzi mieszkań chronionych ze względu na brak bazy lokalowej, jednakże mając na uwadze realizację zadania wynikającego z art. 19 pkt 11 ustawy o pomocy społecznej zawarł porozumienie w tym zakresie z Gminą Milicz. Na terenie powiatu nie funkcjonuje też dom dla matek z małoletnimi dziećmi i kobiet w ciąży. Dyrektor PCPR w Miliczu wyjaśnił, że w okresie objętym kontrolą, ani w okresach wcześniejszych nie wpłynął żaden wniosek o udzielenie tego typu pomocy, a jeżeli zajdzie taka potrzeba podjęte zostaną stosowne kroki w tym zakresie.

Ustalono, że PCPR w Miliczu realizuje zadania powiatu z zakresu administracji rządowej wynikające z art. 20 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy, które dotyczą:

- prowadzenia i rozwoju infrastruktury ośrodków wsparcia dla osób z zaburzeniami psychicznymi (pkt 2),
- realizacji zadań wynikających z rządowych programów pomocy społecznej, mających na celu ochronę poziomu życia osób, rodzin i grup społecznych oraz rozwoju specjalistycznego wsparcia (pkt 3).

Zadania z art. 20 ust. 1 pkt 1 i 4 ustawy nie były realizowane, bowiem w okresie objętym kontrolą nie wpłynął żaden wniosek i nie było zgłoszeń dotyczących:

- pomocy cudzoziemcom, którzy uzyskali w Rzeczypospolitej Polskiej status uchodźcy lub ochronę uzupełniającą lub zezwolenie na pobyt czasowy udzielone w związku z okolicznością, o której mowa w art. 159 ust. 1 pkt 1 lit. c lub d ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach, w zakresie indywidualnego programu integracji, oraz opłacanie za te osoby składek na ubezpieczenie zdrowotne określonych w przepisach o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (pkt 1),
- udzielania cudzoziemcom i osobom, o których mowa w art. 5a ustawy, pomocy w zakresie interwencji kryzysowej (pkt 4).

W Powiecie Milickim zadanie wskazane w art. 112 ust. 3 ustawy, dotyczące wytaczania na rzecz obywateli powództwa o roszczenia alimentacyjne, nie było realizowane, ponieważ jak wyjaśnił Dyrektor Centrum, nie było wniosków w tym zakresie.

PCPR w Miliczu w okresie objętym kontrolą realizował zadania wynikające z art. 112 ust. 8, 12 i 13 dotyczące:

- nadzoru Starosty przy pomocy powiatowego centrum pomocy rodzinie nad działalnością jednostek specjalistycznego poradnictwa, w tym rodzinnego, oraz ośrodków wsparcia, domów pomocy społecznej i ośrodków interwencji (art. 112 ust. 8),
- składania radzie powiatu corocznego sprawozdania z działalności PCPR oraz przedstawiania potrzeb w zakresie pomocy społecznej (art. 112 ust. 12),
- opracowania i wdrażania lokalnych programów pomocy społecznej (art. 112 ust. 13).

PCPR w Miliczu nie realizował zadania wynikającego z art. 112 ust. 9 ustawy dotyczącego koordynacji realizacji powiatowej strategii rozwiązywania problemów społecznych, ponieważ na dzień kontroli nie posiadał takiej strategii. Powiatowa Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych w Powiecie Milickim na lata 2021-2031 została przyjęta w dniu 18.11.2021 r. Uchwałą Nr XXXVII/146/2021 Rady Powiatu Milickiego.

Dyrektor Centrum wyjaśnił, że realizacja Strategii będzie monitorowana corocznie w sprawozdaniu z działalności PCPR.

W trakcie czynności kontrolnych ustalono, że w strukturze Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie od dnia 1.07.2020 r. funkcjonuje Powiatowy Ośrodek Interwencji Kryzysowej, jednakże na stanowisku kierownika OIK nie jest zatrudniona żadna osoba. Dyrektor Centrum wyjaśnił, że w związku z brakiem kandydatów na stanowisko kierownika OIK zadanie to zostało powierzone osobie zatrudnionej na stanowisku specjalisty w PCPR w Miliczu w ramach zwiększonego zakresu czynności do dnia 30.09.2021 r. W związku z brakiem osób zainteresowanych podjęciem pracy na tym stanowisku zaplanowano ponowne zwiększenie zakresu obowiązków na czas określony powyższemu pracownikowi, z podziałem etatu na specjalistę oraz p.o. kierownika OIK, na czas określony, do wyłonienia innego kandydata.

W sprawdzonych sprawach dotyczących umieszczenia osób w domach pomocy społecznej oraz zmiany odpłatności za pobyt osób przebywających w domach pomocy społecznej (skierowanych przed dniem 1.01.2004 r.) stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. W przypadku osób umieszczonych w domu pomocy społecznej na podstawie skierowania wydanego przed 1.01.2004 r., z uwagi na zmianę ich sytuacji dochodowej, tj. waloryzację świadczeń rentowych lub emerytalnych przeprowadzaną corocznie w marcu lub uzyskanie świadczenia uzupełniającego, wywiad aktualizacyjny sporządzany był dopiero po 2-ch lub

- 3-ch miesiącach od tej zmiany. Powyższe miało wpływ na termin wydania decyzji w zakresie zmiany odpłatności za pobyt w domu pomocy społecznej.
- W sprawie nr 20 (M.O.) zmieniono odpłatność Strony za pobyt w domu pomocy społecznej od 1.07.2019 r. do kwoty 783,59 zł (decyzja Nr DPS.K.452.84.2019 z dnia 23.07.2019 r., dochód Strony wynosił 1 119,42 zł), następnie w oparciu o aktualizację wywiadu środowiskowego sporządzoną w dniu 22.05.2020 r. zmieniono wysokość odpłatności Strony decyzją Nr DPS.K.452.50.2020 z dnia 31.07.2020 r. do kwoty 868,58 zł od 1.07.2020 r., zamiast od kwietnia 2020 r. (zmiana dochodu Strony do kwoty 1 240,84 zł od 1.03.2020 r.).
 - W sprawie nr 21 (P.K.) zmieniono odpłatność Strony za pobyt w domu pomocy społecznej od 1.12.2019 r. do kwoty 1 119,41 zł (decyzja Nr DPS.K.452.64.2019 z dnia 24.12.2019 r., dochód strony wynosił 1 599,16 zł), następnie w oparciu o aktualizację wywiadu środowiskowego sporządzoną w dniu 11.06.2021 r. zmieniono wysokość odpłatności Strony decyzją Nr DPS.K.452.38.2021 z dnia 21.07.2021 r. do kwoty 1 201,05 zł od 1.07.2021 r., zamiast od kwietnia 2020 r. (zmiana dochodu Strony do kwoty 1 715,79 zł od 1.03.2021 r.).
 - W sprawie nr 22 (H.Sz.) zmieniono odpłatność Strony za pobyt w domu pomocy społecznej od 1.12.2019 r. do kwoty 991,09 zł (decyzja Nr DPS.K.452.67.2019 z dnia 24.12.2019 r., dochód Strony wynosił 1 415,85 zł), następnie w oparciu o aktualizację wywiadu środowiskowego sporządzoną w dniu 11.06.2021 r. zmieniono wysokość odpłatności Strony decyzją Nr DPS.K.452.35.2021 z dnia 21.07.2021 r. do kwoty 1 067,37 zł od 1.07.2021 r., zamiast od kwietnia 2020 r. (zmiana dochodu Strony do kwoty 1 524,82 zł od 1.03.2021 r.).
 - W sprawie nr 23 (O.W.) zmieniono odpłatność Strony za pobyt w domu pomocy społecznej od 1.12.2019 r. do kwoty 1 161,18 zł (decyzja Nr DPS.K.452.69.2019 z dnia 24.12.2019 r., dochód strony wynosił 1 658,84 zł), następnie w oparciu o aktualizację wywiadu środowiskowego sporządzoną w dniu 11.05.2020 r. zmieniono wysokość odpłatności Strony decyzją Nr DPS.K.452.21.2020 z dnia 24.06.2020 r. do kwoty 1 218,58 zł od 1.06.2021 r., zamiast od kwietnia 2020 r. (zmiana dochodu Strony do kwoty 1 740,84 zł od 1.03.2021 r.).
 - W sprawie nr 24 (S.B.) zmieniono odpłatność Strony za pobyt w domu pomocy społecznej od 1.09.2019 r. do kwoty 654,50 zł (decyzja Nr DPS.K.452.62.2019 z dnia 10.09.2019 r., dochód Strony wynosił 935,00 zł), następnie w oparciu o aktualizację wywiadu środowiskowego sporządzoną w dniu 26.05.2020 r. zmieniono wysokość odpłatności Strony decyzją Nr DPS.K.452.57.2020 z dnia 10.07.2020 r. do kwoty 717,50 zł

- od 1.07.2021 r., zamiast od kwietnia 2020 r. (zmiana dochodu Strony do kwoty 1 025,00 zł od 1.03.2020 r.).
- W sprawie nr 25 (R.A.) zmieniono odpłatność Strony za pobyt w domu pomocy społecznej od 1.06.2019 r. do kwoty 654,50 zł (decyzja Nr DPS.K.452.49.2019 z dnia 11.06.2019 r., dochód Strony wynosił 935,00 zł), następnie w oparciu o aktualizację wywiadu środowiskowego sporządzoną w dniu 19.05.2020 r. zmieniono wysokość odpłatności Strony decyzją Nr DPS.K.452.32.2020 z dnia 30.06.2020 r. do kwoty 717,50 zł od 1.06.2021 r., zamiast od kwietnia 2020 r. (zmiana dochodu Strony do kwoty 1 025,00 zł od 1.03.2020 r.).
 - W sprawie nr 26 (K.Ch.) zmieniono odpłatność Strony za pobyt w domu pomocy społecznej od 1.04.2018 r. do kwoty 614,68 zł (decyzja Nr DPS.K.452.69.2018 z dnia 30.04.2018 r., dochód Strony wynosił 878,12 zł), następnie w oparciu o aktualizację wywiadu środowiskowego sporządzoną w dniu 29.04.2020 r. zmieniono wysokość odpłatności Strony decyzją Nr DPS.K.452.22.2020 z dnia 22.06.2020 r. do kwoty 717,50 zł od 1.06.2021 r., zamiast od kwietnia 2020 r. (zmiana dochodu Strony do kwoty 1 025,00 zł od 1.03.2020 r.).
 - W sprawie nr 27 (M.M.) zmieniono odpłatność Strony za pobyt w domu pomocy społecznej od 1.01.2019 r. do kwoty 512,69 zł (decyzja Nr DPS.K.452.170.2018 z dnia 25.01.2019 r., dochód Strony wynosił 732,42 zł), następnie w oparciu o aktualizację wywiadu środowiskowego sporządzoną w dniu 18.03.2020 r. zmieniono wysokość odpłatności Strony decyzją Nr DPS.K.452.17.2020 z dnia 14.05.2020 r. do kwoty 884,68 zł od 1.05.2021 r., zamiast od marca 2020 r. (zmiana dochodu Strony do kwoty 1 263,84 zł od 1.02.2020 r.).

Zgodnie z art. 106 ust. 3b ustawy o pomocy społecznej zmiana dochodu osoby samotnie gospodarującej w okresie ponoszenia odpłatności za świadczenia niepieniężne nie wpływa na wysokość tej odpłatności, jeżeli kwota zmiany nie przekroczyła 10% kryterium dochodowego na podstawie art. 8 ustawy. Przepisy ustawy nie wskazują wprost, od którego momentu następuje zmiana odpłatności za świadczenia niepieniężne w przypadku zmiany dochodu uprawnionej osoby lub rodziny. Wobec powyższego wykorzystując reguły wykładni celowościowej można zastosować odpowiednio art. 8 pkt. 3 ustawy i uznać, iż zmiana odpłatności, a tym samym zmiana decyzji winna nastąpić od miesiąca następującego po miesiącu, w którym nastąpiła faktyczna zmiana dochodu. Jeżeli więc waloryzacja rent i emerytur miała miejsce np. w marcu, decyzja ustalająca odpłatność powinna zostać zmieniona od miesiąca następnego tj. kwietnia.

Zgodnie z treścią przepisu art. 106 ust. 5 ustawy o pomocy społecznej, decyzję administracyjną zmienia się lub uchyla na niekorzyść strony bez jej zgody w przypadku zmiany przepisów prawa, zmiany sytuacji dochodowej lub osobistej strony, pobrania nienależnego świadczenia, a także można zmienić lub uchylić decyzję, jeżeli wystąpiły przesłanki, o których mowa w art. 11, 12 i 107 ust. 5.

Decyzja wydana na podstawie art. 106 ust. 5 ustawy o pomocy społecznej może wywierać skutek wsteczny od daty zaistnienia przesłanki uchylecia lub zmiany decyzji przyznającej świadczenie.

Taka praktyka znajduje również potwierdzenie w orzecznictwie sądów administracyjnych, chociaż znane są również orzeczenia kwestionujące możliwość zmiany decyzji w trybie art. 106 ust. 5 ustawy o pomocy społecznej ze skutkiem *ex tunc* (tj. ze skutkiem wstecznym), wskazujące, iż tego rodzaju zmiana powinna nastąpić ze skutkiem *ex nunc* tzn. od dnia wydania decyzji zmieniającej.

- 1) W uzasadnieniu wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach z dnia 8 marca 2013 r. (sygn. akt IV SA/GI 335/12, opubl. LEX nr 1305830) wskazano m. in., że:

Jeżeli podmiot korzystający ze środków pomocy społecznej nie przekazał informacji o zmianie swojej sytuacji, a zmiana ta była istotna z punktu widzenia przesłanek warunkujących przyznanie pomocy, zasadna jest odmowa uprawnienia do tej pomocy. Nastąpić to powinno od chwili zdarzenia powodującego zmianę sytuacji. Z tych przyczyn ustawodawca wprowadził do ustawy o pomocy społecznej przepis art. 106 ust. 5 pozwalający na korygowanie dotychczasowo przyznanego uprawnienia w zależności od zmiany sytuacji w rodzinie osoby uprawnionej. Korekta taka powinna następować z uwzględnieniem momentu wystąpienia zmiany. Jeżeli uprawniony poinformuje organ o zmianie swojej sytuacji dochodowej lub rodzinnej niezwłocznie, decyzja uchylająca przyznane dotychczas uprawnienie lub zmieniająca jego treść będzie decyzją obowiązującą *ex nunc*. Jednak w przypadku, gdy osoba zaniecha swego obowiązku, a tym samym pobierze świadczenie nienależne jej, a organ poweźmie taką wiadomość dopiero po czasie, zachodzi konieczność uchylecia decyzji przyznającej uprawnienia od chwili, gdy uprawnienie to było nienależne. Odmienne interpretacja art. 106 ust. 5 prowadziłaby do akceptacji negatywnych zachowań osób korzystających ze środków społecznych.

- 2) W uzasadnieniu Wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 17 kwietnia 2014 r. (sygn. Akt I OSK 989/13, opubl. LEX nr 1574694), wskazano m. in., że:

„przyjąć należy, że zmiana (uchylenie) decyzji, na podstawie art. 106 ust. 5 ustawy o pomocy społecznej, co do zasady dopuszczalna jest dopiero po wejściu do obrotu prawnego decyzji modyfikującej decyzję pierwotną. Nie można jednak wykluczyć, że decyzje weryfikujące w omawianym trybie decyzje wcześniejsze mogą mieć skutek wsteczny. (...) Sąd I instancji przyjął art. 106 ust. 5 ustawy o pomocy społecznej może znaleźć zastosowanie w sytuacjach, kiedy weryfikowana decyzja wywołuje w dalszym ciągu skutki prawne, tj. np., kiedy beneficjent korzysta z przyznanych mu uprawnień. Innymi słowy, stanowisko Sądu I instancji należało odczytać w ten sposób, że wywołanie skutków wstecz możliwe jest jedynie, gdy decyzja przyznająca świadczenie obowiązuje i wywołuje skutki w chwili jej weryfikacji. Natomiast, że art. 106 ust. 5 ustawy o pomocy społecznej nie znajduje zastosowania do weryfikacji decyzji już zrealizowanej, tj., której skutki zostały skonsumowane.”

W ocenie organu kontrolnego zmiana decyzji podwyższającej wysokość miesięcznej odpłatności za pobyt w domu pomocy społecznej powinna wywołać skutek ex tunc, tj. analogicznie do przepisów zawartych w art. 8 pkt. 3 ustawy o pomocy społecznej.

W sprawdzonych sprawach dotyczących kierowania i ustalania odpłatności za korzystanie z zajęć w środowiskowym domu samopomocy stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. W sprawie nr 1 S.K. (opiekun prawny I.K.) decyzja Nr S.492.3.2021 z dnia 25.08.2021 r. dotycząca skierowania do Powiatowego Ośrodka Wsparcia w Miliczu została wydana po upływie miesiąca od dnia wpłynięcia wniosku do PCPR, tj. 26.05.2021 r.

W sprawie nr 3 D.D. (opiekun prawny T.D.) decyzja Nr S.492.56.2020 z dnia 10.02.2021 r. dotycząca skierowania do Powiatowego Ośrodka Wsparcia w Miliczu i decyzja Nr S.492.57.2020 z dnia 10.02.2021 r. dotycząca ustalenia odpłatności za usługi Powiatowym Ośrodkiem Wsparcia w Miliczu zostały wydane po upływie miesiąca od dnia wpłynięcia wniosku do PCPR, tj. 28.12.2020 r.

Organy administracji publicznej zgodnie z art. 35 § 1 obowiązane są załatwiać sprawy bez zbędnej zwłoki. Załatwienie sprawy wymagającej postępowania wyjaśniającego powinno nastąpić nie później niż w ciągu miesiąca, a sprawy szczególnie skomplikowanej – nie później niż w ciągu dwóch miesięcy od dnia wszczęcia postępowania, zaś w postępowaniu odwoławczym – w ciągu miesiąca od dnia otrzymania odwołania (art. 35

§ 3). O każdym niezakończonym sprawie w terminie zgodnie z art. 36 § 1 k.p.a. organ administracji publicznej jest zobowiązany zawiadomić strony, podając przyczyny zwłoki, wskazując nowy termin zakończenia sprawy oraz pouczając o prawie do wniesienia ponaglenia.

W wyniku przeprowadzonej kontroli kompleksowej w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Miliczu stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. brak zatrudnienia osoby na stanowisku kierownika ośrodka interwencji kryzysowej,
2. zmiana odpłatności za pobyt w domu pomocy społecznej później niż od miesiąca następnego po zmianie sytuacji dochodowej strony o kwotę większą niż 10 % kryterium dochodowego osoby samotnie gospodarującej,
3. nieterminowe zakończenie spraw dotyczących skierowania do Powiatowego Ośrodka Wsparcia w Miliczu i ustalenia odpłatności za usługi w tym Ośrodku.

Wobec stwierdzonych powyżej nieprawidłowości wydaje się następujące zalecenia pokontrolne:

1. Uregulować kwestię zatrudnienia na stanowisku Kierownika jednostki organizacyjnej pomocy społecznej, tj. Ośrodka Interwencji Kryzysowej w Miliczu.

Podstawa prawna: art. 112 ust. 7, art. 122 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 2268).

Termin wykonania: do 30 czerwca 2022 r.

2. Przeliczenia odpłatności za pobyt w domu pomocy społecznej dokonywać od miesiąca następującego po zmianie sytuacji dochodowej strony, jeżeli kwota zmiany dochodu osoby samotnie gospodarującej w okresie ponoszenia odpłatności za świadczenie niepieniężne przekroczyła 10% kryterium dochodowego osoby samotnie gospodarującej.

Z uwagi na powyższe decyzje nr:

- DPS.K.452.50.2020 z dnia 31.07.2020 r.(sprawa nr 20 M.O.),
- DPS.K.452.38.2021 z dnia 21.07.2020 r.(sprawa nr 21 P.K.),
- DPS.K.452.35.2021 z dnia 21.07.2021 r.(sprawa nr 22 H.Sz.),
- DPS.K.452.21.2020 z dnia 24.06.2020 r.(sprawa nr 23 O.W.),
- DPS.K.452.57.2020 z dnia 10.07.2020 r.(sprawa nr 24 S.B.),
- DPS.K.452.32.2020 z dnia 30.06.2020 r.(sprawa nr 25 R.A.),
- DPS.K.452.22.2020 z dnia 22.06.2020 r.(sprawa nr 26 K.Ch.),
- DPS.K.452.17.2020 z dnia 14.05.2020 r.(sprawa nr 27 M.M.),

należy skierować do Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Wrocławiu celem ewentualnego stwierdzenia nieważności, na podstawie art. 156 § 1 pkt 2 Kodeksu postępowania administracyjnego. Stanowisko SKO w tym zakresie należy przekazać niezwłocznie do tut. organu w celu wydania ewentualnego zalecenia.

Podstawa prawna: art. 8 ust. 3, art. 106 ust. 3b, art. 106 ust. 5 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 2268) oraz art. 156 § 1 pkt 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.).

Termin wykonania: niezwłocznie

3. Sprawy załatwiać terminowo, bez zbędnej zwłoki. o każdym niezakończonym sprawie w terminie organ administracji publicznej jest zobowiązany zawiadomić strony, podając przyczyny zwłoki, wskazując nowy termin załatwienia sprawy oraz pouczając o prawie do wniesienia ponaglenia.

Podstawa prawna: art. 35 § 1 i 3, art. 36 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.).

Termin wykonania: na bieżąco.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 128 ust. 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 2268) kierownik jednostki podlegającej kontroli może w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń pokontrolnych zgłosić do nich pisemne zastrzeżenia do Dyrektora Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu. W przypadku niewniesienia zastrzeżeń do sformułowanych zaleceń pokontrolnych uprzejmie proszę o poinformowanie tut. Wydziału, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego pisma, o sposobie wykorzystania wyników kontroli, realizacji powyższych zaleceń lub przyczynach braku ich realizacji.

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO
Manuela Zawilla
ZASTĘPCA DYREKTORA WYDZIAŁU
Zdrowia i Polityki Społecznej

Otrzymują:

1. Starosta Powiatu Milickiego
2. a/a

KIEROWNIK ODDZIAŁU
Kontroli i Nadzoru w Pomocy Społecznej
w Wydziale Zdrowia i Polityki Społecznej
Ewelina Zygmunt
Ewelina Zygmunt

