



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI
IF-AB.7840.5.161.2021.JT

Wrocław, dnia 7 lutego 2022 r.

DECYZJA Nr I – H – 10/22

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r. poz. 735, z późn. zm.) oraz na podstawie art. 36a ust. 1, w związku z art. 80 ust. 1 pkt 2 i art. 82 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. *Prawo budowlane* (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r. poz. 2351, z późn. zm.) po rozpatrzeniu wniosku Inwestora – KGHM Polska Miedź S.A. z/s w Lubinie, ul. Marii Skłodowskiej-Curie 48, 59-301 Lubin (Oddział Zakład Hydrotechniczny, ul. Polkowska 52, 59-305 Rudna), występującego za pośrednictwem pełnomocnika Pana Macieja Węgła, złożonego w dniu 30 listopada 2021 r.,

**zmieniam decyzję Wojewody Dolnośląskiego
Nr I-H-52/04 z dnia 13 kwietnia 2004 r.,**

(zmieniona decyzjami Nr I-H-218/11 z dnia 22 lipca 2011 r.

Nr I-H-394/12 z dnia 31 października 2012 r., Nr I-H-78/13 z dnia 13 marca 2013 r.,

Nr I-H-471/13 z dnia 30 grudnia 2013 r., Nr I-H-114/14 z dnia 26 marca 2014 r.,

Nr I-H-488/14 z dnia 9 grudnia 2014 r., Nr I-H-246/15 z dnia 13 sierpnia 2015 r.,

Nr I-H-312/15 z dnia 20 października 2015 r., Nr I-H-34/16 z dnia 12 lutego 2016 r.,

Nr I-H-172/16 z dnia 23 sierpnia 2016 r., Nr I-H-30/17 z dnia 10 lutego 2017 r.

Nr I-H-252/17 z dnia 23 listopada 2017 r., Nr I-H-37/18 z dnia 2 marca 2018 r.,

Nr 81/18 z dnia 30 maja 2018 r., Nr I-H-148/18 z dnia 26 września 2018 r.

i Nr I-H-56/20 z dnia 5 maja 2020 r.)

zatwierdzając projekt budowlany i udzielając pozwolenia na budowę

dla inwestycji pn.:

Rozbudowa i formowanie zapór składowiska odpadów poflotacyjnych „Żelazny Most” do rzędnej koron 180,00 m npm (po zatwierdzonym decyzją Wojewody Dolnośląskiego Nr I-H-172/16 z dnia 23 sierpnia 2016 r., projekcie budowlanym zamiennym do rzędnej koron 195,00 m npm),

**dla
KGHM Polska Miedź S.A. z/s w Lubinie
Oddział Zakład Hydrotechniczny
ul. Polkowska 52
59-305 Rudna**

w części dotyczącej:

zatwierdzenia projektu budowlanego

w następujący sposób:

zatwierdzam projekt budowlany zamienny i udzielam pozwolenia na budowę w zakresie budowy fundamentów pod podesty stalowe do obsługi węzła zasuw „B” wraz z instalacją elektryczną zasilania węzła „B”

Przedmiotowe zmiany w zagospodarowaniu terenu realizowane będą na działce nr 348, AM-1, obr. 0013 Tarnówek, jedn. ew. 021604_5 Polkowice-obszar wiejski.

Projekt budowlany zamienny opracowany został przez:

- mgr inż. Macieja Węgla, nr uprawnień – MAP/0654/PWBKb/19 w specjalności konstrukcyjno-budowlanej do projektowania i kierowania robotami budowlanymi, wpisanego na listę członków Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr MAP/BO/0119/20,
- mgr inż. Piotra Biesiadę, nr uprawnień – MAP/0654/PWBKb/19 w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń, wpisanego na listę członków Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr MAP/IE/0688/07,

Pozostałe warunki pozwolenia na budowę udzielonego decyzją Wojewody Dolnośląskiego Nr I-H-52/04 z dnia 13 kwietnia 2004 r., Nr I-H-218/11 z dnia 22 lipca 2011 r., Nr I-H-394/12 z dnia 31 października 2012 r., Nr I-H-78/13 z dnia 13 marca 2013 r., Nr I-H-471/13 z dnia 30 grudnia 2013 r. Nr I-H-114/14 z dnia 26 marca 2014 r., Nr I-H-488/14 z dnia 9 grudnia 2014 r., Nr I-H-246/15 z dnia 13 sierpnia 2015 r., Nr I-H-312/15 z dnia 20 października 2015 r. Nr I-H-34/16 z dnia 12 lutego 2016 r., Nr I-H-172/16 z dnia 23 sierpnia 2016 r., Nr I-H-30/17 z dnia 10 lutego 2017 r., Nr I-H-252/17 z dnia 23 listopada 2017 r., Nr I-H-37/18 z dnia 2 marca 2018 r., Nr 81/18 z dnia 30 maja 2018 r., Nr I-H-148/18 z dnia 26 września 2018 r. i Nr I-H-56/20 z dnia 5 maja 2020 r. nie ulegają zmianie.

Integralną część decyzji stanowi projekt budowlany zamienny zatwierdzony przez tutejszy Organ.

UZASADNIENIE

Inwestor – KGHM Polska Miedź S.A. z/s w Lubinie, ul. Marii Skłodowskiej-Curie 48, 59-301 Lubin (Oddział Zakład Hydrotechniczny, ul. Polkowicka 52, 59-305 Rudna), występujący za pośrednictwem pełnomocnika Pana Macieja Węgla – w dniu 30 listopada 2021 r. złożył w Dolnośląskim Urzędzie Wojewódzkim, Wydziale Infrastruktury wnioski o zmianę pozwolenia na budowę wraz z trzema egzemplarzami projektu budowlanego zamiennego.

Pismem z dnia 28 grudnia 2021 r. Wojewoda Dolnośląski zawiadomił strony o wszczęciu postępowania.

Analizując złożone materiały, tut. Organ stwierdził, że dokumentacja budowlana jest niekompletna pod względem materialnoprawnym, tj. nie spełnia wymagań określonych w obowiązujących przepisach prawa i wymaga uzupełnienia. Wobec powyższego, w trakcie postępowania administracyjnego postanowieniem Nr 524/21 z dnia 28 grudnia 2021 r., tutejszy Organ nałożył na Inwestora obowiązek usunięcia nieprawidłowości poprzez:

1. Uzupełnienie części rysunkowej projektu zagospodarowania terenu o:
 - podpis wykonawcy prac geodezyjnych pod oświadczeniem o uzyskaniu pozytywnego wyniku weryfikacji, o którym mowa w art. 34b ustawy *Prawo budowlane*;
 - czytelne określenie granicy działki budowlanej, na której planowane jest przedmiotowe zamierzenie budowlane, zgodnie z wymogiem § 15 ust. 2 pkt 2 Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie *szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego* (Dz. U. poz. 1609, z późn. zm.);
 - czytelne oznaczenie projektowanych zmian, zgodnie z wymogiem § 15 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia w sprawie *szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego* – istniejące elementy należało wyszażyć.

W odpowiedzi na powyższe postanowienie Inwestor w dniu 26 stycznia 2022 r. złożył uzupełnioną dokumentację.

Zgodnie z art. 36a ust. 1 i ust. 3 ustawy – *Prawo budowlane* istotne odstępienie od zatwierdzonego projektu budowlanego lub innych warunków pozwolenia na budowę jest dopuszczalne jedynie po uzyskaniu decyzji o zmianie pozwolenia na budowę. W postępowaniu w sprawie zmiany decyzji o pozwoleniu na budowę, przepisy art. 32-35 ustawy stosuje się odpowiednio do zakresu tej zmiany.

Przedłożony przy wniosku Inwestora projekt budowlany zamienny dla przedmiotowej inwestycji odbiega od rozwiązań technicznych przyjętych w pierwotnie zatwierdzonym projekcie budowlanym, a to oznacza istotne odstępienie od projektu, wymagające uzyskania przez inwestora decyzji o zmianie pozwolenia na budowę.

W myśl zatem art. 35 ust. 1 ustawy – *Prawo budowlane*, przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę, odrębnej decyzji o zatwierdzeniu projektu budowlanego, lub zmieniającej pozwolenie na budowę właściwy organ sprawdza:

- 1) zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego z:
 - a) ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i innymi aktami prawa miejscowego albo decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu,
 - b) wymaganiami ochrony środowiska, w szczególności określonymi w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w art. 71 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*,
 - c) ustaleniami uchwały o ustaleniu lokalizacji inwestycji mieszkaniowej;
- 2) zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi;
- 3) kompletność projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego, w tym dołączenie:
 - a) wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń,
 - b) informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, o której mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1b,
 - c) kopii zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7, dotyczącego projektanta i projektanta sprawdzającego,
 - d) oświadczeń, o których mowa w art. 33 ust. 2 pkt 9 i 10;
- 4) posiadanie przez projektanta i projektanta sprawdzającego odpowiednich uprawnień budowlanych oraz aktualność zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7.

Odnosząc się do wymogów wymienionego powyżej przepisu ustawy *Prawo budowlane* tutejszy Organ stwierdził co następuje.

Teren przedmiotowej inwestycji objęty jest obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego. Przedłożony do zatwierdzenia projekt budowlany zamienny sporządzony został w sposób zgodny z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów górniczych w obrębie Tarnówek w gminie Polkowice, zatwierdzonego Uchwałą Nr III/54/15 Rady Miejskiej w Polkowicach z dnia 30 marca 2015 r., ogłoszoną w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego poz. 1715.

Obiekt unieszkodliwiania odpadów wydobywczych kategorii A został zaliczony do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, w myśl poprzednio obowiązującego § 2 ust. 1 pkt 48 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r., poz. 71) oraz obowiązującego obecnie § 2 ust. 1 pkt 48 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. poz. 1839). W związku z art. 71 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (tekst jednolity:

Dz. U. z 2021 r. poz. 2373, zm.: Dz. U. z 2021 r. poz. 2389) Wójt Gminy Rudna:

- decyzją z dnia 16 grudnia 2011 r., znak: OŚ.6220.1.30.2011, określił środowiskowe uwarunkowania dla obiektu unieszkodliwiania odpadów wydobywczych „Żelazny Most”;
- decyzją z dnia 10 czerwca 2016 r., znak: OŚ.6220.9.22.2015, określił środowiskowe uwarunkowania na realizację przedsięwzięcia pn.: „Rozbudowa Obiektu Unieszkodliwiania Odpadów Wydobywczych Żelazny Most do rzędnej zapór 195 m npm.

Złożony projekt budowlany zamienny nie narusza ustaleń powyższych decyzji.

Odnosząc się do art. 35 ust. 1 pkt 2 ustawy - *Prawo budowlane*, stwierdzono zgodność projektu zagospodarowania terenu z przepisami, w tym techniczno – budowlanymi. W dokumentacji projektowej znajdują się także oświadczenia projektantów i sprawdzających o sporządzeniu projektu budowlanego zamiennego zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej.

Tutejszy Organ nie stwierdził również naruszeń w zakresie kompletności projektu budowlanego zamiennego i posiadania informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia – wobec obowiązku wynikającego z art. 35 ust. 1 pkt 3 ustawy – *Prawo budowlane*.

Po przeanalizowaniu całości dokumentacji stwierdzono również, iż projekt budowlany zamienny został opracowany i sprawdzony przez osoby posiadające wymagane uprawnienia budowlane i legitymujące się aktualnymi na dzień opracowania projektu i jego sprawdzenia zaświadczeniami o wpisie na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego. Fakt ten wynika ze znajdujących się w materiale dowodowym decyzji o nadaniu uprawnień oraz zaświadczeń właściwych izb samorządów zawodowych.

Wniosek inwestora wraz z zamiennym projektem budowlanym spełnia warunki określone w art. 32 ust. 1 i ust. 4, art. 33 ust. 2 oraz art. 34 ust. 3 ustawy – *Prawo budowlane*, niezbędne do wydania wnioskowanej decyzji.

Wobec powyżej powiedzianego, zgodnie z art. 35 ust. 4 w związku z art. 36a ust. 3 ustawy – *Prawo budowlane*, orzekam jak na wstępie.

Od decyzji przysługuje odwołanie do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Warszawie za pośrednictwem Organu wydającego decyzję w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Załączniki:

1. Projekt budowlany – 1 egz. (inwestor);
2. Projekt budowlany – 1 egz. (DWINB);



Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO
7664
Joanna Tabisz
ZASTĘPCA KIEROWNIKA ODDZIAŁU
Architektury i Budownictwa
w Wydziale Infrastruktury

Otrzymują:

1. Maciej Węgiel – pełnomocnik inwestora;
2. IF. I- a/a.

Do wiadomości:

1. Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego, ul. Purkyniego 1, 50-155 Wrocław;
2. Wójt Gminy Rudna, Pl. Zwycięstwa 15, 59-305 Rudna (do sprawy: OŚ.6220.1.30.2011);
3. Wójt Gminy Rudna, Pl. Zwycięstwa 15, 59-305 Rudna (do sprawy: OŚ.6220.9.22.2015);