



ZP-KNPS.431.6.51.2021.KJ

Pani
Anna Stasiwołak
Kierownik
Miejsko-Gminnego
Ośrodka Pomocy Społecznej
w Węglińcu

Wystąpienie pokontrolne

W dniach 27-29 października 2021 r., na podstawie art. 22 pkt 8 oraz art. 126 i art. 127 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r., poz. 2268 ze zm.), zwanej dalej „ustawą” oraz § 5 rozporządzenia z dnia 9 grudnia 2020 r. w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz. U. z 2020 r. poz. 2285) zespół kontrolerów: Krzysztof Jakubowski – inspektor wojewódzki, przewodniczący zespołu, Agnieszka Kukuryka-Szymuś – inspektor wojewódzki, kontroler przeprowadził kontrolę kompleksową w Miejsko-Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Węglińcu, z zakresu realizacji zadań wynikających z ustawy, w szczególności zgodności zatrudnienia pracowników jednostki z wymaganymi kwalifikacjami, jak również zapisów art. 17 ust. 1, art. 17 ust. 2, art. 18 ust. 1 i zadań wynikających z art. 110 ustawy, obejmującą okres od dnia 1 stycznia 2020 r. do dnia 27 października 2021 r.

Kontrolę przeprowadzono zgodnie z zatwierdzonym w dniu 24 czerwca 2021 r. przez Wojewodę Dolnośląskiego Planem Kontroli na II półrocze 2021 r.

Jednostką kieruje Pani Anna Stasiwołak zatrudniona na stanowisku Kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Węglińcu od dnia 1 sierpnia 2021 r. Do dnia 28 lipca 2021 r. funkcję Kierownika Ośrodka pełniła Pani Grażyna Sroka.

Pani Anna Stasiwołak ponosi odpowiedzialność za realizowane zadania od dnia 1 sierpnia 2021 r. natomiast od dnia 1 stycznia 2020 r. do dnia 28 lipca 2021 r. odpowiedzialność ponosi Pani Grażyna Sroka.

Podpisany w dniu 20 grudnia 2021 r. protokół kontroli, do którego nie wniesiono zastrzeżeń, zawierał ustalenia dokonane w oparciu o udostępnioną w toku kontroli

dokumentację oraz udzielone wyjaśnienia.

Wojewoda Dolnośląski ocenia pozytywnie z nieprawidłowościami działania Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Węglińcu w zakresie zgodności zatrudnienia pracowników jednostki z kwalifikacjami wymaganymi ustawą oraz realizacji zadań wynikających z ustawy.

Ustalono, że Gmina realizuje zadania własne o charakterze obowiązkowym wynikające z art. 17 ust. 1 pkt 1, 2, 3, 4, 5, 6, 10, 11, 14, 15, 16, 16a, 17, 18, 19 i 20 ustawy, które dotyczą:

- opracowywania i realizacji gminnej strategii rozwiązywania problemów społecznych (pkt 1),
- sporządzania zgodnie z art. 16a oceny w zakresie pomocy społecznej (pkt 2),
- udzielania schronienia, zapewnienia posiłku i niezbędnego ubrania osobom tego pozbawionym (pkt 3),
- przyznawania i wypłacania zasiłków okresowych (pkt 4),
- przyznawania i wypłacania zasiłków celowych (pkt 5),
- przyznawania i wypłacania zasiłków celowych na pokrycie wydatków powstałych w wyniku, zdarzenia losowego (pkt 6),
- świadczenia pracy socjalnej (pkt 10),
- organizowania i świadczenia usług opiekuńczych, w miejscu zamieszkania, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi (pkt 11),
- dożywiania dzieci (pkt 14),
- sprawiania pogrzebu, w tym osobom bezdomnym (pkt 15),
- kierowania do domu pomocy społecznej i ponoszenia odpłatności za pobyt mieszkańca gminy w tym domu (pkt 16),
- przyznawania pomocy osobom mającym trudności w przystosowaniu się do życia po zwolnieniu z zakładu karnego (pkt 16a),
- sporządzania sprawozdawczości oraz przekazywania jej właściwemu wojewodzie w formie dokumentu elektronicznego, z zastosowaniem systemu teleinformatycznego (pkt 17),
- utworzenia i utrzymywania ośrodka pomocy społecznej, w tym zapewnienia środków na wynagrodzenie pracowników (pkt 18),
- przyznawania i wypłacania zasiłków stałych (pkt 19),
- opłacania składek na ubezpieczenie zdrowotne określonych w przepisach o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (pkt 20).

W okresie objętym kontrolą Kierownicy Ośrodka, na podstawie Zarządzeń Burmistrza Węglińca wydawali decyzje administracyjne w sprawach dotyczących potwierdzenia prawa do świadczeń opieki zdrowotnej.

Zadania z art. 17 ust. 1 pkt 7, 8 i 9 ustawy nie były realizowane, bowiem, jak wyjaśnił kierownik M-GOPS w Węglińcu, w okresie objętym kontrolą nie wpłynęły wnioski w zakresie:

- przyznawania i wypłacania zasiłków celowych na pokrycie wydatków na świadczenia zdrowotne osobom bezdomnym oraz innym osobom niemającym dochodu i możliwości uzyskania świadczeń na podstawie przepisów o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (pkt 7),
- przyznawania zasiłków celowych w formie biletu kredytowanego (pkt 8),
- opłacania składek na ubezpieczenia emerytalne i rentowe za osobę, która zrezygnuje z zatrudnienia w związku z koniecznością sprawowania bezpośredniej, osobistej opieki nad długotrwale lub ciężko chorym członkiem rodziny oraz wspólnie niezamieszkującymi matką, ojcem bądź rodzeństwem (pkt 9).

Gmina Węglińiec nie prowadzi i nie zapewnia miejsc w mieszkaniach chronionych. Zgodnie z art. 17 ust. 1 pkt 12 ustawy do zadań własnych gminy o charakterze obowiązkowym należy, m.in. prowadzenie i zapewnienie miejsc w mieszkaniach chronionych. Brak mieszkania chronionego oznacza, iż ograniczone są możliwości udzielania pomocy zapewniającej osobom przygotowanie do prowadzenia samodzielnego życia w społeczeństwie lub/i mogącej zastąpić pobyt w placówce zapewniającej całodobową opiekę. Jednakże, jak wyjaśnił Kierownik Ośrodka Gmina Węglińiec wydzieliła z zasobów komunalnych lokal, który po adaptacji będzie służył jako mieszkanie chronione.

Ustalono, że Gmina Węglińiec realizuje zadania własne wynikające z art. 17 ust. 2 pkt 1, 4 i 5 ustawy, które dotyczą:

- przyznawania i wypłacania zasiłków celowych specjalnych (pkt 1),
- realizacji programów osłonowych (pkt 4),
- współpracy z powiatowym urzędem pracy w zakresie upowszechniania ofert pracy oraz informacji o wolnych miejscach pracy, upowszechniania informacji o usługach poradnictwa zawodowego i o szkoleniach (pkt 5).

Gmina Węglińiec nie realizuje zadania z art. 17 ust. 2 pkt 3a ustawy dotyczącego,

opracowywania i realizacji projektów socjalnych. W okresie objętym kontrolą Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Węglińcu nie realizował projektów socjalnych, jak wyjaśnił Kierownik Ośrodka, z uwagi na wprowadzenie obostrzeń związanych ze zwiększającym się ryzykiem zakażenia koronawirusem COVID-19.

Gmina Węgliniec nie realizuje zadania z art. 17 ust. 2 pkt 2 ustawy dotyczącego przyznawania i wypłacania pomocy na ekonomiczne usamodzielnienie w formie zasiłków, pożyczek oraz pomocy w naturze, gdyż jak wyjaśnił Kierownik Ośrodka w okresie objętym kontrolą nie wpłynęły wnioski w tym zakresie.

Gmina Węgliniec nie prowadzi domów pomocy społecznej (zadanie z art. 17 ust. 2 pkt 3 ustawy). Jak wyjaśnił Kierownik Ośrodka osoby wymagające umieszczenia w domu kierowane są do dps w innych gminach.

Na terenie Gminy Węgliniec od dnia 1 lutego 2020 r. funkcjonuje Klub „Senior+” z siedzibą w Jagodzinie utworzony na mocy Uchwały Nr 218/XVII/19 Rady Miejskiej Węglińca z dnia 30 grudnia 2019 r. Klub Seniora przeznaczony jest dla 16 osób, które uczestniczą w zajęciach na podstawie deklaracji uczestnictwa.

W trakcie kontroli ustalono, że Gmina wykonuje zadania wynikające z art. 18 ust. 1 pkt 3 i 6 ustawy, które dotyczą:

- organizowania i świadczenia specjalistycznych usług opiekuńczych w miejscu zamieszkania dla osób z zaburzeniami psychicznymi (pkt 3),
- realizacji zadań wynikających z rządowych programów pomocy społecznej, mających na celu ochronę poziomu życia osób, rodzin i grup społecznych oraz rozwój specjalistycznego wsparcia (pkt 6).

Zadania z art. 18 ust. 1 pkt 4, 7, 8 i 9 ustawy dotyczące:

- przyznawania i wypłacania zasiłków celowych na pokrycie wydatków związanych z kłęską żywnościową i ekologiczną (pkt 4),
- przyznawania i wypłacania zasiłków celowych, a także udzielania schronienia, posiłku oraz niezbędnego ubrania cudzoziemcom, o których mowa w art. 5a (pkt 7),
- przyznawania i wypłacania zasiłków celowych, a także udzielania schronienia oraz zapewnienia posiłku i niezbędnego ubrania cudzoziemcom, którym udzielono zgody na pobyt ze względów humanitarnych lub zgody na pobyt tolerowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (pkt 8),

- wypłacania wynagrodzenia za sprawowanie opieki (pkt 9).

nie były realizowane, bowiem, jak wyjaśnił Kierownik Ośrodka, w okresie objętym kontrolą nie wpłynęły wnioski w tym zakresie.

Gmina Węglińiec nie realizuje zadania wynikającego z art. 18 ust. 1 pkt 5 ustawy dotyczącego rozwijania infrastruktury ośrodków wsparcia dla osób z zaburzeniami psychicznymi. Jak wyjaśnił Kierownik Ośrodka osoby potrzebujące takiego wsparcia mają możliwość skorzystania z usług w Środowiskowym Domu Samopomocy w Zgorzelcu. W okresie objętym kontrolą nie było wniosków mieszkańców Gminy o powyższą formę wsparcia. W przypadku wystąpienia potrzeby w powyższym zakresie Ośrodek wystąpi o zawarcie stosownej umowy w zakresie skierowania mieszkańca do ŚDS.

Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Węglińcu koordynował realizację Gminnych Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych (art. 110 ust. 4 ustawy).

Ośrodek nie wytaczał powództwa o roszczenia alimentacyjne na rzecz mieszkańców Gminy (art. 110 ust. 5 ustawy). Kierownik Ośrodka wyjaśnił, że pracownicy Ośrodka udzielali pełnej informacji klientom, w zakresie zasad i możliwości wytaczania powództwa, pisali i redagowali pozwy.

W okresie objętym kontrolą Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Węglińcu nie kierował wniosków o ustalenie niezdolności do pracy, niepełnosprawności i stopnia niepełnosprawności do organów określonych odrębnymi przepisami (art. 110 ust. 6 ustawy). Kierownik M-GOPS w Węglińcu wyjaśnił, że pracownicy Ośrodka udzielali pełnej informacji w zakresie możliwości ubiegania się o ustalenie niezdolności do pracy, niepełnosprawności i stopnia niepełnosprawności, pomagali wypełniać wnioski, kompletować dokumentację medyczną, a także udostępniali druki.

Podczas czynności kontrolnych Kierownik nie wskazał daty złożenia sprawozdania za 2019 r., jednocześnie wyjaśnił, że w dokumentacji jednostki nie ma dokumentu potwierdzającego złożenie sprawozdania. Kierownik Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Węglińcu złożył sprawozdanie z działalności Ośrodka za 2020 rok do Rady Gminy w dniu 26 marca 2021 r. ponadto przedstawiał potrzeby w zakresie pomocy społecznej na lata 2020 i 2021 (art. 110 ust. 9 ustawy).

Kierownik Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Węglińcu spełnia odpowiednie wymogi w zakresie kwalifikacji zawodowych wskazane w art. 122 ust. 1 ustawy, tj. posiada wymagany staż pracy w pomocy społecznej oraz specjalizację z zakresu organizacji pomocy społecznej.

Pracownicy socjalni zatrudnieni w Ośrodku spełniają wymogi odnośnie kwalifikacji zawodowych wskazane w art. 116 i 156 ustawy.

W okresie objętym kontrolą dodatek do wynagrodzenia 250 zł, a od 30.05.2021 r. - 400 zł, wynikający z art. 121 ust. 3a ustawy otrzymywali wszyscy pracownicy socjalni zatrudnieni w M-GOPS realizujący pracę socjalną w środowisku w pełnym wymiarze czasu pracy.

Rejon działania kontrolowanej jednostki obejmuje Gminę Węgliniec zamieszkałą przez 7 914 mieszkańców, w tym 456 rodzin i osób samotnie gospodarujących objętych pracą socjalną (stan na dzień 31.12.2020 r.) i 7 878 mieszkańców, w tym 407 rodzin i osób samotnie gospodarujących objętych pracą socjalną (stan na dzień 27.10.2021 r.). W Miejsko-Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Węglińcu na dzień kontroli zatrudnionych było 3 terenowych pracowników socjalnych (3 etaty).

Zgodnie z art. 110 ust. 11 ustawy ośrodek pomocy społecznej (...) powinien zatrudniać pracowników socjalnych proporcjonalnie do liczby ludności gminy, w stosunku jeden pracownik socjalny zatrudniony w pełnym wymiarze czasu pracy na 2 000 mieszkańców lub proporcjonalnie do liczby rodzin i osób samotnie gospodarujących, objętych pracą socjalną w stosunku jeden pracownik socjalny zatrudniony w pełnym wymiarze czasu pracy na nie więcej niż 50 rodzin i osób samotnie gospodarujących.

Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Węglińcu nie spełnia wskaźnika zatrudnienia pracowników socjalnych zarówno w stosunku do liczby mieszkańców Gminy, a także rodzin i osób samotnie gospodarujących objętych pracą socjalną.

W sprawach dotyczących zapewnienia tymczasowego schronienia stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Gmina dokonała w miesiącu grudniu 2020 r. zgłoszenia do prowadzonego przez Wojewodę Dolnośląskiego rejestru miejsc, w których gmina udziela tymczasowego schronienia w schroniskach dla osób bezdomnych, schroniskach dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi, noclegowniach oraz ogrzewalniach Umowy z dnia 1.08.2019 r. zawartej pomiędzy Gminą Węgliniec, a Stowarzyszeniem „Przystań” Schronisko dla Bezdomnych im. Św. Brata Alberta, Baworowo 18 f, 59-820 Leśna.

Gmina, która zawarła umowę z podmiotem niepublicznym na zakup usługi udzielenia tymczasowego schronienia w odpowiedniej formie, w placówce prowadzonej przez podmiot niepubliczny zgłasza ten fakt do rejestru Wojewody. Wszelkie zmiany danych objętych rejestrem gmina zgłasza Wojewodzie w terminie 14 dni od dnia ich powstania.

Prowadzenie rejestru miejsc udzielania tymczasowego schronienia w schroniskach dla osób bezdomnych, schroniskach dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi, noclegowaniach oraz ogrzewalniach ma na celu zapewnienie maksymalnego dostępu do informacji o miejscach tymczasowego schronienia dla osób bezdomnych i wszystkich potrzebujących wsparcia w tej formie. Pozwala również na weryfikację, które gminy wywiązują się z obowiązkowego zadania, określonego w art. 17 ust.1 pkt 3 ustawy, polegającego na udzieleniu tymczasowego schronienia osobom tego pozbawionym. Przy dokonywaniu zgłoszenia do rejestru należy uwzględniać zakres danych, jaki ten rejestr winien zawierać, katalogowany w art. 48a ust. 11a ustawy.

2. W okresie objętym kontrolą M-GOPS w Węglińcu udzielał tymczasowego schronienia w ośrodkach wsparcia, z którymi nie zawarł stosownych umów, czy porozumień w tym zakresie. W okresie objętym kontrolą mieszkańcy Gminy przebywali w:

- Schronisku Samopomocowym Wsparcia „Dom Wspólnoty Arka” w Bogatyni, prowadzonym przez Fundację Wzajemnej Pomocy ARKA, Krzywa 1, 66-010 Krzywa,
- Schronisku Samopomocowym Wsparcia "Dom wspólnoty w Chynowie" prowadzonym przez Fundację Wzajemnej Pomocy ARKA, Krzywa 1, 66-010 Krzywa,
- Schronisku im. św. Brata Alberta dla Bezdomnych Mężczyzn w Szczodrem prowadzonym przez Towarzystwo Pomocy im. Św. Brata Alberta Koło Wrocławskie, ul. Biskupa Bogedaina 5, 50-514 Wrocław.

Zgodnie z art. 48a ust. 11b ustawy należy zapewniać miejsca tymczasowego schronienia osobom bezdomnym w placówkach, które:

- są prowadzone przez gminę,
- zadanie prowadzenia placówki zlecono na podstawie art. 25 ust. 1 ustawy,
- mają zawartą z gminą umowę na zapewnienie usługi udzielenia tymczasowego schronienia w odpowiedniej formie.

W sprawach dotyczących przyznania posiłków finansowanych ze środków własnych gminy stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. We wszystkich skontrolowanych sprawach, w podstawach prawnych decyzji administracyjnych przyznających posiłek przywoływanego zarezerwowanego dla specjalnego zasiłku celowego art. 17 ust. 2 pkt 1 oraz art. 41 pkt 1 ustawy. W rozstrzygnięciu tych decyzji używano również sformułowania: „kwota specjalnego zasiłku celowego zostanie przekazana na konto bankowe Firmy Cateringowej (...)", który nie był przyznawany.

Przedmiotem rozstrzygnięcia decyzji był bowiem posiłek. Ponadto w uzasadnieniach tych decyzji przywoływano informacje dotyczące m.in. specjalnego zasiłku celowego. Ich treść brzmiała: „W szczególnie uzasadnionych przypadkach osobie albo rodzinie o dochodach przekraczających kryterium dochodowe może być przyznany specjalny zasiłek celowy. Wysokość zasiłku uzależniona jest od ilości świadczeniobiorców jak i również od środków finansowych ośrodka. Kwota specjalnego zasiłku celowego zostanie przekazana na konto bankowe Firmy Cateringowej (...)”.

Zgodnie z art. 36 pkt 2 lit. j ustawy posiłek jest świadczeniem niepieniężnym, dlatego też nie ma zastosowania do tej formy pomocy przywoływany w podstawie prawnej art. 17 ust. 2 pkt 1 oraz art. 41 pkt 1 ustawy. Art. 107 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021, poz. 735 ze zm.) wskazuje, jakie elementy powinna zawierać decyzja administracyjna. Wśród nich znajduje się m. in. podstawa prawna, rozstrzygnięcie i uzasadnienie. Pierwszy z wymienionych elementów powinien zawierać powołanie wszystkich faktycznych przepisów, które legły u podstaw wydania decyzji administracyjnej, czyli przepisów prawa materialnego, prawa ustrojowego oraz prawa procesowego. Podstawa prawna decyzji administracyjnej musi być powołana dokładnie, a więc ze wskazaniem mających zastosowanie w sprawie przepisów określonego aktu prawnego wraz z powołaniem jego źródła publikacji.

Drugi z przywołanych elementów – rozstrzygnięcie, jest jednym z najważniejszych składników decyzji administracyjnej. Wynika to z władczego charakteru aktu administracyjnego, który kształtuje prawa i obowiązki strony i musi w związku z tym być jednoznaczny i precyzyjny. Obowiązek taki wynika z podstawowych zasad postępowania administracyjnego, w tym z zasady praworządności (art. 6 k.p.a.), jak i zasady pogłębiania zaufania do organów państwa (art. 8 k.p.a.). Rozstrzygnięcie będące treścią decyzji winno być tak sformułowane, aby wynikało z niego w sposób nie budzący wątpliwości, jakie uprawnienia zostały przyznane lub jakie obowiązki zostały na stronę nałożone. Tylko, bowiem spełnienie powyższej przesłanki może zostać potraktowane jako należyte zrealizowanie przez organ (podmiot wydający decyzję) normy art. 8 k.p.a.

Trzeci z elementów – uzasadnienie winno wyjaśniać podstawę prawną decyzji. Dlatego też należy przywoływać w nim treść przepisów prawa, które legły u podstaw wydania decyzji. Powyższe służy temu, aby Strona dowiedziała się dlaczego z prawnego punktu widzenia zapadło takie, a nie inne rozstrzygnięcie organu. Powinno być sformułowane ze szczególną dbałością o poprawność zawartych w nim danych, które znajdują potwierdzenie w zgromadzonej dokumentacji.

2. We wszystkich skontrolowanych sprawach, w sporządzonych przed wydaniem decyzji wywiadach środowiskowych, w planie pomocy i działań na rzecz osoby lub rodziny - w części zatytułowanej Świadczenia niepieniężne używano sformułowania „zasiłek celowy i w naturze – specjalny zasiłek celowy w formie posiłku” oraz w części o tytule - Plan pomocy zatwierdzony przez Kierownika jednostki organizacyjnej pomocy społecznej wpisywano treść „specjalny zasiłek celowy w formie posiłku”.

Zgodnie z § 4 ust. 2 rozporządzenia w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego, na podstawie przeprowadzonego wywiadu pracownik socjalny dokonuje analizy i diagnozy sytuacji danej osoby lub rodziny i formułuje wnioski z niej wynikające, stanowiące podstawę planowania pomocy. Sporządzony przez pracownika socjalnego plan pomocy stanowi propozycję, co do sposobu postępowania w danej sprawie. Ostateczne rozstrzygnięcie, w jakiej formie i jakim wymiarze świadczenia zostaną przyznane należy do Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej. Plan pomocy zatwierdzony przez Kierownika Ośrodka stanowi podstawę do kontynuowania realizacji decyzji przyznającej zatwierdzone świadczenie. Wywiad środowiskowy jest szczególnym środkiem dowodowym mającym zastosowanie w postępowaniu w sprawach z zakresu pomocy społecznej, przy pomocy, którego organ administracji (przez pracownika socjalnego) ustala faktyczną sytuację socjalno-bytową osoby/rodziny ubiegającej się o pomoc oraz określa jej potrzeby i oczekiwania. W związku z tym wywiady środowiskowe winny być sporządzane rzetelnie, tj. poszczególne części kwestionariusza wywiadu powinny zawierać m. in. wpisy potwierdzające faktyczną pomoc planowaną dla rodziny i jej przyznaną.

W sprawach dotyczących przyznawania i wypłacania zasiłków celowych stwierdzono nieprawidłowość:

1. W sprawie nr 1 (M.B.) wniosek Strony z dnia 7.10.2020 r. oraz wniosek z dnia 6.05.2021 r. w części dotyczącej przyznania pomocy na zakup leków nie został załatwiony. Organ nie wydał w tym zakresie żadnej decyzji, pomimo tego, że pomoc została zaakceptowana w planie pomocy wywiadu środowiskowego część IV z dnia 20.10.2020 r. i 6.05.2021 r. przez Kierownika Ośrodka.

Organ administracji publicznej zobowiązany jest treścią art. 77 § 1 k.p.a. w sposób wyczerpujący zebrać i rozpatrzyć cały materiał dowodowy. Załatwienie sprawy winno nastąpić zgodnie z treścią art. 14 § 1 k.p.a. w formie pisemnej lub w formie dokumentu elektronicznego w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz.U. z 2017 r. poz. 570 oraz

z 2018 r. poz. 1000, 1544 i 1669), doręczanego środkami komunikacji elektronicznej poprzez wydanie decyzji administracyjnej, o czym stanowi art. 104 § 1 k.p.a. (chyba że przepisy kodeksu stanowią inaczej). Ponadto zgodnie z brzmieniem art. 35 § 1 k.p.a. organy administracji publicznej obowiązane są załatwiać sprawy bez zbędnej zwłoki, a § 2 nakazuje, by niezwłocznie były załatwiane sprawy, które mogą być rozpatrzone w oparciu o dowody przedstawione przez stronę łącznie z żądaniem wszczęcia postępowania lub w oparciu o fakty i dowody powszechnie znane albo znane z urzędu organowi, przed którym toczy się postępowanie, bądź możliwe do ustalenia na podstawie danych, którymi rozporządza ten organ.

W sprawach dotyczących potwierdzania prawa do świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych stwierdzono nieprawidłowość:

1. W sprawie nr 2 (Ł.C.) w decyzji administracyjnej potwierdzającej prawo do świadczeń opieki zdrowotnej o Nr S.KK.461.11.2020 z dnia 18.11.2020 r. błędnie wskazano początek uprawnienia do świadczeń opieki zdrowotnej. Na wniosek strony z dnia 17.11.2020 r. prawo do świadczeń opieki zdrowotnej przyznano na okres 90 dni od dnia 18.11.2020 r., zamiast od dnia 17.11.2020 r.

Zgodnie z art. 54 ust. 7 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1285 ze zm.) prawo do świadczeń opieki zdrowotnej na podstawie decyzji (...) przysługuje przez okres 90 dni od dnia określonego w decyzji, którym jest: 1) dzień złożenia wniosku, 2) w przypadku udzielania świadczeń w stanie nagłym – dzień udzielenia świadczenia – chyba, że w tym okresie świadczeniobiorca zostanie objęty ubezpieczeniem zdrowotnym.

W sprawach dotyczących organizowania i świadczenia usług opiekuńczych, w tym specjalistycznych, w miejscu zamieszkania, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. We wszystkich skontrolowanych sprawach w rozstrzygnięciach decyzji przyznających usługi opiekuńcze i rozstrzygnięciu decyzji zmieniającej nie wskazywano miejsca świadczenia usług.

Powyższe jest niezgodne z art. 50 ust. 5 ustawy, zgodnie z którym, ośrodek pomocy społecznej, przyznając usługi opiekuńcze, ustala ich zakres, okres i miejsce świadczenia.

2. W rozstrzygnięciach decyzji przyznających usługi opiekuńcze wydanych w sprawie Nr 1 (Z.G.) i Nr 3 (H.F.) oraz w rozstrzygnięciu decyzji zmieniającej wydanej w sprawie Nr 3 (H.F.) nie przywoływano procentowego wskaźnika odpłatności, którą ma ponosić Strona zgodnie z obowiązującą Uchwałą.

Artykuł 107 § 1 k.p.a., analogicznie jak w sprawach dotyczących przyznania posiłku, wskazuje, jakie elementy powinna zawierać decyzja administracyjna. Wśród nich znajduje się m. in. rozstrzygnięcie, które jest jednym z najważniejszych składników decyzji. Wynika to z władczego charakteru aktu administracyjnego, który kształtuje prawa i obowiązki strony i musi w związku z tym być jednoznaczny i precyzyjny. Obowiązek taki wynika z podstawowych zasad postępowania administracyjnego, w tym zasady praworządności (art. 6 k.p.a.), jak i zasady pogłębiania zaufania do organów państwa (art. 8 k.p.a.). Rozstrzygnięcie będące treścią decyzji winno być tak sformułowane, aby wynikało z niego w sposób nie budzący wątpliwości, jakie uprawnienia zostały przyznane lub jakie obowiązki zostały na stronę nałożone. Tylko, bowiem spełnienie powyższej przesłanki może zostać potraktowane jako należyte zrealizowanie przez organ (podmiot wydający decyzję) normy art. 8 k.p.a.

3. W rozstrzygnięciu decyzji uchylającej wydanej w sprawie nr 3 (H.F.) przywołano, że uchyła się pomoc w formie usług opiekuńczych od dnia 27.04.2020 r. w sytuacji gdy we wniosku z dnia 15.04.2020 r. Strona wносиła o ich uchylenie od dnia 1.05.2020 r. Dokonano też uchylenia decyzji zmieniającej znak: S.AS.4615.3.2020zm. z dnia 1.04.2020 r., a nie decyzji pierwotnej S.AS.4615.1.2020 z dnia 26.02.2020 r. zmienionej wyżej przywoływaną decyzją.

Analogicznie jak w wyżej opisanej sprawie rozstrzygnięcie decyzji, jest jednym z najważniejszych jej składników, który kształtuje prawa i obowiązki strony. Dlatego też musi być jednoznaczne i precyzyjne. Obowiązek taki wynika z podstawowych zasad postępowania administracyjnego, w tym zasady praworządności (art. 6 k.p.a.), jak i zasady pogłębiania zaufania do organów państwa (art. 8 k.p.a.). Rozstrzygnięcie będące treścią decyzji winno być tak sformułowane, aby wynikało z niego w sposób nie budzący wątpliwości, jakie uprawnienia zostały przyznane lub jakie obowiązki zostały na stronę nałożone. Tylko, bowiem spełnienie powyższej przesłanki może zostać potraktowane jako należyte zrealizowanie przez organ (podmiot wydający decyzję) normy art. 8 k.p.a.

W sprawach dotyczących pomocy osobom mającym trudności w przystosowaniu się do życia po zwolnieniu z zakładu karnego stwierdzono nieprawidłowość:

1. W sprawie nr 2 (A.B.) Ośrodek przed wydaniem decyzji w przedmiocie udzielenia schronienia w schronisku dla osób bezdomnych nie zawarł ze Stroną kontraktu socjalnego.

Zgodnie z art. 48a ust. 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej, schronisko dla osób bezdomnych zapewnia osobom bezdomnym, które podpisały kontrakt socjalny, całodobowe, tymczasowe schronienie oraz usługi ukierunkowane na wzmacnianie aktywności społecznej, wyjście z bezdomności i uzyskanie samodzielności życiowej.

W sprawach dotyczących dożywiania dzieci stwierdzono nieprawidłowość:

1. We wszystkich skontrolowanych sprawach, w podstawach prawnych decyzji administracyjnych przyznających posiłek przywoływano zarezerwowany dla zasiłku celowego art. 39 ust. 1 i 2 ustawy. W rozstrzygnięciu tych decyzji używano również sformułowania: „przyznać zasiłek celowy w formie posiłku dla:”, który nie był przyznawany. Przedmiotem rozstrzygnięcia była bowiem pomoc niepieniężna w formie posiłku.

Analogicznie jak w sprawach dotyczących przyznania pomocy w formie posiłku osobom go pozbawionym, finansowanego ze środków własnych gminy, posiłek jest świadczeniem niepieniężnym, co wynika z treści z art. 36 pkt 2 lit. j ustawy. Dlatego też nie może mieć zastosowania do tej formy pomocy przywoływany w podstawie prawnej art. 39 ust. 1 i 2 ustawy. Artykuł 107 § 1 k.p.a. wskazuje, jakie elementy powinna zawierać decyzja administracyjna. Wśród nich znajduje się m. in. podstawa prawna i rozstrzygnięcie. Pierwszy z wymienionych elementów powinien zawierać powołanie wszystkich faktycznych przepisów, które legły u podstaw wydania decyzji administracyjnej, czyli przepisów prawa materialnego, prawa ustrojowego oraz prawa procesowego. Podstawa prawna decyzji administracyjnej musi być powołana dokładnie, a więc ze wskazaniem mających zastosowanie w sprawie przepisów określonego aktu prawnego wraz z powołaniem jego źródła publikacji.

Drugi z przywołanych elementów – rozstrzygnięcie, jest jednym z najważniejszych składników decyzji administracyjnej. Wynika to z władczego charakteru aktu administracyjnego, który kształtuje prawa i obowiązki strony i musi w związku z tym być jednoznaczny i precyzyjny. Obowiązek taki wynika z podstawowych zasad postępowania administracyjnego, w tym z zasady praworządności (art. 6 k.p.a.), jak i zasady pogłębiania zaufania do organów państwa (art. 8 k.p.a.). Rozstrzygnięcie będące treścią decyzji winno być tak sformułowane, aby wynikało z niego w sposób nie budzący wątpliwości, jakie

uprawnienia zostały przyznane lub jakie obowiązki zostały na stronę nałożone. Tylko, bowiem spełnienie powyższej przesłanki może zostać potraktowane jako należyte zrealizowanie przez organ (podmiot wydający decyzję) normy art. 8 k.p.a.

W sprawach dotyczących kierowania do domu pomocy społecznej i ponoszenia odpłatności za pobyt mieszkańca gminy w tym domu stwierdzono nieprawidłowość:

1. W aktach sprawy nr 1 (D.K.) brakowało potwierdzenia odbioru decyzji Nr S.K.K.4616.05.2020 z dnia 24.03.2020 r.

Właściwe doręczenie decyzji ma kluczowe znaczenie dla jej wykonania. Czynności materialno-techniczne doręczenia są sformalizowane ze względu na konieczność ścisłego określenia faktów powodujących skutek prawny. Ścisłe przestrzeganie tych wymagań formalnych należy do obowiązków organu administracyjnego, albowiem od skuteczności doręczenia zależą w wielu przypadkach uprawnienia procesowe i materialno-prawne stron.

Przepisy art. 39 i następane k.p.a., regulujące kwestie doręczeń w postępowaniu administracyjnym, nie mają w żadnym stopniu charakteru uznaniowego, są to przepisy bezwzględnie obowiązujące. Obowiązek dysponowania przez organ dokumentem potwierdzającym odbiór aktu jest jasno i jednoznacznie sformułowany. Decyzje administracyjne należy doręczać za pokwitowaniem przez pocztę, przez swoich pracowników lub przez inne upoważnione osoby lub organy. W przypadku doręczania korespondencji przez pracowników należy dopilnować, aby odbierający potwierdził doręczenie mu pisma swym podpisem, ze wskazaniem daty doręczenia.

W zakresie prowadzenia i zapewnienia miejsc w domach pomocy społecznej i ośrodkach wsparcia o zasięgu gminnym oraz kierowania do nich osób wymagających opieki stwierdzono następującą nieprawidłowość:

1. W trakcie czynności kontrolnych ustalono, że M-GOPS w Węglińcu nie zatrudnia osoby na stanowisku Kierownika Klub „Senior+”, a funkcję Kierownika pełni jednocześnie Kierownik Ośrodka.

Zgodnie z częścią IV.2. ust. 8 Programu wieloletniego „Senior +” na lata 2021- 2025 ustanowionego Uchwałą Nr 191 Rady Ministrów z dnia 21 grudnia 2020 r. (M.P. z 2021 r., poz. 10) ośrodkiem wsparcia kieruje Kierownik, który może pełnić równocześnie inną funkcję w ośrodku wsparcia (np. terapeuty zajęciowego), w wymiarze odpowiadającym łącznie 1 etatowi w Dziennym Domu „Senior+” lub w wymiarze odpowiadającym czasowi pracy w Klubie „Senior+”.

W zakresie sporządzania sprawozdawczości oraz przekazywanie jej właściwemu wojewodzie, również w wersji elektronicznej, z zastosowaniem systemu informatycznego stwierdzono następujące nieprawidłowości:

- 1. W sprawozdaniu półrocznym MRiPS-03P z udzielonych świadczeń pomocy społecznej-pięniężnych w naturze i usługach za I-VI 2021 r. W dziale 2 Rzeczywista Liczba Rodzin i Osób Objętych Pomocą Społeczną w wierszu 4 świadczenia przyznane w ramach zadań zleconych bez względu na ich rodzaj, formę i liczbę:
 - w kolumnie 1 liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie wpisano 1, zamiast 2,
 - w kolumnie 2 liczba rodzin ogółem wpisano 1, zamiast 2.
 - w kolumnie 4 liczba osób w rodzinach wpisano 4, zamiast 8.

2. W sprawozdaniu rocznym MRiPS-03R z udzielonych świadczeń pomocy społecznej-pięniężnych w naturze i usługach za I-XII 2020 r. w dziale 3 Rzeczywista liczba rodzin i osób objętych pomocą społeczną w wierszu - 8 Kontrakt socjalny A, nie wykazano zawartych przez Ośrodek kontraktów socjalnych.

3. W sprawozdaniu rocznym MRiPS-03R z udzielonych świadczeń pomocy społecznej-pięniężnych w naturze i usługach za I-XII 2020 r. w dziale 1 Zatrudnienie w jednostkach organizacyjnych pomocy społecznej w wierszach:
 - 28 - ośrodki pomocy społecznej w kolumnie 1- liczba osób wykazano 11 zamiast 12 i w kolumnie 2 - w przeliczeniu na etaty wykazano 10 zamiast 11,
 - 36 - starszy pracownik socjalny w kolumnie 1 - liczba osób wykazano 3 zamiast 4 i w kolumnie 2 - w przeliczeniu na etaty wykazano 3 zamiast 4.

W sprawach dotyczących realizacji zadań wynikających z rządowych programów pomocy społecznej, mających na celu ochronę poziomu życia osób, rodzin i grup społecznych oraz rozwój specjalistycznego wsparcia stwierdzono nieprawidłowość:

1. W sprawach nr:
 - 1.(T.B.) w decyzji o Nr S.KK.4613.005.2020 z dnia 9.01.2020 r.,
 - 2 (K.Ł.) w decyzjach o Nr S.AB.4613.17.2020 z dnia 7.09.2020 r., S.AB.4613.3.2021 z dnia 14.01.2021 r. i S.AB.4613.016.2021 z dnia 13.09.2021 r.,
 - 3 (A.Ł.) w decyzjach o Nr S.AB.4613.5.2020 z dnia 10.01.2020 r., S.AB.4613.18.2020 z dnia 7.09.2020 r., S.AB.4613.8.2021 z dnia 22.01.2021 r. i S.KK.4613.015.2021 z dnia 7.07.2021 r.

w podstawach prawnych przywoływano zarezerwowany dla zasiłku celowego art. 39 ust. 1 i 2 ustawy o pomocy społecznej. W rozstrzygnięciu ww. decyzji używano również sformułowania: „przyznać zasiłek celowy w formie posiłku dla:”, który nie był przyznawany. Przedmiotem rozstrzygnięcia była pomoc niepieniężna w formie posiłku.

Analogicznie jak w sprawach dotyczących przyznania pomocy w formie posiłku osobom go pozbawionym, finansowanego ze środków własnych gminy i dożywiania dzieci, posiłek jest świadczeniem niepieniężnym, co wynika z treści z art. 36 pkt 2 lit. j ustawy. Dlatego też nie może mieć zastosowania do tej formy pomocy przywoływany w podstawie prawnej art. 39 ust. 1 i 2 ustawy. Artykuł 107 § 1 k.p.a. wskazuje, jakie elementy powinna zawierać decyzja administracyjna. Wśród nich znajduje się m. in. podstawa prawna i rozstrzygnięcie. Pierwszy z wymienionych elementów powinien zawierać powołanie wszystkich faktycznych przepisów, które legły u podstaw wydania decyzji administracyjnej, czyli przepisów prawa materialnego, prawa ustrojowego oraz prawa procesowego. Podstawa prawna decyzji administracyjnej musi być powołana dokładnie, a więc ze wskazaniem mających zastosowanie w sprawie przepisów określonego aktu prawnego wraz z powołaniem jego źródła publikacji.

Drugi z przywołanych elementów – rozstrzygnięcie, jest jednym z najważniejszych składników decyzji administracyjnej. Wynika to z władczego charakteru aktu administracyjnego, który kształtuje prawa i obowiązki strony i musi w związku z tym być jednoznaczny i precyzyjny. Obowiązek taki wynika z podstawowych zasad postępowania administracyjnego, w tym z zasady praworządności (art. 6 k.p.a.), jak i zasady pogłębiania zaufania do organów państwa (art. 8 k.p.a.). Rozstrzygnięcie będące treścią decyzji winno być tak sformułowane, aby wynikało z niego w sposób nie budzący wątpliwości, jakie uprawnienia zostały przyznane lub jakie obowiązki zostały na stronę nałożone. Tylko, bowiem spełnienie powyższej przesłanki może zostać potraktowane jako należyte zrealizowanie przez organ (podmiot wydający decyzję) normy art. 8 k.p.a.

W wyniku przeprowadzonego postępowania kontrolnego stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Brak spełnienia wskaźnika zatrudnienia pracowników socjalnych.
2. Brak prowadzenia i zapewnienia miejsc w mieszkaniach chronionych.
3. Brak zatrudnienia osoby na stanowisku Kierownika Klubu „Senior
4. Nieterminowe zgłoszenie do Rejestru Wojewody miejsc, w których gmina udziela tymczasowego schronienia w schroniskach dla osób bezdomnych, schroniskach dla osób

- bezdomnych z usługami opiekuńczymi, noclegowniach oraz ogrzewalniach zmiany danych objętych rejestrem.
5. Udzielenie schronienia poprzez przyznanie tymczasowego schronienia w schronisku dla osób bezdomnych na podstawie wydanej przez M-GOPS decyzji w placówce, której Gmina nie prowadziła, nie zleciła jej prowadzenia oraz z którą nie zawarła umowy na zakup usługi udzielenia tymczasowego schronienia.
 6. Nierzetelne sporządzanie decyzji administracyjnych w zakresie:
 - błędnego sformułowania podstawy prawnej, rozstrzygnięcia i uzasadnienia w sprawach dotyczących przyznania posiłków finansowanych ze środków własnych gminy i dożywiania dzieci
 - błędnego sformułowania podstawy prawnej i rozstrzygnięcia w sprawach dotyczących dożywiania osób dorosłych.
 - błędnego sformułowania rozstrzygnięcia w sprawach dotyczących przyznawania usług opiekuńczych.
 7. Nierzetelne sporządzenie kwestionariuszy rodzinnych wywiadów środowiskowych w sprawach dotyczących przyznania posiłków finansowanych ze środków własnych gminy.
 8. Brak zawarcia kontraktu socjalnego z osobą bezdomną przed wydaniem decyzji administracyjnej w zakresie udzielenia miejsca tymczasowego schronienia w sprawie dotyczącej przyznania pomocy po opuszczeniu zakładu karnego.
 9. Błędne ustalenie okresu uprawnień do świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych.
 10. Brak potwierdzenia odbioru przez stronę decyzji administracyjnej wydanej w zakresie ponoszenia odpłatności za pobyt mieszkańca gminy w tym domu.
 11. Nierzetelne sporządzenie sprawozdań: MRPiPS-03 z udzielonych świadczeń pomocy społecznej – pieniężnych, w naturze i usługach za I-XII 2020 r. i MRiPS-03P z udzielonych świadczeń pomocy społecznej - pieniężnych w naturze i usługach za I-VI 2021 r.
 12. Brak rozpatrzenia w całości wniosku strony.

Wobec stwierdzonych nieprawidłowości wydaje się następujące zalecenie pokontrolne:

1. Uregulować kwestię zatrudnienia pracowników socjalnych tak, aby Ośrodek zatrudniał pracowników socjalnych proporcjonalnie do liczby ludności gminy, w stosunku jeden pracownik socjalny zatrudniony w pełnym wymiarze czasu pracy na 2 000 mieszkańców

lub proporcjonalnie do liczby rodzin i osób samotnie gospodarujących, objętych pracą socjalną w stosunku jeden pracownik socjalny zatrudniony w pełnym wymiarze czasu pracy na nie więcej niż 50 rodzin i osób samotnie gospodarujących.

Podstawa prawna: art. 110 ust. 11 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 2268 ze zm.).

Termin wykonania: do 30 czerwca 2022 r.

2. Podjąć działania zmierzające do uregulowania kwestii realizacji zadania własnego gminy o charakterze obowiązkowym dotyczącego prowadzenia i zapewnienia miejsc w mieszkaniach chronionych.

Podstawa prawna: art. 17 ust. 1 pkt 12 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 2268 ze zm.).

Termin wykonania: do 30 czerwca 2022 r.

3. Zatrudnić osobę na stanowisko Kierownika Klubu „Senior+”.

Podstawa prawna: część IV.2. ust. 8 Programu wieloletniego „Senior +” na lata 2021- 2025 ustanowionego Uchwałą Nr 191 Rady Ministrów z dnia 21 grudnia 2020 r. (M.P. z 2021 r., poz. 10) oraz art. 122 ust. 1 w związku z art. 6 pkt 5 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 2268 ze zm.).

Termin wykonania: do 30 czerwca 2022 r.

4. Wszelkie zmiany danych objętych rejestrem miejsc, w których gmina udziela tymczasowego schronienia w schroniskach dla osób bezdomnych, schroniskach dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi, noclegowniach oraz ogrzewalniach zgłaszać wojewodzie w terminie 14 dni od dnia ich powstania.

Podstawa prawna: art. 48 a ust. 11 a, b, c ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 2268 ze zm.).

Termin wykonania: na bieżąco.

5. Udzielać schronienia poprzez przyznanie tymczasowego schronienia w schroniskach dla osób bezdomnych, które są prowadzone przez gminę, z którymi gmina zawarła umowę, lub zleciła prowadzenie placówki na podstawie art. 25 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej.

Podstawa prawna: art. 48a ust. 11b ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 2268 ze zm.).

Termin wykonania: na bieżąco.

6. Decyzje administracyjne sporządzać w sposób rzetelny, w podstawie prawnej przywoływać dokładnie wszystkie przepisy prawa, które legły u podstawy ich wydania. W decyzjach wskazywać aktualne i mające zastosowanie publikatory aktów prawnych z podaniem źródła jego publikacji oraz konkretnego artykułu, paragrafu czy punktu. Rozstrzygnięcie decyzji formułować w sposób jasny i zrozumiały, tak aby nie powodowało nieдомówień i możliwości różnej interpretacji. Ma ono wyrażać rezultat stosowania normy prawa materialnego do konkretnego wypadku, w kontekście konkretnych okoliczności faktycznych i materiału dowodowego. Winno odzwierciedlać i być zgodne z normami prawa powszechnie obowiązującego i normami prawa miejscowego. Powinno być tak sformułowane, aby wynikało z niego w sposób nie budzący wątpliwości, jakie uprawnienia zostały przyznane lub jakie obowiązki zostały na Stronę nałożone. W decyzjach dotyczących przyznania pomocy w formie usług opiekuńczych wskazywać miejsce ich świadczenia oraz procentowy wskaźnik odpłatności. Uzasadnienie decyzji formułować ze szczególną dbałością o rzetelne i prawidłowe przywoływanie w nim danych, tak aby były one zgodne z załączoną do akt sprawy dokumentacją. Wskazywać w nim fakty, które organ uznał za udowodnione, dowody na których się oparł oraz przyczyny z powodu, których innym dowodom odmówił wiarygodności i mocy dowodowej (...).

Podstawa prawna: art. 107 § 1 pkt 4, pkt 5, pkt 6 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.), art. 50 ust. 5 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 2268 ze zm.).

Termin wykonania: na bieżąco.

7. W celu ustalenia sytuacji osobistej, rodzinnej, dochodowej i majątkowej osoby ubiegającej się o przyznanie świadczenia, a następnie podjęcia właściwych działań zmierzających do zaplanowania pomocy, rodzinne wywiady środowiskowe sporządzać starannie i rzetelnie opisując proponowane formy pomocy.

Podstawa prawna: § 4 ust. 1, ust. 2 i ust. 3 rozporządzenia Ministra Rodziny i Polityki Społecznej z dnia 8 kwietnia 2021 r. w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego (Dz.U. z 2021 r., poz. 893).

Termin wykonania: na bieżąco.

8. Decyzje administracyjne w zakresie przyznania miejsca tymczasowego schronienia w schronisku dla osób bezdomnych wydawać po sporządzeniu z daną osobą kontraktu socjalnego.

Podstawa prawna: art. 48a ust. 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 2268 ze zm.).

Termin wykonania: na bieżąco.

9. Prawo do świadczeń opieki zdrowotnej przyznawać na wniosek świadczeniobiorcy, a w przypadku stanu nagłego na wniosek świadczeniodawcy udzielającego świadczenia opieki zdrowotnej, złożony niezwłocznie po udzieleniu świadczenia na okres 90 dni od dnia określonego w decyzji, którym jest: 1) dzień złożenia wniosku, 2) w przypadku udzielania świadczeń w stanie nagłym – dzień udzielenia świadczenia – chyba, że w tym okresie świadczeniobiorca zostanie objęty ubezpieczeniem zdrowotnym.

Podstawa prawna: art. 54 ust. 4 i 7 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1285 ze zm.).

Termin wykonania: na bieżąco.

10. Decyzje administracyjne w sprawach pomocy społecznej doręczać stronom, a gdy działa przez przedstawiciela – temu przedstawicielowi za pokwitowaniem przez pocztę, przez swoich pracowników lub przez inne upoważnione osoby lub organy. W przypadku doręczania pism w lokalu organu administracji publicznej, dopilnować, aby odbierający pismo potwierdzał doręczenie mu pism swym podpisem ze wskazaniem daty doręczenia.

Podstawa prawna: art. 39, art. 40 art. 42 § 2, art. 46 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021, poz. 735 ze zm.).

Termin wykonania: na bieżąco.

11. Sprawozdawczość przekazywaną do Wojewody sporządzać w sposób staranny i rzetelny. W sprawozdaniach wykazywać dane zgodne ze stanem faktycznym.

Podstawa prawna: art. 17 ust. 1 pkt 17 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 2268 ze zm.).

Termin wykonania: na bieżąco.

12. W wydawanych decyzjach administracyjnych rozstrzygać co do całości wniosku strony, tak aby rozpatrzyć cały materiał dowodowy.

Podstawa prawna: art. 77 § 1 k.p.a. ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021, poz. 735 ze zm.).

Termin wykonania: na bieżąco.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 128 ust. 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r., poz. 2268 ze zm.) kierownik jednostki podlegającej kontroli może w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń pokontrolnych zgłosić do nich pisemne zastrzeżenia do Dyrektora Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu. W przypadku niewniesienia zastrzeżeń do sformułowanych zaleceń pokontrolnych uprzejmie proszę o poinformowanie tutaj Wydziału, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego pisma, o sposobie wykorzystania wyników kontroli, realizacji powyższych zaleceń lub przyczynach braku ich realizacji.

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

Danuta Zawilla
ZASTĘPCA DYREKTORA WYDZIAŁU
Zdrowia i Polityki Społecznej

Otrzymują:

1. Burmistrz Węglińca
2. a/a