



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Wrocław, dnia 23 lutego 2022 r.

ZP-NKWR.431.2.67.2021.EM

Pani  
**Renata Talarek**  
Dyrektor  
Zespołu Placówek Opiekuńczo –  
Wychowawczych „Dziecięcy Dom”  
Placówka Opiekuńczo – Wychowawcza typu  
interwencyjnego Nr V

### WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

W dniach 28 – 29 grudnia 2021 r. na podstawie art. 122 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (tekst jedn.: Dz. U. z 2020 r. poz. 821 ze zm.), zwanej dalej „ustawą”, kontrolerzy Emilia Molska – Kaźmierczak – inspektor wojewódzki oraz Grzegorz Kownacki – inspektor wojewódzki z Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu przeprowadzili kontrolę problemową w trybie zwykłym w Zespole Placówek Opiekuńczo – Wychowawczych „Dziecięcy Dom” Placówce Opiekuńczo – Wychowawczej typu interwencyjnego Nr V przy ul. Parkowej 2/5, zwanej dalej „Placówką” lub „POW”.

Przedmiot kontroli obejmował działalność Placówki w zakresie sporządzania i realizacji planu pomocy dziecku oraz przestrzegania zgodności zatrudniania z wymaganymi kwalifikacjami.

Kontrolę przeprowadzono zgodnie z zatwierdzonym w dniu 24 czerwca 2021 r. przez Wojewodę Dolnośląskiego Planem kontroli na II półrocze 2021 r.

W okresie objętym kontrolą, tj. od dnia 1 grudnia 2020 r. do dnia 28 grudnia 2021 r. funkcję Dyrektora kontrolowanej jednostki pełniła Pani Renata Talarek, odpowiedzialna za realizację zadań w ocenianych obszarach.

W zakresie działalności jednostki podlegającej kontroli wydaje się ocenę pozytywną z nieprawidłowością. Uzasadnieniem oceny jest ustalony stan faktyczny i prawny. Przyczyną stwierdzonej nieprawidłowości było nieprzestrzeganie przepisów ustawy. Charakter nieprawidłowości nie miał istotnego wpływu na funkcjonowanie jednostki, mógł natomiast

obniżyć standard realizowanych przez nią zadań w zakresie jakości sprawowanej nad dziećmi opieki.

Kontrola została odnotowana w książce kontroli pod numerem 2/2021. Postępowanie kontrolne przeprowadzono na podstawie dokumentacji merytorycznej realizowanych zadań, dokumentów z akt osobowych potwierdzających kwalifikacje zawodowe oraz oświadczeń złożonych przez dyrektora.

Ilekróć w niniejszym wystąpieniu pokontrolnym jest mowa o „rozporządzeniu” należy przez to rozumieć rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 grudnia 2011 r. w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej (Dz. U. Nr 292, poz. 1720).

Zespół Placówek Opiekuńczo – Wychowawczych „Dziecięcy Dom” Placówka Opiekuńczo – Wychowawcza typu interwencyjnego Nr V przy ul. Parkowej 2/5 jest publiczną placówką opiekuńczo – wychowawczą typu interwencyjnego prowadzoną przez Miasto Wrocław. Placówka działa na podstawie decyzji Wojewody Dolnośląskiego nr PS – IS.9423.36.2013 z dnia 3 września 2013 r. Jednostka zabezpiecza 10 miejsc dla dzieci pozbawionych opieki rodzin własnych. Funkcjonuje w oparciu o Regulamin Organizacyjny Placówki Interwencyjnej Nr V z dnia 30 stycznia 2018 r. (dowód: akta kontroli str. 16-35, 81)

Na podstawie przedłożonej ewidencji dzieci stwierdzono, że w dniu rozpoczęcia czynności kontrolnych w Placówce umieszczonych było 13 wychowanków, z tego 11 poniżej 10 roku życia. Jedno dziecko ukończyło 10 lat w trakcie pobytu w POW, umieszczone wraz z młodszym bratem. Wychowankowie byli objęci na terenie Placówki wsparciem specjalistów, m.in. psychologa, logopedy, fizjoterapeuty.

Analizując wydane dla wychowanków Placówki postanowienia sądowe stwierdzono, że wskazano:

- dla 9 dzieci instytucjonalną pieczę zastępczą, w tym pieczę zastępczą typu interwencyjnego;
- dla 4 instytucjonalną lub rodzinną pieczę zastępczą.

W odniesieniu do przekroczonego dopuszczalnego limitu o 3 miejsca Dyrektor wyjaśnił, że umieszczenia nastąpiły zgodnie z postanowieniami sądu (umieszczenie N. K. w „instytucjonalnej lub rodzinnej zawodowej pieczy zastępczej”, A. L. i S. L. w „rodzinnej lub instytucjonalnej pieczy zastępczej”) i na podstawie skierowań Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej. Ponadto Dyrektor oświadczył, iż „Każdorazowo organ kierujący przed skierowaniem dzieci do POW zasięgał informacji/opinii Dyrektora w przedmiotowym zakresie w formie telefonicznej”.

Wobec powyższego, organ kierujący wykonał postanowienia sądu. Nieprawidłowość stanowi przyjęcie dzieci powyżej dopuszczalnego limitu, dotyczy to umieszczenia w dniu 14 grudnia 2021 r. dziecka N. K. na podstawie postanowienia Sądu Rejonowego (sygn. akt III Nsm 1069/21) z dnia 1 grudnia 2021 r. oraz w dniu 23 grudnia 2021 r. dzieci A. L. i S. L. na podstawie postanowienia Sądu Rejonowego (sygn. akt III Nsm 1125/21) z dnia 23 grudnia 2021 r. W porozumieniu z Miejskim Ośrodkiem Pomocy Rodzinie we Wrocławiu należy podjąć wszelkie możliwe działania w celu umieszczenia dzieci poniżej 10 roku życia w rodzinnych formach pieczy zastępczej. W kontrolowanym okresie nie wystąpiła sytuacja w postaci przyjęcia kolejnego dziecka w myśl art. 95 ust. 3a ustawy. (dowód: akta kontroli str. 36-62, 79-80, 81)

W trakcie postępowania kontrolnego ustalono, że dla każdego dziecka z grupy stanowiącej próbę kontrolną sporządzono diagnozę psychofizyczną.

Zgodnie z art. 100 ust. 1 ustawy oraz § 15 ust. 1 rozporządzenia wychowawca kierujący procesem wychowawczym, we współpracy z asystentem rodziny lub przedstawicielem podmiotu organizującego pracę z rodziną w gminie pochodzenia dziecka, opracowuje plan pomocy dziecku. Dyrektor oświadczył, że „(...) *pozyskiwano od MOPS Wrocław informacje dotyczące pracy prowadzonej z rodziną zwracając się do Zespołów Terenowej Pracy Socjalnej o informacje z zakresu funkcjonowania rodziny (wywiad w miejscu zamieszkania rodziny) oraz do Centrum Pracy Socjalnej i Rodziny celem uzyskania informacji, czy rodzina posiada asystenta*”. Biorąc pod uwagę powyższe, wskazane jest zachowanie zasady pisemności w każdorazowym przypadku pozyskiwania informacji, o których mowa w cytowanej powyżej treści. Plan pomocy dziecku był przygotowywany na podstawie diagnozy psychofizycznej, dokumentacji przekazanej do Placówki wraz ze skierowaniem, analizy wszelkich posiadanych informacji na temat dziecka oraz oceny efektów pracy z jego rodziną, prowadzonej przez podmiot organizujący pracę z rodziną dziecka (w sytuacji gdy rodzina korzystała z powyższej formy wsparcia). Przestrzegano przepisu § 15 ust. 3 pkt 2 rozporządzenia w zakresie obowiązku określenia w planie pomocy celu pracy z dzieckiem, uwzględniającego powrót dziecka do rodziny, umieszczenie dziecka w rodzinie przysposabiającej lub rodzinie zastępczej albo przygotowanie dziecka do usamodzielnienia. Dla dzieci z grupy kontrolnej celem był powrót do rodziny biologicznej.

W planach określono cele i działania krótko i długoterminowe, mając na uwadze wiek dziecka, jego możliwości psychofizyczne, sytuację rodzinną oraz przebieg procesu przygotowania do usamodzielnienia. Przestrzegano § 15 ust. 2 rozporządzenia dotyczącego konieczności uwzględniania zdania dziecka przy opracowywaniu planu pomocy, co zostało potwierdzone jego podpisem (dotyczy najstarszego wychowanka). Dla trojga dzieci plany

pomocy modyfikowano w terminie określonym w rozporządzeniu. Plany pomocy pozostałych wychowanków nie wymagały modyfikacji.

W okresie objętym kontrolą nie wystąpiła sytuacja, o której mowa w § 15 ust. 6 rozporządzenia, powodująca konieczność modyfikacji planu pomocy niezwłocznie po powzięciu informacji o ciąży małoletniej. Na podstawie przedłożonej dokumentacji stwierdzono przestrzeganie przepisu § 17 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia dotyczącego obowiązku prowadzenia planu pomocy dla każdego dziecka umieszczonego w Placówce oraz art. 100 ust. 3 ustawy dotyczącego realizacji zadań z niego wynikających. *(dowód: akta kontroli str. 63-78, 81-82)*

Ocenę zgodności zatrudnienia pracowników Placówki z wymaganymi kwalifikacjami dokonano na podstawie przedłożonych kopii dokumentów oraz pisemnych oświadczeń i zaświadczeń, o których mowa w art. 98 ust. 3 pkt 1 – 4 oraz w art. 99 ust. 5 ustawy. Na dzień kontroli zatrudnionych było: 5 wychowawców, opiekun dziecięcy, pedagog, psycholog, logopeda, fizjoterapeuta, 6 pielęgniarek i pielęgniarz, lekarz, pracownik socjalny oraz dyrektor i zastępca dyrektora. Osoby pracujące z dziećmi miały kwalifikacje zgodne z art. 98 ust. 1 ustawy, dyrektor i jego zastępca posiadał kwalifikacje zgodne z art. 97 ust. 3 ustawy. Wszystkie osoby złożyły wymagane oświadczenia i zaświadczenia. *(dowód: akta kontroli str. 83-85)*

W wyniku przeprowadzonej kontroli problemowej w trybie zwykłym w Zespole Placówek Opiekuńczo – Wychowawczych „Dziecięcy Dom” Placówce Opiekuńczo – Wychowawczej typu interwencyjnego Nr V stwierdzono nieprawidłowość dotyczącą przekroczenia dopuszczalnej regulaminowej liczby dzieci.

**Wobec powyższego wydaje się zalecenie pokontrolne:**

- 1) Doprowadzić do zgodności liczbę dzieci umieszczonych w Placówce.

Podstawa prawna: art. 95 ust. 3 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (tekst jedn.: Dz. U. z 2020 r. poz. 821 ze zm.) oraz decyzja Wojewody Dolnośląskiego PS-IS.9423.36.2013 z dnia 3 września 2013 r.

Termin realizacji: niezwłocznie.

**Pouczenie:**

Zastrzeżenia do wystąpienia pokontrolnego, w tym wystąpienia niezawierającego zaleceń pokontrolnych, składa się na zasadach określonych w art. 197d ustawy z dnia 9 czerwca 2011

roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (tekst jedn.: Dz. U. z 2020 r. poz. 821 ze zm.).

Proszę w terminie do dnia **31 maja 2022 roku** o powiadomienie Wojewody Dolnośląskiego o sposobie realizacji zaleceń, uwag i wniosków przedstawionych w powyższym wystąpieniu pokontrolnym.

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

*Dariusz Ziwiła*

(kierownik komórki do spraw kontroli)

Zdrowia i Polityki Społecznej

*E. Martycz*

(przewodniczący zespołu inspektorów)

*G. Kowalczyk*

(członek zespołu inspektorów)

