



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI
IF-AB.7840.1.100.2021.WS

Wrocław, dnia 9 marca 2022 r.

IF
aa

DECYZJA Nr I – K/Z/ – 12/22

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 i art. 36 w związku z art. 80 ust. 1 pkt 2, art. 82 ust. 3 pkt 3a, pkt 5 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. *Prawo budowlane* (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r. poz. 2351, z późn. zm.) oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r. poz. 735, z późn. zm.) po rozpatrzeniu wniosku Inwestora – Gmina Miękinia, złożonego przez pełnomocnika Pana Sebastiana Biernackiego, w dniu 23 grudnia 2021 r.,

**zatwierdzam projekt budowlany i udzielam pozwolenia na budowę
dla**

Gmina Miękinia,
ul. Kościuszki 41, 55-330 Miękinia

obejmującego:

budowę sieci wodociągowej przesyłowej i kanalizacji tłocznej Kadłub - Miękinia, ul. Mrozowska, fragment inwestycji przewidziany do realizacji w skrzyżowaniu z linią kolejową nr 275 relacji Wrocław Muchobór - Gubinek, w km 23,611, na działce nr 332/7 Tk, AM-2, obręb 0015 Miękinia, jedn. ewid. 021803_2 gmina Miękinia, (teren zamknięty, obszar kolejowy),

zgodnie z projektem budowlanym opracowanym przez:

- mgr inż. Sebastiana Biernackiego, nr uprawnień – 239/00/DUW do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych, cieplnych, wentylacyjnych i gazowych, wpisanego na listę członków Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr DOŚ/BO/3520/01,

z zachowaniem następujących warunków, zgodnie z treścią art. 36 ust. 1 pkt 1 – 4 ustawy – *Prawo budowlane*:

- 1. Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:**
 - 1) Przestrzegać ustaleń i uzgodnień zawartych w projekcie budowlanym oraz obowiązujących przepisów bhp i techniczno – budowlanych, dotyczących realizacji robót budowlanych.
- 2. Czas użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych: - - -**
- 3. Terminy rozbiórki: - - -**
- 4. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie: - - -**

UZASADNIENIE

W dniu 23 grudnia 2021 r. do Wojewody Dolnośląskiego wpłynął wniosek Inwestora – Gminy Miękinia, działającego za pośrednictwem pełnomocnika, Pana Sebastiana Biernackiego, w sprawie wydania decyzji zatwierdzającej projekt budowlany i udzielającej pozwolenia na budowę, dla wymienionej na wstępie inwestycji, w trybie art. 32 i art. 33 ustawy *Prawo budowlane*. Wraz z wnioskiem złożono trzy (3) egzemplarze projektu budowlanego.

Pismem z dnia 20 stycznia 2022 r. Wojewoda Dolnośląski zawiadomił strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie.

Zgodnie z art. 39 ust. 3 *Prawa budowlanego* w stosunku do obiektów budowlanych oraz obszarów niewpisanych do rejestru zabytków, a ujętych w gminnej ewidencji zabytków, pozwolenie na budowę lub rozbiórkę obiektu budowlanego wydaje organ administracji architektoniczno-budowlanej w uzgodnieniu z wojewódzkim konserwatorem zabytków.

Realizując ww dyspozycję, pismem z dnia z dnia 20 stycznia 2022 r. tut. Organ wystąpił do Dolnośląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków we Wrocławiu z prośbą o zajęcie stanowiska wobec rozpatrywanej inwestycji.

Organ ochrony konserwatorskiej przy piśmie z dnia 28 lutego 2022 r. znak: WZA.5152.23.2022.EM, (data wpływu do tut. Urzędu: 1 marca 2022 r.) przesłał projekt budowlany rozpatrywanej inwestycji, z powołaniem art. 39 ust. 4 *Prawa budowlanego*, stanowiącym, że wojewódzki konserwator zabytków jest obowiązany zająć stanowisko w sprawie wniosku o pozwolenie na budowę lub rozbiórkę obiektów budowlanych, o których mowa w ust. 3, w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia. Niezajęcie stanowiska w tym terminie uznaje się jako brak zastrzeżeń do przedstawionych we wniosku rozwiązań projektowych. Zatem, przyjąć należy, że w omawianym przypadku Organ konserwatorski nie wniósł zastrzeżeń wobec projektowanej inwestycji.

W treści przesłanego pisma zawarto nadto informację o tym, że Dolnośląski Wojewódzki Konserwator Zabytków we Wrocławiu w dniu 7 października 2021 r. wydał decyzję nr 2782/2021 - pozwolenie na prowadzenie badań archeologicznych związanych z przedmiotową inwestycją (znak: WZA.5161.2068.2021.EM).
(Kopia dokumentu włączona została w skład dokumentacji projektowej.)

Przepis art. 30 ust. 5c ustawy - *Prawo budowlane* stanowi, że w przypadku braków materialnoprawnych zawartych w dokumentach dołączonych do zgłoszenia organ administracji architektoniczno-budowlanej nakłada postanowieniem obowiązek usunięcia wskazanych nieprawidłowości określając termin ich usunięcia.

Wobec powyższego, postanowieniem Nr 27_1/22 z dnia 20 stycznia 2022 r., tutejszy Organ nałożył na Inwestora obowiązek usunięcia dostrzeżonych nieprawidłowości poprzez:

1) Złożenie trzech (3) egzemplarzy jednolicie sporządzonych projektów zagospodarowania terenu.

Tytułem wyjaśnienia podano, że w skład opracowania zostały włączone nieczytelne, bo pomniejszone kopie dokumentów oraz przycięte (wycinkowe) załączniki graficzne do uzgodnień, opinii i pozwoleń.

Nadto przypomniano o konieczności przedłożenia potwierdzeń ostateczności (wszystkich) załączonych decyzji związanych z rozpatrywaną inwestycją.

2) Złożenie 3 egzemplarzy jednolicie sporządzonych projektów zagospodarowania terenu w zakresie części opisowej, której treść powinna odpowiadać wymogom Rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. poz. 1609, zm. Dz. U. z 2021 r., poz. 1169).

Wyjaśniono, że część opisowa złożonego projektu zagospodarowania terenu uwzględnia przede wszystkim techniczno-wykonawcze aspekty przedsięwzięcia i całkowicie różni się od wymogów formalnoprawnych, które normuje wskazane rozporządzenie.

3) Określenie obszaru oddziaływania obiektu, poprzez wskazanie przepisów prawa, w oparciu o które dokonano określenia obszaru oddziaływania obiektu – zgodnie z art. 34 ust. 3 pkt 1 lit. e ustawy *Prawo budowlane* oraz §14 ust. 8 rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego.

Przypomniano, że zgodnie z art. 3 pkt 20 ustawy *Prawo budowlane* przez obszar oddziaływania obiektu należy rozumieć teren wyznaczony w otoczeniu obiektu budowlanego na podstawie przepisów odrębnych, wprowadzających związane z tym obiektem ograniczenia w zabudowie tego terenu.

4) Uzupełnienie części rysunkowej projektu zagospodarowania terenu o:

czytelne wyróżnienie graficzne działki będącej przedmiotem zgłoszenia, zgodnie z § 15 pkt 2, rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego;

– oznaczenie w inny czytelny sposób inwestycję będącą poza rozpatrywanym wnioskiem (np. poprzez wyszarzenie). Należało również wskazać granice obszaru zamkniętego terenu kolejowego;

– wskazanie na rysunku i opisanie w legendzie odcinków projektowanych sieci (rozdzielić należało wodociąg i kanalizację tłoczną) oraz podanie kilometrażu skrzyżowania obu sieci (przecięcia) z linią kolejową nr 275 relacji Wrocław Muchobór - Gubinek.

Uzupełnioną w podany wyżej sposób dokumentację należało złożyć w tutejszym Urzędzie w nieprzekraczalnym terminie do dnia 28 lutego 2022 r., pod rygorem wydania decyzji wnoszącej sprzeciw wobec zgłoszonych robót budowlanych.

W dniu 14 lutego 2022 r. Inwestor działając przez pełnomocnika, uzupełnił dokumentację projektową w sposób podany w postanowieniu.

W myśl art. 35 ust. 1 ustawy – *Prawo budowlane*, przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę lub odrębnej decyzji o zatwierdzeniu projektu budowlanego, właściwy organ sprawdza:

1) zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego z:

a) ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i innymi aktami prawa miejscowego albo decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu,

b) wymaganiami ochrony środowiska, w szczególności określonymi w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w art. 71 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko,

c) ustaleniami uchwały o ustaleniu lokalizacji inwestycji mieszkaniowej;

- 2) zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi;
- 3) kompletność projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego, w tym dołączenie:
 - a) wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń,
 - b) informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, o której mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1b,
 - c) kopii zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7, dotyczącego projektanta i projektanta sprawdzającego,
 - d) oświadczeń, o których mowa w art. 33 ust. 2 pkt 9 i 10;
- 4) posiadanie przez projektanta i projektanta sprawdzającego odpowiednich uprawnień budowlanych oraz aktualność zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7.

Na terenie przedmiotowej inwestycji obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Projekt i realizacja inwestycji zgodne są z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego *dla obrębu geodezyjnego Miękinia część A w gminie Miękinia*, uchwalonego uchwałą nr XXV/306/20 Rady Gminy Miękinia z dnia 30 listopada 2020 r., ogłoszoną w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego, poz. 6852.

Całość inwestycji pn.: *budowa sieci wodociągowej przesyłowej i kanalizacji tłocznej Kadlub - Miękinia, ul. Mrozowska*, biorąc pod uwagę §3 ust. 1 pkt 71 i pkt 81 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. poz. 1839) kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Na wniosek Inwestora Wójt Gminy Miękinia, decyzją z dnia 25 marca 2021 r. (znak sprawy: KRO.6220.05.2020.08) orzekł o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla przedmiotowej inwestycji.

Wydana decyzja nie zawiera uwarunkowań niezbędnych do uwzględnienia w projekcie budowlanym.

Odnosząc się do art. 35 ust. 1 pkt 2 ustawy - *Prawo budowlane*, stwierdzono zgodność projektu zagospodarowania terenu z przepisami, w tym techniczno – budowlanymi. W dokumentacji projektowej znajduje się także oświadczenie projektanta o sporządzeniu projektu budowlanego zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej.

Tutejszy Organ nie stwierdził również naruszeń w zakresie kompletności projektu budowlanego i posiadania wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń oraz informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia – wobec obowiązku wynikającego z art. 35 ust. 1 pkt 3 ustawy – *Prawo budowlane*.

Dokumentacja zawiera między innymi uzgodnienie dokumentacji projektowej ze spółką Polskie Koleje Państwowe S.A. z/s w Warszawie, Oddział Gospodarowania Nieruchomościami we Wrocławiu z dnia 9 grudnia 2021 r., znak: KNWr2a.6314.240.2021.AP/4;

Po przeanalizowaniu całości dokumentacji stwierdzono również, iż projekt budowlany został opracowany przez osobę posiadającą wymagane uprawnienia budowlane i legitymującą się aktualnym na dzień opracowania projektu zaświadczeniem o wpisie na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.

Fakt ten wynika ze znajdującej się w materiale dowodowym decyzji o nadaniu uprawnień oraz zaświadczenia właściwej izby samorządu zawodowego.

W przeprowadzonym postępowaniu administracyjnym stwierdzono, iż wniosek Inwestora wraz z projektem budowlanym spełnia warunki określone w art. 32 ust. 1 i ust. 4 oraz art. 33 ust. 2 *Prawa budowlanego*.

W związku z powyższym oraz zgodnie z art. 35 ust. 4 *Prawa budowlanego* orzekam jak na wstępie.

Od decyzji przysługuje stronie postępowania prawo złożenia odwołania do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Warszawie, za pośrednictwem Organu wydającego decyzję, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPŁATY SKARBOWEJ

Na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 1923, z późn. zm.) Inwestor jest zwolniony z opłaty skarbowej.

Załączniki:

1. Projekt budowlany – 1 egz. (Inwestor);
2. Projekt budowlany – 1 egz. (DWINB);
3. Projekt budowlany – 1 egz. (IF.AB) – a/a.



Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

Joanna Tabisz
ZASTĘPCA KIEROWNIKA ODDZIAŁU
Architektury i Budownictwa
w Wydziale Infrastruktury

Otrzymują:

1. Sebastian Biernacki – pełnomocnik Inwestora;
2. PKP S.A. z siedzibą w Warszawie, al. Jerozolimskie 142a, 00-001 Warszawa;
3. Polskie Koleje Państwowe S.A. z/s w Warszawie, adres do korespondencji: ul. Joannitów 13, 50-525 Wrocław;
4. IF.AB - a/a.

Do wiadomości:

5. Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego, ul. J. E. Purkyniego 1, 50-149 Wrocław
6. Wójt Gminy Miękinia, ul. Kościuszki 41, 55-330 Miękinia.

Pouczenie

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem.
2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na którego budowę wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy *Prawo budowlane*). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie w przypadkach określonych w art. 55 ust. 1 ustawy – *Prawo budowlane*.
3. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy – *Prawo budowlane*).
4. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy – *Prawo budowlane* (zob. art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane*). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy – *Prawo budowlane*).

IF
aa NO

