



**WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI**

Wrocław, dnia 22 października 2021r.

ZP-P.862.27.2021.MH

Pani  
**Teresa Markiewicz**  
Dyrektor  
Powiatowego Urzędu Pracy  
w Oławie

### **Wystąpienie pokontrolne**

W dniach od 6 do 15 września 2021r., na podstawie art. 10 ust.1, w związku z art. 112 ust. 1 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004r., o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 1100 ze zm.), zespół kontrolerów z Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, w składzie:

Pan Mariusz Hołubecki - starszy inspektor wojewódzki (przewodniczący zespołu),

Pani Hanna Bylicka – inspektor wojewódzki,

przeprowadził zdalnie kontrolę problemową w trybie zwykłym w Powiatowym Urzędzie Pracy w Oławie.

Kontrola realizowana była zgodnie z zatwierdzonym w dniu 24 czerwca 2021r., przez Wojewodę Dolnośląskiego okresowym planem kontroli na II półrocze 2021 r.

### **Przedmiot i zakres kontroli:**

Przedmiotem kontroli było sprawdzenie i potwierdzenie prawidłowości:

1. Przyznawania prawa do zasiłku dla bezrobotnych.
2. Przedstawiania bezrobotnym propozycji zatrudnienia i innej pracy zarobkowej.

Postępowanie kontrolne objęło okres od 1 stycznia 2020 r. do 6 września 2021 r.

### **Przepisy regulujące zakres kontroli:**

- 1) ustawa z dnia 20 kwietnia 2004r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (t.j. Dz.U. z 2021 r, poz. 1100 ze zm.),

- 2) ustawa z dnia 14 czerwca 1960 Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021r. poz. 735 ze zm.),
- 3) rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 maja 2014 r. w sprawie szczegółowych warunków realizacji oraz trybu i sposobu prowadzenia usług rynku pracy (Dz.U. z 2014 r., poz. 667),
- 4) rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 18 sierpnia 2009 r. w sprawie szczegółowego trybu przyznawania zasiłku dla bezrobotnych, stypendium i dodatku aktywizacyjnego (t.j. Dz.U. z 2014 r., poz. 1189).

### **Ocena skontrolowanej działalności.**

Ogólna ocena kontrolowanej jednostki jest pozytywna z nieprawidłowościami.

Powyższa ocena wynika z ustaleń zawartych w dalszej części wystąpienia.

### **Ustalenia kontroli**

W okresie objętym kontrolą funkcje kierownicze w jednostce kontrolowanej pełniła Pani Teresa Markiewicz - Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Oławie.

#### **Ad. 1 Przyznawanie prawa do zasiłku dla bezrobotnych.**

Zadania dotyczące przyznawania i odmowy przyznania prawa do zasiłku z tytułu bezrobocia realizowane były w Powiatowym Urzędzie Pracy w Oławie w Dziale Informacji, Ewidencji i Świadczeń. Wykonywaniem zadań w tym zakresie zajmowało się 5 pracowników.

W celu rozpatrzenia, czy klientowi urzędu przysługiwało prawo do zasiłku dla bezrobotnych, konieczne było dokonanie czynności rejestracyjnych.

Proces rejestracji osoby bezrobotnej rozpoczynał się od przedłożenia pracownikowi rejestracji do wglądu dokumentu tożsamości, świadectw ukończenia szkoły, dyplomów lub innych dokumentów potwierdzających kwalifikacje, świadectw pracy i innych dokumentów niezbędnych do ustalenia uprawnień w postaci prawa do zasiłku dla bezrobotnych. Następnie pracownik rejestracji weryfikował dane zawarte w Aplikacji Centralnej, generował raport ZUS -U1 (Status) i (Prawo) celem sprawdzenia czy osoba rejestrowana może uzyskać status osoby bezrobotnej oraz weryfikując zgodności okresów zawartych w raporcie z przedstawionymi przez osobę rejestrującą się. W następnej kolejności generowano raport KRUS oraz wprowadzano dane do systemu Syriusz oraz drukowano kartę rejestracyjną, którą podpisywał bezrobotny.

Każda osoba, mogła skorzystać z uproszczonego sposobu rejestracji tj. drogą elektroniczną za pośrednictwem platformy [praca.gov.pl](http://praca.gov.pl). Finalnie, w obu formach rejestracji wydawano decyzję o uznaniu za osobę bezrobotną i przyznaniu lub odmowie przyznania prawa do zasiłku.

W okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2020 r. w Powiatowym Urzędzie Pracy w Oławie zarejestrowało się 2765 osób, w tym 288 osobom przyznano prawo do zasiłku dla bezrobotnych. Pozostałą ilość osób stanowili poszukujący pracy - 19 osób oraz bezrobotni bez prawa do zasiłku – 2458 osób. Natomiast w okresie od 1 stycznia 2021r. do dnia rozpoczęcia czynności kontrolnych w urzędzie zarejestrowało się 1629 osób. Spośród nich 413 osób posiadało status bezrobotnego z prawem do zasiłku. Osób zarejestrowanych bez prawa do zasiłku było 1192, a poszukujących pracy 24.

Do szczegółowej kontroli pobrano akta spraw, w których znajdowało się:

- 5 pierwszych decyzji wydanych w 2020 r. przyznających prawo do zasiłku dla bezrobotnych,
- 5 pierwszych decyzji wydanych w 2020 r. odmawiających przyznania prawa do zasiłku dla bezrobotnych,
- 2 pierwsze decyzje wydane w 2021 r. przyznające prawo do zasiłku dla bezrobotnych,
- 2 pierwsze decyzje wydane w 2021 r. odmawiające przyznania prawa do zasiłku dla bezrobotnych.

Numery ewidencyjne decyzji pobranych do kontroli to:

7/01/20; 42/01/20; 53/01/20; 56/01/20; 219/01/20; 11/01/20; 14/01/20; 24/01/20;  
27/01/20; 58/01/20; 10/01/21; 35/01/21; 52/01/21; 62/01/21.

Na podstawie analizy akt osób bezrobotnych stwierdzono, iż:

- w 2 przypadkach zostało przyznane prawo do zasiłku w wysokości 120% kwoty zasiłku określonej w ustawie,
- w 4 przypadkach zostało przyznane prawo do zasiłku w wysokości 100% kwoty zasiłku określonej w ustawie,
- w 1 przypadku zostało przyznane prawo do zasiłku w wysokości 80% kwoty zasiłku określonej w ustawie.

W Powiatowym Urzędzie Pracy w Oławie odmawiano przyznania prawa do zasiłku dla bezrobotnych najczęściej w przypadku kiedy suma okresów, o których mowa w art 71 ust. 1 i 2 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy była krótsza niż 365 dni oraz

w sytuacji rozwiązania z winy pracownika stosunku pracy lub stosunku służbowego bez wypowiedzenia.

Wszystkie decyzje pobrane do kontroli zawierały elementy określone przepisem art. 107 § 1 Kpa. Należy wskazać, że co do zasady decyzja, która nie zawiera wszystkich składników określonych w tym przepisie, jest decyzją wadliwą. Badany urząd stosując się do przepisów art. 107 Kpa wydawał decyzje, które zawierały wszystkie niezbędne elementy, tj. datę wydania, prawidłowe oznaczenie organu, prawidłowe oznaczenie stron, powołanie podstawy prawnej, sentencję, uzasadnienie faktyczne i prawne, pouczenie o możliwości odwołania, podpisy osób uprawnionych ( Dowód nr 1 – kserokopia decyzji o uznaniu za osobę bezrobotną i przyznaniu prawa do zasiłku).

Decyzje zawierały prawidłowe oznaczenie organu administracji publicznej, który ją wydał, tj. pełną nazwę organu i jego siedzibę. Prawidłowe oznaczenie organu to element konieczny decyzji, ma istotne znaczenie dla oceny, czy decyzję wydał właściwy organ administracji publicznej.

W trakcie kontroli ustalono, iż w niektórych przypadkach, w podstawie prawnej decyzji wskazywano art. 9 ust. 1 pkt 14 lit. a i b, art. 2 ust. 1 pkt. 2, art. 71 ust. 1 - 2, art. 72 i art. 73 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy ( tekst jednolity Dz. U. z 2019r., poz. 1482 z późn. zm.) oraz art. 104 Kodeksu Postępowania Administracyjnego ( tekst jednolity Dz. U. z 2018r., poz. 2096 z późn. zm.) - (Dowód nr 2 – kserokopie decyzji o uznaniu za osobę bezrobotną i przyznaniu prawa do zasiłku dla bezrobotnych, kserokopia decyzji o uznaniu za osobę bezrobotną i odmowie przyznania prawa do zasiłku).

W ocenie tut. urzędu wydawanie decyzji w oparciu o cały art. 72 i 73 bez wskazania odpowiedniego ustępu i litery danej regulacji powoduje, iż nie są one wydawane w sposób zindywidualizowany. Z podstawy prawnej nie wynika wysokość ani okres przysługiwania przyznanego prawa do zasiłku dla bezrobotnych.

Zasiłki były przyznawane osobom bezrobotnym zasadnie – zgodnie z art. 71 ust. 1 ustawy. Warunkiem uzyskania zasiłku był w pierwszej kolejności brak: propozycji pracy, propozycji stażu, przygotowania zawodowego dorosłych, szkolenia, prac interwencyjnych lub robót publicznych (art. 71 ust.1 pkt 1 ustawy). Drugim warunkiem uzyskania zasiłku było m.in.:

- uprzednie zatrudnienie lub wykonywanie innych prac, podczas których bezrobotny osiągał wynagrodzenie w kwocie co najmniej minimalnego wynagrodzenia za pracę, od którego istniał obowiązek opłacania składki na Fundusz Pracy,
- pełnienie służby,
- opłacanie składek na ubezpieczenia społeczne z tytułu prowadzenia pozarolniczej działalności gospodarczej ( art. 71 ust. 1 pkt 2 ustawy).

Zgodnie z obowiązującymi przepisami bezrobotny wykazywał w okresie 18 miesięcy bezpośrednio poprzedzających dzień zarejestrowania, co najmniej 365 dni uprawniających do przyznania prawa zasiłku.

W kontrolowanych przypadkach, zachowana była terminowość wydania decyzji, a rozstrzygnięcia były formułowane w sposób jasny i precyzyjny. Osnowa decyzji, stanowiła o nabyciu statusu bezrobotnego oraz prawa do zasiłku dla bezrobotnych (Dowód nr 3 – kserokopia decyzji o uznaniu za osobę bezrobotną i przyznaniu prawa do zasiłku, kserokopia karty rejestracyjnej bezrobotnego oraz dokumentów pracy).

W pozyskanym materiale kontrolnym, niektóre uzasadnienia w decyzjach o uznaniu za osobę bezrobotną oraz odmowie przyznania prawa do zasiłku dla bezrobotnych, nie odpowiadały wymogom art. 107 § 3 K.p.a., nie zawierały bowiem wyczerpującego wyjaśnienia stanu faktycznego i prawnego sprawy. Powyższe stanowi nieprawidłowość, gdyż organ przy podejmowaniu decyzji winien wskazać w uzasadnieniu okoliczności faktyczne i prawne, którymi się kierował. W szczególności ważna jest ocena zebranego materiału dowodowego dokonana przez organ, wykładnia stosowanych przepisów oraz ocena przyjętego stanu faktycznego (Dowód nr 4 – kserokopie decyzji o uznaniu za osobę bezrobotną i przyznaniu prawa do zasiłku, kserokopia decyzji o uznaniu za osobę bezrobotną i odmowie przyznania prawa do zasiłku dla bezrobotnych).

Decyzje administracyjne poza wspomnianymi wyżej elementami, zawierały również własnoręczny podpis osoby upoważnionej do jej wydania z podaniem imienia i nazwiska oraz stanowiska służbowego tej osoby. Skontrolowane decyzje podpisywane były przez osoby do tego uprawnione, posiadające upoważnienie do ich podpisywania wydane przez właściwy organ.

W decyzjach umieszczane były pouczenia o dopuszczalności i trybie wniesienia środka prawnego. Wskazywano środki prawne przysługujące w odniesieniu do danej decyzji oraz pouczano o terminie do wniesienia środka i trybie jego wnoszenia, a także określano organ właściwy do jego rozpatrzenia (Dowód nr 5 – kserokopia decyzji o uznaniu za osobę bezrobotną oraz przyznaniu prawa do zasiłku).

Skontrolowane decyzje były odbierane przez stronę osobiście, doręczane za zwrotnym potwierdzeniem odbioru lub przekazywane elektronicznie.

Na podstawie skontrolowanych dokumentów ustalono, że wszystkie osoby, których akta poddano kontroli, spełniały warunki przewidziane w art. 2 ust. 1 pkt 2 ustawy do uznania za osobę bezrobotną. Osobom bezrobotnym w sposób właściwy przyznano prawo do zasiłku - spełniali oni warunki określone w ww. ustawie. Rozstrzygnięcia decyzji w sposób prawidłowy określały datę przyznania zasiłku, okres jego przysługiwania oraz wysokość określoną zarówno procentowo jak i kwotowo.

Z kolei decyzje w sprawie odmowy przyznania prawa do zasiłku były wydawane zasadnie. W kontrolowanych przypadkach bezrobotni nie spełniali warunków do nabycia zasiłku określonego w ustawie.

## **Ad. 2 Przedstawianie bezrobotnym propozycji zatrudnienia i innej pracy zarobkowej.**

Na dzień 1 stycznia 2020 r. na terenie działania Powiatowego Urzędu Pracy w Oławie zarejestrowanych było 1685 osób bezrobotnych. W roku 2020 pracodawcy zgłosili do urzędu 899 ofert pracy, z czego 27 ofert zrealizowano.

Na dzień 1 stycznia 2021 r. na terenie działania Powiatowego Urzędu Pracy w Oławie zarejestrowanych było 1907 osób bezrobotnych. W roku 2021 do dnia rozpoczęcia kontroli pracodawcy zgłosili do urzędu 567 ofert pracy, z czego 6 ofert zrealizowano.

Pośrednictwem pracy w badanym urzędzie zajmowało się 10 pracowników, w tym 4 osoby pośrednictwem zewnętrznym, a 6 osób pośrednictwem wewnętrznym. W pracy wykorzystywali m.in.: komputery stacjonarne z niezbędnym oprogramowaniem, z dostępem do Internetu, drukarki, urządzenie wielofunkcyjne, telefony stacjonarne, niszczarkę.

Pośrednictwo pracy realizowane było w siedzibie Powiatowego Urzędu Pracy, w Oławie w 4 pomieszczeniach o łącznej powierzchni 70 m<sup>2</sup> oraz w Filii w Jelczu Laskowicach, w pomieszczeniu o powierzchni 36m<sup>2</sup>.

Do szczegółowej kontroli pobrano 12 pierwszych ofert pracy, wraz z całością dokumentacji z lat 2020-2021 o następujących numerach ewidencyjnych:

OfPr/20/0034; OfPr/20/0063; OfPr/20/0126; OfPr/21/0112; OfPr/21/0129; OfPr/21/0206;  
OfPr/20/0003; OfPr/20/0004; OfPr/20/0007; OfPr/21/0002; OfPr/21/0003; OfPr/21/0004

oraz karty bezrobotnych o następujących numerach ewidencyjnych:

W1-133; K-1558; U-44; Z-341; S-1585; S1-1991.

Na podstawie zebranego materiału dowodowego stwierdzono, że zgłaszane oferty pracy zawierały wszystkie niezbędne elementy, nie odnotowano ofert pracy dyskryminujących jakąkolwiek grupę osób. Bezrobotnym proponowano odpowiednią pracę, a następnie rozliczano ich z przedstawionych ofert pracy. (Dowód nr 6 – karta bezrobotnego, zgłoszenie krajowej oferty pracy oraz skierowanie do pracy).

Powiatowy Urząd Pracy w Oławie przedstawiał bezrobotnym propozycje zatrudnienia i innej pracy zarobkowej bez zbędnej zwłoki, w sposób dostosowany do indywidualnych potrzeb i gwarantujący równy dostęp i równe traktowanie. W przypadku odmowy przyjęcia przez bezrobotnego propozycji odpowiedniej pracy, w sposób właściwy prowadzono postępowanie administracyjne, celem ustalenia, czy odmowa przyjęcia odpowiedniego zatrudnienia nastąpiła bez uzasadnionej przyczyny, a także informowano osoby bezrobotne o wynikach postępowania i o konsekwencjach nieuzasadnionej odmowy przyjęcia propozycji odpowiedniego zatrudnienia.

W okresie objętym kontrolą zbadano, czy przedłożone oferty pracy spełniały kryteria pracy odpowiedniej w świetle definicji ustawowej, która oznacza zatrudnienie lub inną pracę zarobkową, które podlegają ubezpieczeniom społecznym i do wykonywania których bezrobotny ma wystarczające kwalifikacje lub doświadczenie zawodowe lub może je wykonywać po uprzednim szkoleniu albo przygotowaniu zawodowym dorosłych, a stan zdrowia pozwala mu na ich wykonywanie oraz łączny czas dojazdu do miejsca pracy i z powrotem środkami transportu zbiorowego nie przekracza 3 godzin, za wykonywanie których osiąga miesięczne wynagrodzenie brutto, w wysokości co najmniej minimalnego wynagrodzenia za pracę w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy. Informacje na temat przedstawianych ofert zatrudnienia i innej pracy zarobkowej prawidłowo odnotowywano w kartach rejestracyjnych bezrobotnych.

Kontrolujący nie wnoszą uwag do badanego zagadnienia.

### **Zalecenia**

1. W decyzjach powoływać precyzyjne podstawy prawne – art. 107 Kpa.
2. Sporządzać uzasadnienia decyzji zgodnie z art. 107 Kpa.

### **Pouczenie**


Jednostka kontrolowana może, w terminie 14 dni od dnia otrzymania wystąpienia pokontrolnego, zgłosić do niego zastrzeżenia. Wojewoda ustosunkowuje się do zastrzeżeń w terminie 14 dni od dnia ich doręczenia.

W przypadku nieuwzględnienia przez wojewodę zastrzeżeń jednostka kontrolowana w terminie 30 dni jest obowiązana do powiadomienia wojewody o realizacji zaleceń, uwag i wniosków.

W przypadku uwzględnienia przez wojewodę zastrzeżeń jednostka kontrolowana w terminie 30 dni jest obowiązana do powiadomienia wojewody o realizacji zaleceń, uwag i wniosków, z uwzględnieniem zmian wynikających z zastrzeżeń.

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLASKIEGO  
*Iwona Drelichowska-Stopa*  
Dyrektor Wydziału  
Zdrowia i Polityki Społecznej

Otrzymują:  
1) Adresat,  
2) a/a.

 12.10.2021