



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Wrocław, dnia 13 stycznia 2022r.

ZP-P.862.49.2021.MH

Pani
Halina Semegen
Dyrektor
Powiatowego Urzędu Pracy
w Środzie Śląskiej

Wystąpienie pokontrolne

W dniach od 1 do 10 grudnia 2021r., na podstawie art. 10 ust.1, w związku z art. 112 ust. 1 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004r., o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 1100 ze zm.), zespół kontrolerów z Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, w składzie:

Pani Hanna Bylicka – inspektor wojewódzki (przewodnicząca zespołu),

Pan Mariusz Hołubecki - starszy inspektor wojewódzki

przeprowadził zdalnie kontrolę problemową w trybie zwykłym w Powiatowym Urzędzie Pracy w Środzie Śląskiej.

Kontrola realizowana była zgodnie z zatwierdzonym w dniu 24 czerwca 2021r., przez Wojewodę Dolnośląskiego okresowym planem kontroli na II półrocze 2021 r.

Przedmiot i zakres kontroli:

Przedmiotem kontroli było sprawdzenie i potwierdzenie prawidłowości:

1. Przyznawania prawa do zasiłku dla bezrobotnych.
2. Przedstawiania bezrobotnym propozycji zatrudnienia i innej pracy zarobkowej.

Postępowanie kontrolne objęło okres od 1 stycznia 2020 r. do 1 grudnia 2021 r.

Przepisy regulujące zakres kontroli:

- 1) ustawa z dnia 20 kwietnia 2004r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (t.j. Dz.U. z 2021 r, poz. 1100 ze zm.),
- 2) ustawa z dnia 14 czerwca 1960 Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021r. poz. 735 ze zm.),
- 3) rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 maja 2014r. w sprawie szczegółowych warunków realizacji oraz trybu i sposobu prowadzenia usług rynku pracy (Dz.U. z 2014 r., poz. 667),
- 4) rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 18 sierpnia 2009r. w sprawie szczegółowego trybu przyznawania zasiłku dla bezrobotnych, stypendium i dodatku aktywizacyjnego (t.j. Dz.U. z 2014 r., poz. 1189).

Ocena skontrolowanej działalności.

Ogólna ocena kontrolowanej jednostki jest pozytywna z nieprawidłowościami.

Powyższa ocena wynika z ustaleń zawartych w dalszej części wystąpienia.

Ustalenia kontroli

W okresie objętym kontrolą funkcje kierownicze w jednostce kontrolowanej pełniła Pani Halina Semegen - Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Środzie Śląskiej.

Ad. 1 Przyznawanie prawa do zasiłku dla bezrobotnych.

Zadania dotyczące przyznawania i odmowy przyznania prawa do zasiłku z tytułu bezrobocia realizowane były w Powiatowym Urzędzie Pracy w Środzie Śląskiej w Dziale Ewidencji, Informacji i Świadczeń. Wykonywaniem zadań w tym zakresie zajmował się 1 pracownik.

W celu rozpatrzenia, czy klientowi urzędu przysługiwało prawo do zasiłku dla bezrobotnych, konieczne było dokonanie czynności rejestracyjnych.

Proces rejestracji osoby bezrobotnej rozpoczynał się od sprawdzenia przez rejestrowanego poprawności wypełnionych oświadczeń oraz karty rejestracyjnej. Następnie pracownik rejestracji dokonywał weryfikacji osoby w Aplikacji Centralnej i w rejestrze PESEL. Po sprawdzeniu historii ubezpieczeń na podstawie przesyłków ZUS oraz KRUS, ustalano status osoby bezrobotnej i prawo do zasiłku oraz wprowadzano dane rejestrowanego do programu Syriusz. Po podpisaniu karty rejestracyjnej przez zainteresowanego, pracownik rejestracji

zapoznawał klienta z prawami i obowiązkami osób bezrobotnych oraz formami udzielanej pomocy. Następnie wyznaczano bezrobotnemu datę kolejnej wizyty w urzędzie oraz wydawano odpowiednie kopie dokumentów i decyzję administracyjną.

Każda osoba, mogła skorzystać z uproszczonego sposobu rejestracji tj. drogą elektroniczną za pośrednictwem platformy praca.gov.pl. W obu formach rejestracji wydawano decyzję o uznaniu za osobę bezrobotną i przyznaniu lub odmowie przyznania prawa do zasiłku.

W okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2020 r. w Powiatowym Urzędzie Pracy w Środzie Śląskiej zarejestrowały się 1716 osoby, w tym 416 osobom przyznano prawo do zasiłku dla bezrobotnych. Pozostałą ilość stanowili bezrobotni bez prawa do zasiłku - 1252 osoby oraz poszukujący pracy – 48 osób. Natomiast w okresie od 1 stycznia 2021r. do dnia rozpoczęcia czynności kontrolnych w urzędzie zarejestrowało się 1337 osób. Spośród nich 387 osób posiadało status bezrobotnego z prawem do zasiłku. Osób zarejestrowanych bez prawa do zasiłku było 910 a poszukujących pracy 40.

Do szczegółowej kontroli pobrano akta spraw, w których znajdowało się:

- 5 pierwszych decyzji wydanych w 2020 r. przyznających prawo do zasiłku dla bezrobotnych,
- 5 pierwszych decyzji wydanych w 2020 r. odmawiających przyznania prawa do zasiłku dla bezrobotnych,
- 2 pierwsze decyzje wydane w 2021 r. przyznające prawo do zasiłku dla bezrobotnych,
- 2 pierwsze decyzje wydane w 2021 r. odmawiające przyznania prawa do zasiłku dla bezrobotnych.

Numery ewidencyjne decyzji pobranych do kontroli to:

61/01/20; 91/01/20; 63/01/20; 65/01/20; 93/01/20; 1/01/20; 5/01/20; 66/01/20; 76/01/20; 156/01/20; 3/01/21; 9/01/21; 32/01/21; 7/01/21.

Na podstawie analizy akt osób bezrobotnych stwierdzono, iż:

- w 3 przypadkach zostało przyznane prawo do zasiłku w wysokości 120% kwoty zasiłku określonej w ustawie,
- w 2 przypadkach zostało przyznane prawo do zasiłku w wysokości 100% kwoty zasiłku określonej w ustawie,
- w 2 przypadkach zostało przyznane prawo do zasiłku w wysokości 80% kwoty zasiłku określonej w ustawie.

Głównymi przyczynami orzekania o odmowie przyznania prawa do zasiłku było rozwiązanie stosunku pracy lub stosunku służbowego na mocy porozumienia stron.

Wszystkie decyzje pobrane do kontroli zawierały elementy określone przepisem art. 107 § 1 Kpa. Należy wskazać, że co do zasady decyzja, która nie zawiera wszystkich składników określonych w tym przepisie, jest decyzją wadliwą. Badany urząd stosując się do przepisów art. 107 Kpa wydawał decyzje, które zawierały wszystkie niezbędne elementy, tj. datę wydania, prawidłowe oznaczenie organu, prawidłowe oznaczenie stron, powołanie podstawy prawnej, sentencję, uzasadnienie faktyczne i prawne, pouczenie o możliwości odwołania, podpisy osób uprawnionych (Dowód nr 1 – kserokopia decyzji o uznaniu za osobę bezrobotną i przyznaniu prawa do zasiłku).

Decyzje zawierały prawidłowe oznaczenie organu administracji publicznej, który ją wydał, tj. pełną nazwę organu i jego siedzibę. Właściwe oznaczenie organu to element konieczny decyzji, ma istotne znaczenie dla oceny, czy decyzję wydał właściwy organ administracji publicznej.

W trakcie kontroli ustalono, iż w niektórych przypadkach w decyzjach o uznaniu za osobę bezrobotną i przyznaniu prawa do zasiłku, w podstawie prawnej decyzji wskazywano art. 2 ust. 1 pkt. 2, art. 71 ust. 1 i 2, art. 72 ust. 1 i 3 lub ust. 1 i 2, i art. 73 ust. 1 pkt 1 lub pkt 2 lit. b, art. 9 ust. 1 pkt 14 lit. a i b ustawy z dn. 20.04. 2004r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2019r., poz. 1482 ze zm.) oraz art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego - (Dowód nr 2 – kserokopie decyzji o uznaniu za osobę bezrobotną i przyznaniu prawa do zasiłku).

Podstawa prawna nie wskazywała precyzyjnie na przepis ustawy mający związek z ustaleniem określonej wysokości przysługiwania prawa do zasiłku dla bezrobotnego. Urząd winien przytoczyć w podstawie prawnej tylko te przepisy, na których oparł swoje rozstrzygnięcie.

W ocenie kontrolujących wydawanie decyzji bez wskazania precyzyjnych przepisów danej regulacji powoduje, iż nie są one wydawane w sposób zindywidualizowany.

Rozstrzygnięcie w decyzjach określało nabycie statusu bezrobotnego oraz przyznanie lub odmowę przyznania prawa do zasiłku dla bezrobotnych (Dowód nr 3– kserokopia decyzji o uznaniu za osobę bezrobotną i przyznaniu prawa do zasiłku).

Zasiłki były przyznawane osobom bezrobotnym zasadnie – zgodnie z art. 71 ust. 1 ustawy. Warunkiem uzyskania zasiłku był w pierwszej kolejności brak: propozycji pracy, propozycji stażu, przygotowania zawodowego dorosłych, szkolenia, prac interwencyjnych lub robót publicznych (art. 71 ust.1 pkt 1 ustawy). Drugim warunkiem uzyskania zasiłku było m.in.:

- uprzednie zatrudnienie lub wykonywanie innych prac, podczas których bezrobotny osiągał wynagrodzenie w kwocie co najmniej minimalnego wynagrodzenia za pracę, od którego istniał obowiązek opłacania składki na Fundusz Pracy,
- pełnienie służby,
- opłacanie składek na ubezpieczenia społeczne z tytułu prowadzenia pozarolniczej działalności gospodarczej (art. 71 ust. 1 pkt 2 ustawy).

Zgodnie z obowiązującymi przepisami bezrobotny wykazywał w okresie 18 miesięcy bezpośrednio poprzedzających dzień zarejestrowania, co najmniej 365 dni uprawniających do przyznania prawa zasiłku.

W pozyskanym materiale kontrolnym uzasadnienia były prawidłowe (Dowód nr 4 – kserokopia decyzji o uznaniu za osobę bezrobotną i przyznaniu prawa do zasiłku).

Decyzje administracyjne poza wspomnianymi wyżej elementami, zawierały również własnoręczny podpis osoby upoważnionej do jej wydania z podaniem imienia i nazwiska oraz stanowiska służbowego tej osoby.

W decyzjach umieszczane były pouczenia o dopuszczalności i trybie wniesienia środka prawnego. Wskazywano środki prawne przysługujące w odniesieniu do danej decyzji oraz pouczano o terminie do wniesienia środka i trybie jego wnoszenia, a także określano organ właściwy do jego rozpatrzenia (Dowód nr 5 – kserokopia decyzji o uznaniu za osobę bezrobotną oraz odmowie przyznania prawa do zasiłku).

Skontrolowane decyzje były odbierane przez stronę osobiście lub doręczane za zwrotnym potwierdzeniem odbioru. W niektórych przypadkach, użyto niewłaściwego druku zwrotnego potwierdzenia odbioru decyzji (Dowód nr 6 – kserokopia druków zwrotnego potwierdzenia odbioru).

Na podstawie skontrolowanych dokumentów ustalono, że wszystkie osoby, których akta poddano kontroli, spełniały warunki przewidziane w art. 2 ust. 1 pkt 2 ustawy do uznania za osobę bezrobotną. Osobom bezrobotnym w sposób właściwy przyznano prawo do zasiłku - spełniali oni warunki określone w ww. ustawie

Z kolei decyzje w sprawie odmowy przyznania prawa do zasiłku były wydawane zasadnie. W kontrolowanych przypadkach bezrobotni nie spełniali warunków do nabycia zasiłku określonego w ustawie.

Ad. 2 Przedstawianie bezrobotnym propozycji zatrudnienia i innej pracy zarobkowej.

Na dzień 1 stycznia 2020 r. na terenie działania Powiatowego Urzędu Pracy w Środzie Śląskiej było 1068 osób bezrobotnych. W roku 2020 pracodawcy zgłosili do urzędu 469 ofert pracy, z czego 438 ofert zrealizowano.

Na dzień 1 stycznia 2021 r. na terenie działania Powiatowego Urzędu Pracy w Środzie Śląskiej zarejestrowanych było 1336 osób bezrobotnych. W roku 2021 do dnia rozpoczęcia kontroli pracodawcy zgłosili do urzędu 544 ofert pracy, z czego 506 ofert zrealizowano.

Pośrednictwem pracy w Powiatowym Urzędzie Pracy w Środzie Śląskiej zajmowało się 8 pracowników. W pracy wykorzystywali m.in.: komputery stacjonarne z niezbędnym oprogramowaniem, z dostępem do Internetu, drukarki, telefony stacjonarne i komórkowe oraz urządzenie wielofunkcyjne.

Pośrednictwo pracy prowadzone było w pokojach o powierzchniach: 31,43m², 31,43m², 30,34m² oraz 24,19m².

Do szczegółowej kontroli pobrano 12 pierwszych ofert pracy, wraz z całością dokumentacji z lat 2020-2021 o następujących numerach ewidencyjnych: Ofpr/20/0005; Ofpr/20/0007; Ofpr/20/0012; Ofpr/20/0060; Ofpr/20/0075; Ofpr/20/0077; Ofpr/21/0002; Ofpr/21/0003; Ofpr/21/0011; Ofpr/21/0016; Ofpr/21/0021; Ofpr/21/0022; oraz karty bezrobotnych o następujących numerach ewidencyjnych: T-729a; B-2778; K-4777; I-0153; M-1209; T-729a; S-272; G-652; F-469.

Na podstawie zebranego materiału dowodowego stwierdzono, że zgłaszane oferty pracy zawierały wszystkie niezbędne elementy, nie odnotowano ofert pracy dyskryminujących jakąkolwiek grupę osób. Bezrobotnym proponowano odpowiednią pracę, a następnie rozliczano ich z przedstawionych ofert pracy (Dowód nr 7 – karta bezrobotnego, zgłoszenie krajowej oferty pracy oraz skierowanie do pracy).

Powiatowy Urząd Pracy w Środzie Śląskiej przedstawiał bezrobotnym propozycje zatrudnienia i innej pracy zarobkowej bez zbędnej zwłoki, w sposób dostosowany do indywidualnych potrzeb i gwarantujący równy dostęp i równe traktowanie. W przypadku odmowy przyjęcia przez bezrobotnego propozycji odpowiedniej pracy, w sposób właściwy prowadzono postępowanie administracyjne, celem ustalenia, czy odmowa przyjęcia odpowiedniego zatrudnienia nastąpiła bez uzasadnionej przyczyny, a także informowano osoby bezrobotne o wynikach postępowania i o konsekwencjach nieuzasadnionej odmowy przyjęcia propozycji odpowiedniego zatrudnienia.

W okresie objętym kontrolą zbadano, czy przedłożone oferty pracy spełniały kryteria pracy odpowiedniej w świetle definicji ustawowej, która oznacza zatrudnienie lub inną pracę zarobkową, które podlegają ubezpieczeniom społecznym i do wykonywania których bezrobotny ma wystarczające kwalifikacje lub doświadczenie zawodowe lub może je wykonywać po uprzednim szkoleniu albo przygotowaniu zawodowym dorosłych, a stan zdrowia pozwala mu na ich wykonywanie oraz łączny czas dojazdu do miejsca pracy i z powrotem środkami transportu zbiorowego nie przekracza 3 godzin, za wykonywanie których osiąga miesięczne wynagrodzenie brutto, w wysokości co najmniej minimalnego wynagrodzenia za pracę w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy. Informacje na temat przedstawianych ofert zatrudnienia i innej pracy zarobkowej prawidłowo odnotowywano w kartach rejestracyjnych bezrobotnych.

Kontrolujący nie wnoszą uwag do badanego zagadnienia.

Zalecenia:

1. W decyzjach powoływać precyzyjne podstawy prawne – art. 107 Kpa.
2. Doręczać stronie decyzje za odpowiednim zwrotnym potwierdzeniem odbioru zgodnie z art. 39 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kpa.

Pouczenie

Jednostka kontrolowana może, w terminie 14 dni od dnia otrzymania wystąpienia pokontrolnego, zgłosić do niego zastrzeżenia. Wojewoda ustosunkowuje się do zastrzeżeń w terminie 14 dni od dnia ich doręczenia.

W przypadku nieuwzględnienia przez wojewodę zastrzeżeń jednostka kontrolowana w terminie 30 dni jest obowiązana do powiadomienia wojewody o realizacji zaleceń, uwag i wniosków.

W przypadku uwzględnienia przez wojewodę zastrzeżeń jednostka kontrolowana w terminie 30 dni jest obowiązana do powiadomienia wojewody o realizacji zaleceń, uwag i wniosków, z uwzględnieniem zmian wynikających z zastrzeżeń.

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

Iwona Drelichowska-Stopa
Dyrektor Wydziału
Zdrowia i Polityki Społecznej

Wyśł. : 13.01.2022
polec 2P0C7

