



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI  
IF-AB.7840.1.91.2021.JT

Wrocław, dnia 21 marca 2022 r.

WGA

**DECYZJA Nr I – K – 14/22**

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 i art. 36 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. *Prawo budowlane* (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r. poz. 2351, z późn. zm.), art. 9ac ust. 1 ustawy z dnia 28 marca 2003 r. *o transporcie kolejowym* (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 1984, z późn. zm.) oraz art. 104 i art. 108 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 735, z późn. zm.) po rozpatrzeniu wniosku Inwestora o pozwolenie na budowę złożonego w dniu 8 listopada 2021 r., uzupełniony pod względem formalnym w dniu 19 stycznia 2022 r.

**zatwierdzam projekt budowlany i udzielam pozwolenia na budowę dla:**

**PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. z/s w Warszawie  
ul. Targowa 74  
03-734 Warszawa**

**obejmującego:**

**wzmocnienie nasypu kolejowego na odcinku linii kolejowej nr 275 Miękinia – Przedmoście Święte od km 26+000 do km 27+200 w ramach zadania pn.: Wykonanie ekspertyzy geotechnicznej osiadających nasypów na odcinku Miękinia – Środa Śląska od km 26+000 do km 27+200 linii kolejowej nr 275 wraz z projektem ich zabezpieczenia i nadzorem autorskim, realizowanego w ramach projektu pn.: Poprawa bezpieczeństwa i likwidacja zagrożeń eksploatacyjnych na sieci kolejowej – Likwidacja ograniczeń prędkości na linii nr 275 na odcinku Wrocław Muchobór – Legnica, inwestycja przewidziana do realizacji na niżej wymienionych działkach:**

Lp.	Jednostka ewidencyjna	Nazwa obrębu	Numer działki	Arkusze mapy
<i>Powiat średzki</i>				
1.	021803_2 Miękinia	0009 Kadłub	221/172	1
2.	021803_2 Miękinia	0009 Kadłub	179/2	1
3.	021803_2 Miękinia	0009 Kadłub	179/3	1
4.	021803_2 Miękinia	0009 Kadłub	226/219	2
5.	021803_2 Miękinia	0009 Kadłub	180/1	2
6.	021803_2 Miękinia	0009 Kadłub	114/1	2
7.	021803_2 Miękinia	0015 Miękinia	36/6	2
8.	021803_2 Miękinia	0015 Miękinia	332/7	2
9.	021803_2 Miękinia	0015 Miękinia	36/11	2
10.	021803_2 Miękinia	0015 Miękinia	35/4	2
11.	021803_2 Miękinia	0015 Miękinia	35/6	2

**Nadaję decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.**

Zgodnie z projektem budowlanym opracowanym przez:

- mgr inż. Pawła Papierowskiego, nr uprawnień – 116/DOS/05 w specjalności kolejowej obejmującej linie, węzły i stacje kolejowe do projektowania bez ograniczeń, wpisanego na listę członków Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr DOS/BK/0617/05,

- mgr inż. Wojciecha Michalskiego, nr uprawnień – 177/DOŚ/13 w specjalności kolejowej w ograniczonym zakresie I stopnia do projektowania obiektu budowlanego w zakresie urządzeń zabezpieczenia i sterowania ruchem kolejowym, wpisanego na listę członków Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr DOŚ/BK/0331/13,
- mgr inż. Wojciecha Iwanickiego, nr uprawnień – 363/DOŚ/11 w specjalności telekomunikacyjnej do projektowania bez ograniczeń, wpisanego na listę członków Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr DOŚ/BT/0082/12,
- mgr inż. Michała Kwietnia, nr uprawnień – 169/DOŚ/14 w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych do projektowania bez ograniczeń, wpisanego na listę członków Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr DOŚ/IE/0294/14,
- mgr inż. Jarosława Kalembę, nr uprawnień – 179/DOŚ/14 w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych do projektowania i do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń, wpisanego na listę członków Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr DOŚ/IE/0293/14,

z zachowaniem następujących warunków, zgodnie z treścią art. 36 ust. 1 pkt 1 – 4 ustawy *Prawo budowlane*:

**1. Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:**

- 1) Przestrzegać ustaleń i uzgodnień zawartych w projekcie budowlanym oraz obowiązujących przepisów bhp i techniczno – budowlanych, dotyczących realizacji robót budowlanych,

**2. Czas użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych: - - -**

**3. Terminy rozbiórki: - - -**

**4. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie: - - -**

## U Z A S A D N I E N I E

Inwestor – PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. z siedzibą w Warszawie, działający za pośrednictwem pełnomocnika Pana Pawła Papierowskiego w dniu 8 listopada 2021 r. złożył w Dolnośląskim Urzędzie Wojewódzkim, Wydziale Infrastruktury wniosek o pozwolenie na budowę wraz z trzema egzemplarzami projektu budowlanego.

Pismem z dnia 6 grudnia 2021 r. tut. Organ wezwał Inwestora do uzupełnienia braków formalnych podania.

W dniu 19 stycznia 2022 r. wniosek o pozwolenie na budowę został uzupełniony o wskazane braki formalne.

Pismem z dnia 4 lutego 2022 r. tutejszy Organ zawiadomił wnioskodawcę o wszczęciu przedmiotowego postępowania administracyjnego. Pozostałe strony, zgodnie z uregulowaniem art. 9ac ust. 1 i ust. 1a ustawy *o transporcie kolejowym* zostały zawiadomione w drodze obwieszczenia. Obwieszczenie to zostało wywieszane na tablicy ogłoszeń Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego, Urzędu Gminy Miękinia, na stronach internetowych tych urzędów oraz opublikowane w prasie lokalnej w dniu 8 lutego 2022 r., ze skutkiem prawnym doręczenia na dzień 22 lutego 2022 r.

Zgodnie z art. 39 ust. 3 ustawy *Prawo budowlane* w stosunku do obiektów budowlanych oraz obszarów niewpisanych do rejestru zabytków, a ujętych w gminnej ewidencji zabytków, pozwolenie na budowę lub rozbiórkę obiektu budowlanego wydaje właściwy organ w uzgodnieniu z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków. Tutejszy Organ pismem z dnia 4 lutego 2022 r. wystąpił do Dolnośląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków we Wrocławiu z wnioskiem o zajęcie stanowiska. Pismem z dnia 10 marca 2022 r. (data wpływu do tutejszego Urzędu: 14 marca 2022 r.) Dolnośląski Wojewódzki Konserwator Zabytków we Wrocławiu poinformował Wojewodę Dolnośląskiego, iż w przedmiotowej

sprawie zastosował art. 39 ust. 4 ustawy *Prawo budowlane*. Zgodnie z tym przepisem wojewódzki konserwator zabytków jest obowiązany zająć stanowisko w sprawie wniosku o pozwolenie na budowę lub rozbiórkę obiektów budowlanych w terminie 30 dni od dnia doręczenia. Niezajęcie stanowiska w tym terminie uznaje się jako brak zastrzeżeń do przedstawionych we wniosku rozwiązań projektowych. Powyższe pismo uznaje się jako wiążące w przedmiotowym postępowaniu.

W myśl art. 35 ust. 1 ustawy – *Prawo budowlane*, przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę lub odrębnej decyzji o zatwierdzeniu projektu budowlanego, organ administracji architektoniczno-budowlanej sprawdza:

- 1) zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego z:
  - a) ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i innymi aktami prawa miejscowego albo decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu,
  - b) wymaganiami ochrony środowiska, w szczególności określonymi w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w art. 71 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*,
  - c) ustaleniami uchwały o ustaleniu lokalizacji inwestycji mieszkaniowej;
- 2) zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi;
- 3) kompletność projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego, w tym dołączenie:
  - a) wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń,
  - b) informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, o której mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1b,
  - c) kopii zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7, dotyczącego projektanta i projektanta sprawdzającego,
  - d) oświadczeń, o których mowa w art. 33 ust. 2 pkt 9 i 10;
- 4) posiadanie przez projektanta i projektanta sprawdzającego odpowiednich uprawnień budowlanych oraz aktualność zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7.

Dla przedmiotowej inwestycji Wojewoda Dolnośląski, w drodze decyzji z dnia 18 stycznia 2022 r., Nr I-Pk-5/22 ustalił lokalizację linii kolejowej – w trybie przepisów ustawy *o transporcie kolejowym*. Przedłożony projekt budowlany jest zgodny z ustaleniami tej decyzji.

Przedmiotowa inwestycji zaliczona została do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, w myśl § 3 ust. 2 pkt 2 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. poz. 1839). W związku z art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r. poz. 2373, zm.: Dz. U. z 2021 r. poz. 2389), na wniosek Inwestora Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu decyzją z dnia 6 września 2021 r., znak: WOOŚ.420.10.2021.BZ.11, stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia i określił warunki realizacji przedsięwzięcia. Decyzja powyższa nie zawiera uwarunkowań niezbędnych do uwzględnienia w projekcie budowlanym.

Odnosząc się do art. 35 ust. 1 pkt 2 ustawy - *Prawo budowlane*, stwierdzono zgodność projektu budowlanego z przepisami, w tym techniczno – budowlanymi. W dokumentacji projektowej znajduje się także oświadczenie projektantów i projektantów sprawdzających

o sporządzeniu projektu budowlanego zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej.

Tutejszy Organ nie stwierdził również naruszeń w zakresie kompletności projektu budowlanego i posiadania wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń oraz informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia – wobec obowiązku wynikającego z art. 35 ust. 1 pkt 3 ustawy – *Prawo budowlane*. Dokumentacja zawiera między innymi uzgodnienie dokumentacji projektowej ze spółką Polskie Koleje Państwowe S.A. z siedzibą w Warszawie, Oddział Gospodarowania Nieruchomościami we Wrocławiu z dnia 20 stycznia 2021 r., znak: KNWr2.6314.272.2021.AP/3.

Po przeanalizowaniu całości dokumentacji stwierdzono, iż projekt budowlany został opracowany i sprawdzony przez osoby posiadające wymagane uprawnienia budowlane i legitymujące się aktualnym na dzień opracowania projektu zaświadczeniem o wpisie na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego. Fakt ten wynika ze znajdujących się w materiale dowodowym decyzji o nadaniu uprawnień oraz zaświadczeń właściwej izby samorządu zawodowego.

W przeprowadzonym postępowaniu administracyjnym stwierdzono, iż wniosek Inwestora wraz z projektem budowlanym spełnia warunki określone w art. 32 ust. 1 i ust. 4 oraz art. 33 ust. 2 i ust. 4 *Prawa budowlanego*.

Na wniosek Inwestora, uzasadniony ważnym interesem społecznym i gospodarczym, decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności.

Linia kolejowa nr 275 jest linią znaczenia państwowego i należy do III Paneuropejskiego Korytarza Transportowego łączącego m.in. Drezno, Wrocław, Katowice, Kraków i Lwów. Wykonanie wzmocnienia nasypu pozwoli na zniwelowanie ograniczeń prędkości pociągów i poprawę bezpieczeństwa na trasie.

W związku z powyższym oraz zgodnie z art. 35 ust. 4 *Prawa budowlanego* orzekam jak na wstępie.

**Od decyzji przysługuje stronie postępowania prawo złożenia odwołania do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Warszawie, za pośrednictwem Organu wydającego decyzję, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.**

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

#### **ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPŁATY SKARBOWEJ**

Na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. *o opłacie skarbowej* (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 1923, z późn. zm.) uiszczono opłatę skarbową w wysokości:

- 91 zł za pozwolenie wydawane na podstawie przepisów Prawa budowlanego,
- 17 zł za pełnomocnictwo.

#### Załączniki:

1. Projekt budowlany – 1 egz. (Inwestor);
2. Projekt budowlany – 1 egz. (DWINB);
3. Projekt budowlany – 1 egz. (IF.AB) – a/a.



Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

*Joanna Tabisz*

ZASTĘPCA KIEROWNIKA ODDZIAŁU  
Architektury i Budownictwa  
w Wydziale Infrastruktury

Otrzymują:

1. Pan Paweł Papierowski – pełnomocnik Inwestora,
2. IF-AB. – a/a.

Do wiadomości:

1. Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego, ul. J. E. Purkyniego 1, 50-155 Wrocław;
2. DWU, IF, Oddział Planowania Przestrzennego – do sprawy znak IF-PP.747.81.2021.AK;
3. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu – do sprawy znak WOOŚ.420.10.2021.BZ.11.

Pouczenie

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem.
2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na którego budowę wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane*). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie w przypadkach określonych w art. 55 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane*.
3. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane*).
4. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane* (zob. art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane*). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane*).

