



## DECYZJA Nr 4/22

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r. poz. 735, z późn. zm.) oraz art. 4 ust. 1, art. 5 ust. 1, art. 9, art. 13 ust. 1, art. 25 ust. 1 ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. *o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych* (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r. poz. 1812), w związku z art. 36a ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. *Prawo budowlane* (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r. poz. 2351, z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Inwestora – Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej we Wrocławiu, w którego imieniu wystąpił pełnomocnik Pan Dariusz Figura, złożonego dnia 23 grudnia 2021 r., uzupełnionego w dniu 7 lutego 2022 r.

**zmieniam decyzję Wojewody Dolnośląskiego  
Nr 13/17 z dnia 28 czerwca 2017 r.,  
(zmienioną decyzją Nr 12/21 z dnia 1 lipca 2021 r.)**

udzielającą pozwolenia na realizację inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych dla zamierzenia budowlanego pn.:

**Budowa suchego zbiornika przeciwpowodziowego Szalejów Górny  
na rzece Bystrzycy Dusznickiej,**

(Minister Infrastruktury i Budownictwa decyzją z dnia 26 października 2017 r., znak: DLI.3.6621.58.2017.PK.7, uchylił w części i orzekł co do istoty oraz utrzymał w mocy w pozostałej części przedmiotową decyzję)

w zakresie zmiany:

1. systemów odwodnień związanych z korpusem zapory i terenu przyległego do zapory, a w szczególności:
  - a) wykonanie rowów opaskowych R2, R3 i R4;
  - b) wykonanie wylotów od Sd1L do Sd12L z drenażu zapory do rowu R2;
  - c) wykonanie wylotów od Sd1P do Sd4P z drenażu zapory do rowu R3;
  - d) wykonanie przepustów rurowych P1\_R2, P2\_R2 i P3\_R2 na rowie R2;
  - e) wykonanie przepustu rurowego P1\_R3 na rowie R3;
  - f) wykonanie przepustu rurowego dwuczęściowego P1\_R4 + P2\_R4 na rowie R4;
  - g) wykonanie wylotu W5z z rowu opaskowego R3 do rzeki w km 8+827 brzeg prawy;
  - h) wykonanie wylotu W6z z rowu opaskowego R2 do rzeki w km 8+827 brzeg lewy;
  - i) wykonanie wylotu W7z z przepustu P1\_R4 do kanału odpływ. przelewu km 0+209,9;
  - j) wykonanie wylotu W9 z drenażu do rzeki km 8+986 brzeg lewy ;
  - k) wykonanie wylotu W10 z drenażu do rzeki km 8+986 brzeg prawy;
  - l) wykonanie przepustu odwadniającego PO-1 w km 8+668 rzeki.
2. układu dróg obsługowych i obiektów z nimi związanych, a w szczególności:
  - a) wykonanie drogi D1 połączonej z placem P1;
  - b) wykonanie drogi D2 z placem P2.1 do placu P1 wraz z rowem i przepustem P2-1;
  - c) wykonanie drogi D2.1 z placem P2.2;
  - d) wykonanie drogi D3;
  - e) wykonanie drogi DP3.2 z placem P3.2;
  - f) wykonanie drogi D4 z placem P4 do placu P1;
  - g) wykonanie drogi D5 z placem P5;
  - h) wykonanie drogi D5.1 z rowem i przepustami P5.1-1 i P5.1-2;
  - i) wykonanie drogi D5.2;

- j) wykonanie drogi D5.3;
- k) wykonanie drogi D6.2 z placem P6;
- l) wykonanie drogi D6.4;
- m) wykonanie drogi D10.1 z placem P3;
- n) wykonanie drogi D10.2;
- o) wykonanie drogi D10.3;
- p) wykonanie drogi DD1 z placem P3.1 i ze zjazdem do posesji w km 0+166,71;
- q) wykonanie brodu nr 1z w km 11+189 rzeki (przejazd przez rzekę);
- r) wykonanie brodu nr 5z km 8+971 rzeki (przejazd przez rzekę);
- s) wykonanie brodu nr 6z km 0+176 kanału odpływowego (przejazd przez kanał).

Przedmiotowe zmiany w zagospodarowaniu terenu realizowane będą na niżej wymienionych działkach:

lp.	obręb, jednostka ewidencyjna	AM	Nr działki	Właściciel lub władający wg wypisu z ewidencji gruntów i budynków
1.	0030 Szalejów Górny, 020807_2 Kłodzko	2	455/4	Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej we Wrocławiu
2.		2	681	
3.		2	449	
4.		2	456/2	
5.		2	682/2	
6.		2	483/4	
7.		2	484/2	
8.		2	485/2	
9.		2	683/2	
10.		2	490/2	
11.		2	491/2	
12.		2	684/2	
13.		2	492/2	
14.		2	755/1	
15.		2	496	
16.		2	495	
17.		2	497/2	
18.		2	505/5	
19.		2	505/3	
20.		2	505/7	
21.		2	507/2	
22.		2	509	
23.		2	685/2	
24.		2	504	
25.		2	751	
26.		2	508/2	
27.		2	500	
28.		3	804/8	
29.		2	493/2	
30.		2	483/1	
31.		2	487	
32.		2	489/1	
33.		2	679	
34.		2	680	

lp.	obręb, jednostka ewidencyjna	AM	Nr działki	Właściciel lub władający wg wypisu z ewidencji gruntów i budynków	
35.	0030 Szalejów Górny, 020807_2 Kłodzko	2	756	Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej we Wrocławiu	
36.		2	503		
37.		2	482		
38.		2	486		
39.		2	677		
40.		2	489/2		
41.		2	498		
42.		2	499		
43.		2	804/15		
44.		2	501		
45.		2	502		
46.		2	525/1		
47.		2	522		
48.		2	740		
49.		0029 Szalejów Dolny, 020807_2 Kłodzko	1		88
50.			1		89
51.			1		91
52.			1		109/7
53.	1		69/1		
54.	1		90/9		
55.	1		87		
56.	1		109/5		
57.	1		92		
58.	1		109/3		
59.	0030 Szalejów Górny, 020807_2 Kłodzko	3	770	Gmina Kłodzko	

**Nadaję niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.**

**Pozostałe warunki decyzji Wojewody Dolnośląskiego Nr 13/17 z dnia 28 czerwca 2017 r.,  
pozostają bez zmian.**

Integralną część decyzji stanowi, zatwierdzony przez Wojewodę Dolnośląskiego, zamienny projekt budowlany opracowany przez:

- mgr. inż. Pawła Podstawę, nr uprawnień - MAP/0373/ZOOK/10 w specjalności konstrukcyjno-budowlanej do projektowania w ograniczonym zakresie, wpisanego na listę

członków Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod numerem MAP/BO/0132/11,

- mgr. inż. Rafała Mędronia, nr uprawnień – PDK/0043/PWOD/20 w specjalności inżynierskiej drogowej do projektowania i do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń, wpisanego na listę członków Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod numerem PDK/BD/0200/20.

## UZASADNIENIE

Wojewoda Dolnośląski decyzją Nr 13/17 z dnia 28 czerwca 2017 r. udzielił pozwolenia na realizację inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych dla zamierzenia budowlanego pn.: Budowa suchego zbiornika przeciwpowodziowego Szalejów Górny na rzece Bystrzycy Dusznickiej. W wyniku złożonego odwołania Minister Infrastruktury i Budownictwa decyzją z dnia 26 października 2017 r. uchylił w rozstrzygnięciu zaskarżonej decyzji:

- zapisy wymagań dotyczących ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich;
- zapis dotyczący linii rozgraniczającej teren inwestycji,
- zapis dotyczący zatwierdzonego projektu budowlanego,
- mapę w skali 1:2000 przedstawiającą proponowany obszar inwestycji, która stanowiła integralną część powyższej decyzji,

i orzekł co do istoty w powyższym zakresie.

Decyzją powyższą Minister Infrastruktury i Budownictwa ustalił również termin rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania oraz tymczasowych obiektów budowlanych do dnia 31 marca 2021 r.

W pozostałej części decyzja Wojewody Dolnośląskiego została utrzymana w mocy.

Dnia 15 lutego 2021 r. do Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego, wpłynął wniosek Inwestora - Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej we Wrocławiu, w którego imieniu wystąpił pełnomocnik Pan Dariusz Figura, o zmianę decyzji Wojewody Dolnośląskiego Nr 13/17 z dnia 28 czerwca 2017 r. Decyzją Nr 12/21 z dnia 1 lipca 2021 r., tutejszy Organ zmienił własną decyzję w zakresie punktu XV przedmiotowej decyzji, tj. określenia terminu rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania oraz tymczasowych obiektów budowlanych.

Dnia 23 grudnia 2021 r. do Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego, wpłynął wniosek Inwestora - Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej we Wrocławiu, w którego imieniu wystąpił pełnomocnik Pan Dariusz Figura, o zmianę powyższej decyzji Wojewody Dolnośląskiego. Wniosek został uzupełniony w dniu 7 lutego 2022 r.

Pismem z dnia 17 lutego 2022 r. Wojewoda Dolnośląski zawiadomił o wszczęciu postępowania administracyjnego właścicieli nieruchomości objętych przedmiotowym wnioskiem.

Pozostałym stronom zapewniono czynny udział w postępowaniu, w drodze obwieszczenia, w trybie przewidzianym w art. 7 ust. 1 pkt 4 ustawy *o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych*, w miejscach i terminach wyszczególnionych poniżej:

- na tablicy ogłoszeń i na stronie internetowej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego: od dnia 22 lutego 2022 r. do dnia 8 marca 2022 r.,
- na tablicy ogłoszeń i na stronie internetowej Urzędu Gminy Kłodzko: od dnia 22 lutego 2022 r. do dnia 8 marca 2022 r.

W ten sposób spełniony został wymóg określony w art. 49 *Kodeksu postępowania administracyjnego*, zgodnie z którym zawiadomienie stron postępowania uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia publicznego ogłoszenia. Dopelniono także

obowiązku wynikającego z art. 10 *Kodeksu postępowania administracyjnego*, zobowiązującego organy administracji publicznej do zapewnienia stronom czynnego udziału w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwienia im wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów.

Analizując złożone materiały, tut. Organ stwierdził, że wniosek jest niekompletny pod względem materialnoprawnym, tj. nie spełnia wymagań określonych w obowiązujących przepisach prawa i wymaga uzupełnienia. Wobec powyższego, w trakcie postępowania administracyjnego postanowieniem Nr 48/22 z dnia 17 lutego 2022 r. tutejszy Organ nałożył na Inwestora obowiązek usunięcia nieprawidłowości występujących w przedłożonej dokumentacji poprzez:

1. Uzupełnienie 3 egzemplarzy projektu zagospodarowania terenu oraz 3 egzemplarzy projektu architektoniczno-budowlanego o potwierdzone za zgodność z oryginałem kopie decyzji o nadaniu projektantom i projektantom sprawdzającym uprawnień budowlanych w odpowiedniej specjalności przez sporządzającego projekt, zgodnie z art. 34 ust. 3d pkt 1 ustawy *Prawo budowlane*.
2. Uzupełnienie 3 egzemplarzy projektu zagospodarowania terenu oraz 3 egzemplarzy projektu architektoniczno-budowlanego o prawidłowe oświadczenie projektanta o sporządzeniu projektów zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej. Zgodnie z wymogiem art. 34 ust. 3d pkt 3 ustawy *Prawo budowlane* oświadczenie powyższe dołącza się m. in. do projektu zagospodarowania działki lub terenu i projektu architektoniczno-budowlanego. W dołączonych do złożonych projektów (projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego) oświadczeniach napisano, „że projekt budowlany” (a nie projekt zagospodarowania terenu i odpowiednio projekt architektoniczno-budowlany) został sporządzony (...).
3. Uzupełnienie 3 egzemplarzy projektu zagospodarowania terenu o pełną informację o obszarze oddziaływania inwestycji, należy wskazać przepisy prawa, w oparciu o które dokonano określenia obszaru oddziaływania obiektu – zgodnie z art. 34 ust. 3 pkt 1 lit. e ustawy *Prawo budowlane* oraz §14 pkt 8, §18 pkt 1 Rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 11 września 2020 r. w *sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego* (Dz. U. poz. 1609, z późn. zm.).
4. Uzupełnienie 3 egzemplarzy projektu zagospodarowania terenu o część rysunkową sporządzoną w skali zapewniającej jej czytelność wraz z:
  - czytelną legendą odnoszącą się do oznaczeń graficznych naniesionych na projektach zagospodarowania terenu, umożliwiającą jednoznaczne odczytanie projektu, zgodnie z wymogiem § 9 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia w *sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego*
  - czytelnym oznaczeniem działek objętych przedmiotowym wnioskiem o zmianę decyzji, zgodnie z wymogiem § 15 ust. 2 pkt 2 ww. rozporządzenia w *sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego*,
  - czytelnym wskazaniem zmian w stosunku do przyjętych rozwiązań projektowych zatwierdzonych w projekcie budowlanym decyzją Wojewody Dolnośląskiego Nr 16/17 z dnia 19 lipca 2017 r. (oprócz wprowadzonych zmian należy wskazać elementy z których Inwestor rezygnuje, zgodnie z decyzją Ministra Infrastruktury z dnia 15 października 2021 r., znak: GM-DOK-4.7705.7.2021, stwierdzającą wygaśnięcie w części pozwoleń wodnoprawnych udzielonych Dyrektorowi Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu decyzją Marszałka Województwa Dolnośląskiego z dnia 3 listopada 2016 r., znak: DOW-W-I.7322.52.2016.PW).
5. Doprowadzenie do zgodności złożonego projektu budowlanego zamiennego w zakresie lokalizacji brodu nr 1z – na projekcie zagospodarowania terenu (rys. nr 2,2) jak i w części rysunkowej projektu architektoniczno-budowlanego (rys. nr 4) podano lokalizację brodu w km rzeki 11+189– co jest zgodne z wydanym pozwoleniem wodnoprawnym – natomiast



w części opisowej projektu architektoniczno-budowlanego, w tabeli nr 6, podano km rzeki 11+185.

6. Doprowadzenie do zgodności części opisowej projektu architektoniczno-budowlanego z częścią rysunkową projektu architektoniczno-budowlanego w zakresie długości rowu R2 (w części opisowej podano długość rowu R2 (przedzielonego przepustami P3\_R2, P2\_R2) – 75,3+129,6+274 – co jest zgodne z wydanym pozwoleniem wodnoprawnym – w części rysunkowej (profil) do jednej z długości rowu wliczono długość przepustu P2\_R2).
7. Uzupelnienie 3 egzemplarzy projektu budowlanego zamiennego o informację dotyczącą bezpieczeństwa i ochrony zdrowia o której mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1b ustawy *Prawo budowlane*.

W dniu 24 marca 2022 r. (data wpływu: 28 marca 2022 r.) Inwestor działając przez pełnomocnika Pana Dariusza Figurę, przedłożył uzupełnioną dokumentację.

Biorąc pod uwagę całość materiału dowodowego, w świetle obowiązujących przepisów prawa, Wojewoda Dolnośląski stwierdził, co następuje.

Zgodnie z art. 13 ust. 1 ustawy *o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych*, w sprawach o wydanie decyzji o pozwoleniu na realizację inwestycji, w zakresie nieuregulowanym w ustawie, stosuje się odpowiednio przepisy ustawy - *Prawo budowlane*.

Na podstawie 36a ust. 1 i ust. 3 ustawy – *Prawo budowlane*, istotne odstępienie od zatwierdzonego projektu budowlanego lub innych warunków pozwolenia na budowę jest dopuszczalne jedynie po uzyskaniu decyzji o zmianie pozwolenia na budowę. W postępowaniu w sprawie zmiany decyzji o pozwoleniu na budowę, przepisy art. 32-35 ustawy stosuje się odpowiednio do zakresu tej zmiany.

W myśl zatem art. 35 ust. 1 ustawy – *Prawo budowlane*, przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę lub odrębnej decyzji o zatwierdzeniu projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego organ administracji architektoniczno-budowlanej sprawdza:

- 1) zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego z:
  - a) ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i innymi aktami prawa miejscowego albo decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu,
  - b) wymaganiami ochrony środowiska, w szczególności określonymi w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w art. 71 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*,
  - c) ustaleniami uchwały o ustaleniu lokalizacji inwestycji mieszkaniowej;
- 2) zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi;
- 3) kompletność projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego, w tym dołączenie:
  - a) wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń,
  - b) informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, o której mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1b,
  - c) kopii zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7, dotyczącego projektanta i projektanta sprawdzającego,
  - d) oświadczeń, o których mowa w art. 33 ust. 2 pkt 9 i 10;
- 4) posiadanie przez projektanta i projektanta sprawdzającego odpowiednich uprawnień budowlanych oraz aktualność zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7.

Przedmiotowa inwestycja zaliczona została do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, myśl poprzednio obowiązującego § 2 ust. 1 pkt 35 i pkt 36 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r., poz. 71) oraz obowiązującego obecnie § 2 ust. 1 pkt 35 i pkt 36 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839). W związku z art. 71 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r. poz. 2373, zm.: Dz. U. z 2021 r. poz. 2389), na wniosek Inwestora, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu decyzją z dnia 30 września 2015 r., znak: WOOS.4233.8.2013.LCK.54, ustalił środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia pn.: Budowa suchego zbiornika Szalejów Górny na rzece Bystrzycy Dusznickiej. Decyzja została uchylona w części, co do której orzeczono co do istoty oraz utrzymana w mocy w pozostałej części decyzją Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 16 maja 2016 r., znak: DOOS-oaII.4200.24.2015.EK.7. Zaprojektowane zmiany nie zmieniają ustaleń powyższej decyzji, warunkujących konieczność jej zmiany.

Ponadto, odnosząc się do art. 35 ust. 1 pkt 2 ustawy - *Prawo budowlane*, uwzględniając oświadczenie projektantów i projektantów sprawdzających, stwierdzono zgodność zamiennego projektu budowlanego, w tym z przepisami techniczno-budowlanymi.

Tutejszy Organ nie stwierdził również naruszeń w zakresie kompletności zamiennego projektu budowlanego i posiadania informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia – wobec obowiązku wynikającego z art. 35 ust. 1 pkt 3 ustawy – *Prawo budowlane*. Dokumentacja zawiera m.in. ostateczną decyzję Ministra Infrastruktury z dnia 20 stycznia 2022 r., znak: GM-DOK-3.7700.233.2021, udzielającą pozwolenia wodnoprawnego na usługi wodne w zakresie odprowadzenia wód opadowych lub roztopowych przepustem do rzeki Bystrzyca Dusznicka oraz odprowadzenia wód opadowych lub roztopowych i przesiąkowych wylotami z drenażu zapory do rowów oraz wykonanie urządzeń wodnych tj. rowów opaskowych po stronie odpowietrznej zapory wraz z ich częściowym zarurowaniem oraz przepustami rurowymi, wylotów z drenaży ze skarpy odpowietrznej zapory do rowów opaskowych, wylotów do koryta rzeki Bystrzyca Dusznicka, stałych urządzeń służących do dokonywania przewozów międzybrzegowych – przejazdów w bród przez rzekę Bystrzyca Dusznicka, przepustu w celu odprowadzenia wód opadowych lub roztopowych z terenu bezodpływowego do rzeki Bystrzyca Dusznicka, rowów drogowych wraz z przepustami rurowymi.

Po przeanalizowaniu całości dokumentacji stwierdzono również, iż zamienny projekt budowlany został opracowany i sprawdzony przez osoby posiadające wymagane uprawnienia budowlane i legitymujące się aktualnymi na dzień opracowania projektu i jego sprawdzenia zaświadczeniami o wpisie na listę członków właściwych izb samorządu zawodowego. Fakt ten wynika ze znajdujących się w materiale dowodowym decyzji o nadaniu uprawnień oraz zaświadczeń właściwych izb samorządu zawodowego.

Wniosek inwestora wraz z zamiennym projektem budowlanym spełnia warunki określone w art. 32 ust. 1 i ust. 4, art. 33 ust. 2 oraz art. 34 ust. 3 w związku z art. 36a ust. 3 ustawy - *Prawo budowlane*, niezbędne do wydania wnioskowanej decyzji.

Na wniosek Inwestora, uzasadniony ważnym interesem społecznym i gospodarczym, decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności, co zgodne jest z zapisem zawartym w art. 25 ust. 1 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie budowy przeciwpowodziowych.

Budowa suchego zbiornika przeciwpowodziowego Szalejów Górny na rzece Bystrzycy Dusznickiej jest częścią zadania: „Komponent 2: Ochrona przed powodzią Kotliny

Kłodzkiej Projektu Ochrony Przeciwpowodziowej w Dorzeczu Odry i Wisły. Projekt Ochrony Przeciwpowodziowej w Dorzeczu Odry i Wisły (POPDOW)”, realizowanego przy pomocy międzynarodowych instytucji finansowych, w tym Międzynarodowego Banku Odbudowy i Rozwoju (nazywanego również Bankiem Światowym) oraz Banku Rozwoju Rady Europy, jak również przy wsparciu środków z Funduszu Spójności oraz budżetu państwa.

Obszar kotliny Kłodzkiej w ciągu ostatnich 20 lat wielokrotnie ucierpiał w wyniku nawracających powodzi. Rozległe zniszczenia spowodowane były przez powódzie z lat 1997-1998, a następnie z lat 2006 oraz 2010. Biorąc pod uwagę znaczny i nawracający charakter szkód powodziowych oraz prognozowany wzrost ryzyka powodziowego w kotlinie Kłodzkiej należy wskazać, że konieczne jest jak najszybsze zrealizowanie budowli przeciwpowodziowych, zwłaszcza zbiornika „Szalejów Górny” wraz z obiektami związanymi z nimi technicznie i funkcjonalnie w tym obszarze.

### **Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji decyzji.**

Od niniejszej decyzji przysługuje stronom postępowania prawo złożenia odwołania do Ministra Rozwoju i Technologii za pośrednictwem Wojewody Dolnośląskiego, w terminie czternastu dni od dnia jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

#### Załączniki:

1. Projekt budowlany zamienny – 1 egz. 3 tomy. (Inwestor);
2. Projekt budowlany zamienny – 1 egz. 3 tomy (DWINB);
3. Projekt budowlany zamienny – 1 egz. 3 tomy (IF.AB) – a/a;



Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO  
*Joanna Stachera*  
ZASTĘPCA DYREKTORA WYDZIAŁU  
Infrastruktury

#### Otrzymują:

1. Dariusz Figura – pełnomocnik inwestora.
2. IF. DUW a/a.

#### Do wiadomości:

1. Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego, ul. J. E. Purkyniego 1, 50-155 Wrocław.
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu, al. Jana Matejki 6, 50-333 Wrocław  
(do sprawy: WOOŚ. 4233.8.2013.LCK.54).

Dotychczasowym właścicielom (użytkownikom wieczystym) zajmowanych działek, zawiadomienie o wydaniu decyzji o zezwoleniu na realizację przedmiotowej inwestycji, wysłane zostanie na adres wskazany w katastrze nieruchomości.

Pozostałe strony postępowania, w myśl art. 10 ust. 1 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych oraz art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego, zostaną zawiadomione o wydaniu niniejszej decyzji w drodze obwieszczenia.

Obwieszczenie Wojewody Dolnośląskiego wywieszane zostanie na tablicy ogłoszeń Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego, na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Kłodzko, na stronach internetowych wymienionych Urzędów oraz opublikowane w prasie lokalnej.

Sprawę prowadzi: Joanna Tabisz tel. (71) 340-65-86, pokój 2112

