



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Wrocław, dnia 2 sierpnia 2013 r.

PS-KNPS.431.7.3.2013/MB

Pani
Krystyna Leśniak
Specjalista Pracy Socjalnej
Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej
ul. Powstańców Śląskich 17
55-110 Prusice

W P L Y N Ę Ł O Dolnośląski Urząd Województwa we Wrocławiu WYDZIAŁ NADZORU I KONTROLI
01-10-2013
Ilość załączników
Podpis

Wystąpienie pokontrolne

W dniach 10-12 czerwca 2013 roku na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2009 r. Nr 31, poz. 206 ze zm.), art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092), art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (Dz. U. z 2006 r. Nr 139, poz. 992 ze zm.), art. 31 ust. 1 ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (Dz. U. z 2012r., poz. 1228 ze zm.) zespół kontrolny w składzie: Marta Bożek – starszy inspektor wojewódzki - przewodniczący zespołu i Ewelina Zygmunt – inspektor wojewódzki – kontroler, z Wydziału Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu przeprowadzili kontrolę problemową w trybie zwykłym w Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej, ul. Powstańców Śląskich 17, 55-110 Prusice z zakresu warunków nabywania prawa do świadczeń rodzinnych oraz zasad ustalania, przyznawania i wypłacania tych świadczeń, a także warunków nabywania prawa do świadczeń pieniężnych wypłacanych w przypadku bezskuteczności egzekucji alimentów, zasad i trybu postępowania w sprawach przyznawania i wypłacania świadczeń z funduszu alimentacyjnego oraz działań podejmowanych wobec dłużników alimentacyjnych. Kontrola realizacji zadań wynikających z ustawy o świadczeniach rodzinnych obejmowała okres od dnia 01.11.2011 r. – do dnia kontroli, natomiast kontrola realizacji zadań wynikających z ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów obejmowała okres od 01.10.2011 r. – do dnia kontroli.

Kontrolę przeprowadzono w oparciu o zatwierdzony w dniu 28 grudnia 2012 r. przez Wojewodę Dolnośląskiego plan kontroli na I półrocze 2013 r.

W okresie objętym kontrolą jednostką kierowała Pani Agnieszka Szewczyk, która świadczyła pracę do dnia 02.04.13 r. Od 03.04.13 r. zastępstwo pełni specjalista pracy socjalnej – Pani Krystyna Leśniak.

Ww. pracownicy są odpowiedzialni za wykonywanie zadań w jednostce.

Pani Agnieszce Szewczyk pismem z dnia 8 lipca 2013 r. został przekazany, zgodnie z art. 39 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 15 lipca 2011 roku o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2011 r., Nr 185, poz. 1092) projekt wystąpienia pokontrolnego celem zapoznania się i złożenia ewentualnego pismem oświadczenia odnoszącego się do stwierdzonych nieprawidłowości za które ponosi odpowiedzialność w okresie objętym kontrolą.

Pani Agnieszka Szewczyk nie złożyła wyjaśnień w stosunku do zawartych w projekcie wystąpienia pokontrolnego ustaleń.

Realizacją zadań wynikających z ustawy o świadczeniach rodzinnych i ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów w okresie objętym kontrolą zajmowały się następujące osoby:
- p. Joanna Wiraszka – starszy specjalista ds. świadczeń rodzinnych,

- p. Elżbieta Hurkot – starszy specjalista ds. świadczeń rodzinnych,
- p. Katarzyna Woźniak – pracownik socjalny.

Wojewoda Dolnośląski ocenił pozytywnie z nieprawidłowościami działania Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Prusicach w zakresie przyznawania i wypłacania świadczeń rodzinnych oraz świadczeń z funduszu alimentacyjnego a także podejmowania działań w stosunku do dłużników alimentacyjnych.

Na sformułowanie powyższej oceny wpływ miały następujące ustalenia:

- a) błędne oznaczenie strony w decyzjach administracyjnych ustalających prawa do zasiłku pielęgnacyjnego małoletnim osobom niepełnosprawnym,
- b) błędne ustalenie terminu uprawnienia do świadczenia pielęgnacyjnego.
- c) brak oświadczeń pełnoletnich członków rodziny o dochodzie niepodlegającym opodatkowaniu podatkiem dochodowym od osób fizycznych, osiągniętym w roku kalendarzowym poprzedzającym okres zasiłkowy w sprawach świadczeń rodzinnych oraz świadczeń z funduszu alimentacyjnego oraz dokumentu potwierdzającego wysokość składki na ubezpieczenie zdrowotne,
- d) błędnie ustalone dochody rodziny,
- e) ustalanie uprawnienia do pomocy na podstawie nieprawidłowo wypełnionego wniosku,
- f) realizacja wypłaty świadczeń rodzinnych przed dostarczeniem decyzji administracyjnych stronom postępowania,
- g) brak wskazania w decyzji administracyjnej wysokości przyznanego świadczenia za niepełny miesiąc kalendarzowy,
- h) błędne oznaczenie strony w decyzjach administracyjnych ustalających prawa do świadczeń z funduszu alimentacyjnego małoletnim osobom uprawnionym.

Pełną treść poniżej jest mowa o:

- ustawie o świadczeniach rodzinnych – należy przez to rozumieć ustawę z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (Dz. U. z 2006 r. Nr 139, poz. 992 ze zm.);
- rozporządzeniu Ministra Polityki Społecznej z dnia 2 czerwca 2005 r. – należy przez to rozumieć rozporządzenie Ministra Polityki Społecznej z dnia 2 czerwca 2005 roku w sprawie sposobu i trybu postępowania w sprawach o świadczenia rodzinne (Dz. U. Nr 105, poz. 881 ze zm.) - w treści obowiązującej do dnia 31.12.2011 r.
- rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 27 grudnia 2011 r. – należy przez to rozumieć rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 27 grudnia 2011 roku w sprawie sposobu i trybu postępowania w sprawach o świadczenia rodzinne (Dz. U. Nr 298, poz. 1769) – w treści obowiązującej od dnia 01.01.2012 r. do 03.01.13 r.
- rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 3 stycznia 2013 r. – należy przez to rozumieć rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 3 stycznia 2013 r. w sprawie sposobu i trybu postępowania w sprawach o świadczenia rodzinne (Dz. U. z 2013 r., poz. 3) – w treści obowiązującej od 04.01.2013r.
- rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 sierpnia 2009 r. – należy przez to rozumieć rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 11 sierpnia 2009 r. w sprawie wysokości dochodu rodziny albo dochodu osoby uczącej się stanowiących podstawę ubiegania się o zasiłek rodzinny oraz wysokości świadczeń rodzinnych (Dz. U. Nr 129, poz. 1058) – w treści obowiązującej do dnia 07.09.12 r.
- rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 sierpnia 2012 r. – należy przez to rozumieć rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 sierpnia 2012 roku w sprawie wysokości dochodu rodziny albo dochodu osoby uczącej się stanowiących podstawę ubiegania się o zasiłek rodzinny oraz wysokości świadczeń rodzinnych (Dz. U. z 2012 r., poz. 959) – w treści obowiązującej od 08.09.12 r.
- ustawie o pomocy osobom uprawnionym do alimentów – należy przez to rozumieć ustawę z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (Dz. U. z 2012 r., poz. 1228)
- rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 7 lipca 2010 r. – należy przez to rozumieć rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 7 lipca 2010 r. w sprawie sposobu i trybu

postępowania, sposobu ustalania dochodu oraz wzorów wniosku, zaświadczeń i oświadczeń o ustalenie prawa do świadczeń z funduszu alimentacyjnego (Dz. U. Nr 123, poz. 836 ze zm.);
- k.p.a. – należy przez to rozumieć ustawę z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 ze zm.);
- k.k. – należy przez to rozumieć ustawę z dnia 6 czerwca 1997 roku Kodeks karny (Dz. U. z 1997 r. Nr 88, poz. 553 ze zm.).

Podczas kontroli dokumenty udostępniali i wyjaśnień udzielali:

1. Specjalista pracy socjalnej – Krystyna Leśniak

Informacje ogólne:

Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej został utworzony na mocy Uchwały Nr XI/50/90 Gminnej Rady Narodowej w Prusicach z dnia 19 kwietnia 1990 r. w sprawie utworzenia Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Prusicach.

W okresie objętym kontrolą Ośrodek funkcjonował w oparciu o Statut przyjęty Uchwałą Nr XLIV/245/04 Rady Miasta i Gminy Prusice z dnia 28 października 2004 r. w sprawie Statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Prusicach ze zmianami (Uchwała Nr XLII/302/09 Rady Miasta i Gminy Prusice z dnia 23 lutego 2009 r. oraz Uchwała Nr XXII/127/11 Rady Miasta i Gminy Prusice z dnia 23 listopada 2011 r.).

Ponadto funkcjonuje w oparciu o Regulamin Organizacyjny wprowadzony Zarządzeniem Nr 3/2011 Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Prusicach z dnia 22 września 2011 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu Organizacyjnego (w treści obowiązującej od 22 września 2011 r.). Do dnia 21 września 2011 r. funkcjonował w oparciu o Regulamin Organizacyjny wprowadzony Zarządzeniem Nr 1/2004 Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej z dnia 15 listopada 2004 r.

Jednostką kieruje Pani Agnieszka Szewczyk, która w czasie trwania czynności kontrolnych z przyczyn uzasadnionych była nieobecna w siedzibie Ośrodka. W czasie nieobecności Kierownika zastępstwo pełni specjalista pracy socjalnej – p. Krystyna Leśniak, która otrzymała od Burmistrza Miasta i Gminy Prusice stosowne pełnomocnictwo.

Burmistrz Miasta i Gminy Prusice wydał następujące upoważnienia/zarządzenia:

1. Upoważnieniem Nr 16/05 z dnia 16 sierpnia 2005 r. na podstawie art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (t.j. Dz. U. Nr 228, poz. 2255 z późn. zm.) upoważniono p. Agnieszkę Szewczyk - Kierownika Ośrodka do prowadzenia postępowania w sprawach świadczeń rodzinnych a także do wydawania w tych sprawach decyzji. Powyższe upoważnienie zostało odwołane z dniem 5 marca 2013 r.
2. Upoważnieniem Nr 05/08 z dnia 1 sierpnia 2008 r. na podstawie art. 12 ust. 2 ustawy z dnia 7 września 2008 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (Dz. U. Nr 192, poz. 1378 z późn. zm.) upoważniono p. Agnieszkę Szewczyk – Kierownika Ośrodka do prowadzenia postępowania w sprawach świadczeń z funduszu alimentacyjnego, a także do wydawania decyzji administracyjnych w tych sprawach. Powyższe upoważnienie zostało odwołane z dniem 5 marca 2013 r.
3. Zarządzeniem Nr 98/2010 z dnia 20 września 2010 r. na podstawie art. 8b i art. 8c ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (Dz. U. z 2009 r., Nr 1, poz. 7 z późn. zm.) upoważniono Panią Agnieszkę Szewczyk do podejmowania działań wobec dłużników alimentacyjnych, prowadzenia postępowania i wydawania w tych sprawach decyzji oraz do przekazywania do biura informacji gospodarczej informację gospodarczą o zobowiązaniu lub zobowiązaniach dłużnika alimentacyjnego wynikających z tytułów, o których mowa w art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów, w razie powstania zaległości za okres dłuższy niż 6 miesięcy.

Powyższe upoważnienie zostało odwołane z dniem 5 marca 2013 r.

4. Zarządzeniem Nr 66/2013 z dnia 16 kwietnia 2013 r. na podstawie m.in. art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (Dz. U. z 2006 r. Nr 139, poz. 992 z późn. zm.), art. 12 ust. 2 ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (Dz. U. z 2012 r., poz. 1228) upoważniono z dniem 16 kwietnia 2013 r. Panią Krystynę Leśniak m.in. do:
 - prowadzenia indywidualnych postępowań i wydawania decyzji administracyjnych w sprawach świadczeń rodzinnych, na podstawie ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych,
 - prowadzenia indywidualnych postępowań i wydawania decyzji administracyjnych w sprawach świadczeń z funduszu alimentacyjnego, na podstawie ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów.W okresie od 13 marca do 15 kwietnia Pani Krystyna Leśniak ww. zadania wykonywała na podstawie Zarządzenia Nr 41/2013 z dnia 13 marca 2013 r.
5. Zarządzeniem Nr 99/2012 z dnia 20 września 2010 r. na podstawie art. 8b i 8c ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (Dz.U. z 2009 r. Nr 1, poz. 7 z późn. zm.) upoważniono Panią Krystynę Leśniak – specjalistę pracy socjalnej do podejmowania działań wobec dłużników alimentacyjnych, prowadzenia postępowania i wydawania w tych sprawach decyzji oraz przekazywania do biura informacji gospodarczej informacji gospodarczą o zobowiązaniu lub zobowiązaniach dłużnika alimentacyjnego wynikających z tytułów, o których mowa w art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów, w razie powstania zaległości za okres dłuższy niż 6 miesięcy.
6. Upoważnieniem Nr 31/09 z dnia 12 października 2009 r. na podstawie art. 7 ust. 1 pkt 22, art.12 ust.2 i art. 38 ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (Dz.U. z 2009 r. Nr 1, poz. 7) upoważniono Panią Katarzynę Woźniak – aspiranta pracy socjalnej do przekazywania do biura informacji gospodarczej informacji o zobowiązaniach „konsumentów” (dłużników alimentacyjnych).
7. Upoważnieniem Nr 28/2012 z dnia 2 sierpnia 2012 r. na podstawie art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (Dz. U. z 2006 r., Nr 139, poz. 992 z późn. zm.) upoważniono Panią Joannę Wiraszka – starszego specjalistę ds. świadczeń rodzinnych do prowadzenia postępowania w sprawach świadczeń rodzinnych a także do wydawania w tych sprawach decyzji.

Świadczenia rodzinne i świadczenia z funduszu alimentacyjnego wypłacane są w kasie Banku Spółdzielczego, przelewem na konto świadczeniobiorcy lub przekazem pocztowym.

Godziny pracy Ośrodka: poniedziałek, wtorek, czwartek, piątek: 7:30-15:30; środa: 7:30-17:30.

Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Prusicach informuje osoby ubiegające się o świadczenia rodzinne o terminach składania wniosków poprzez:

- informacje na tablicy ogłoszeń w GOPS,
- ogłoszenia przed rozpoczęciem okresu zasiłkowego zamieszczone w GOPS, Urzędzie Gminy, Ośrodku Zdrowia, Banku Spółdzielczym a także na tablicy ogłoszeń w Rynku,
- informacje w pouczeniu wydawanych decyzji,
- ustne informowanie o terminach poszczególnych klientów.

(dowód: akta kontroli str. 21)

1. Realizacja zadań wynikających z ustawy o świadczeniach rodzinnych.

Wyplata świadczeń rodzinnych realizowana jest na podstawie ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (Dz. U. z 2006 r. Nr 139, poz. 992 ze zm.). Ustawa daje prawo do korzystania z zasiłku rodzinnego – wraz z dodatkami oraz świadczeń opiekuńczych.

W okresie zasiłkowym 2011/2012 w Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Prusicach wypłacono 11 382 zasiłki rodzinne, z czego na dziecko w wieku:

- do ukończenia 5 roku życia – 2 882,
- powyżej 5 roku życia do ukończenia 18 roku życia – 7 589,
- powyżej 18 roku życia do ukończenia 21 roku życia – 902,
- powyżej 21 roku życia, do ukończenia 24 roku życia – 9.

Ośrodek wypłacił 5 487 dodatków, z tego z tytułu:

- urodzenia dziecka – 54,
- opieki nad dzieckiem w okresie korzystania z urlopu wychowawczego – 312,
- samotnego wychowywania dziecka w wys. 170 zł m-nie – 355,
- samotnego wychowywania dziecka w wys. 250 zł m-nie – 82,
- kształcenia i rehabilitacji dziecka niepełnosprawnego do 5 roku życia – 111,
- kształcenia i rehabilitacji dziecka niepełnosprawnego powyżej 5 roku życia – 491,
- rozpoczęcia roku szkolnego – 689,
- podjęcia przez dziecko nauki w szkole poza miejscem zamieszkania w związku z zamieszkiwaniem w miejscowości w której znajduje się siedziba szkoły - 60,
- podjęcia przez dziecko nauki w szkole poza miejscem zamieszkania w związku z dojazdem do miejscowości w której znajduje się siedziba szkoły – 1 588,
- wychowywania dziecka w rodzinie wielodzietnej – 1 805.

Ośrodek zrealizował również wypłatę 2 398 zasiłków pielęgnacyjnych, 676 świadczeń pielęgnacyjnych, 385 świadczeń w ramach rządowego programu wspierania osób pobierających świadczenie pielęgnacyjne oraz 95 jednorazowych zapomóg z tytułu urodzenia się dziecka.

Z uzyskanych informacji wynika, że w okresie od listopada 2012 roku do dnia kontroli Ośrodek wypłacił 5 923 zasiłki rodzinne, z czego na dzieci w wieku:

- do ukończenia 5 roku życia – 1 406,
- powyżej 5 roku życia do ukończenia 18 roku życia – 4 091,
- powyżej 18 roku życia, do ukończenia 21 roku życia – 419,
- powyżej 21 roku życia, do ukończenia 24 roku życia – 7.

W analizowanym okresie rodziny te skorzystały z 2 671 dodatków do zasiłku rodzinnego z tytułu:

- urodzenia dziecka – 15,
- opieki nad dzieckiem w okresie korzystania z urlopu wychowawczego – 130,
- samotnego wychowywania dziecka w wys. 170 zł m-nie – 227,
- samotnego wychowywania dziecka w wys. 250 zł m-nie – 42,
- kształcenia i rehabilitacji dziecka niepełnosprawnego do 5 roku życia - 59,
- kształcenia i rehabilitacji dziecka niepełnosprawnego powyżej 5 roku życia – 300,
- rozpoczęcia roku szkolnego – 4,
- podjęcia przez dziecko nauki w szkole poza miejscem zamieszkania w związku z zamieszkiwaniem w miejscowości w której znajduje się siedziba szkoły - 39,
- podjęcia przez dziecko nauki w szkole poza miejscem zamieszkania w związku z dojazdem do miejscowości w której znajduje się siedziba szkoły – 869,
- wychowywania dziecka w rodzinie wielodzietnej – 986.

Ośrodek zrealizował również wypłatę 1 361 zasiłków pielęgnacyjnych, 446 świadczeń pielęgnacyjnych, 71 świadczeń w wysokości 100 zł oraz 64 świadczeń w wysokości 200 zł w ramach rządowego programu wspierania osób pobierających świadczenie pielęgnacyjne oraz 43 jednorazowych zapomóg z tytułu urodzenia się dziecka.

W okresie objętym kontrolą Ośrodek nie wypłacał specjalnych zasiłków opiekuńczych.

W okresie zasiłkowym 2011/2012 świadczenia rodzinne pobierało 776 rodzin. Do zasiłku rodzinnego uprawnionych było 535 rodzin, w tym:

- na 1 dziecko – 214,
- na 2 dzieci – 203,
- na 3 dzieci – 80,
- na 4 i więcej dzieci – 38.

W okresie od 01.11.12 roku do dnia kontroli świadczenia rodzinne pobierało 666 rodzin. Do zasiłku rodzinnego uprawnionych było 454 rodzin, w tym:

- na 1 dziecko – 181,
- na 2 dzieci – 173,
- na 3 dzieci – 68,
- na 4 i więcej dzieci – 32.

W okresie zasiłkowym 2011/2012 Ośrodek wydał 1 379 decyzji administracyjnych w sprawach świadczeń rodzinnych, w tym 29 decyzji odmownych. Od treści 1 wydanej decyzji strona złożyła odwołanie do SKO. Organ II instancji pozostawił w mocy decyzję organu właściwego.

W okresie od 1 listopada 2012 roku do dnia kontroli Ośrodek wydał 982 decyzje administracyjne z zakresu świadczeń rodzinnych, w tym 15 decyzji odmownych. Od treści 2 wydanych decyzji strony złożyły odwołania do SKO. Organ II instancji pozostawił w mocy jedną decyzję organu właściwego, natomiast drugą uchylił i przekazał sprawę do ponownego rozpatrzenia. Przyczyną wydania decyzji odmownych było przekroczone kryterium dochodowe, brak dokumentu potwierdzającego rezygnację z zatrudnienia przy ubieganiu się o specjalny zasiłek opiekuńczy, brak właściwego orzeczenia o niepełnosprawności w sytuacji ubiegania się o przyznanie świadczenia pielęgnacyjnego, brak właściwego zaświadczenia lekarskiego potwierdzającego pozostawanie pod opieką medyczną do 10 tygodnia ciąży.

Kontroli poddano dokumentację do decyzji dotyczących świadczeń pielęgnacyjnych, świadczeń w ramach rządowego programu wspierania osób pobierających świadczenie pielęgnacyjne, zasiłków pielęgnacyjnych oraz zasiłków rodzinnych wraz z dodatkami o następujących numerach:

1.A.F.- Nr 000730/SP/11/2011 z dn.15.11.11r., Nr 000888/12/2011 z dn.06.12.11r., Nr 000080/02/2012 z dn.15.02.12r., Nr 000281/06/2012 z dn.25.06.12r., Nr 000357/08/2012 z dn.14.08.12r., Nr 000099/04/2013 z dn.17.04.13r., Nr 000173/05/2013 z dn.08.05.13r.

2.A.F.- Nr 000729/ZP/11/2011 z dn.15.11.11r.

3.A.F.- Nr 000731/ZR/11/2011 z dn.15.11.11r., Nr 000722/ZR/11/2012 z dn.20.11.12r.

4.M.S.- Nr 000130/ZP/04/2011/639/403 z dn.21.04.11r.

5.M.S.- Nr 000132/SP/04/2011/639/403 z dn.21.04.11r., Nr 000815/11/2011/639 z dn.18.11.11r., Nr 000060/02/2012 z dn.14.02.12r., Nr 000262/06/2012 z dn.25.06.12r., Nr 000373/08/2012 z dn.22.08.12r., Nr 000122/04/2013/639 z dn.19.04.13r., Nr 000157/05/2013/639 z dn.07.05.13r.,

6.M.S.- Nr 000752/ZR/11/2011/639 z dn.16.11.11r., Nr 000290/ZR/09/2011 z dn.21.09.11r., Nr 000550/ZR/11/2012/639 z dn.06.11.12r., Nr 000452/ZR/09/2012/639 z dn.27.09.12r.

7.H.S.- Nr 000690/SP/11/2010/162/38 z dn.12.11.10r., Nr 000816/11/2011/38 z dn.18.11.11r., Nr 000061/02/2012/38 z dn.14.02.12r., Nr 000259/06/2012 z dn.25.06.12r., Nr 000372/08/2012 z dn.22.08.12r., Nr 000112/04/2013/38 z dn.12.04.13r., Nr 000113/SP/04/2013/38 z dn.18.04.13r., Nr 000114/04/2013/38 z dn.18.04.13r., Nr 000155/05/2013/38 z dn.07.05.13r.

8.H.S.- Nr 000619/ZR/11/2011/38 z dn.08.11.11r., Nr 000535/ZR/11/2012/38 z dn.05.11.12r., Nr 000198/ZM/05/2013/38 z dn.21.05.13r.

- 9.H.S.**- Nr 000197/ZP/05/2013/38 z dn.21.05.13r.
- 10.K.B.**- Nr 000435/ZR/10/2011 z dn.24.10.11r., Nr 000320/ZM/08/2012 z dn.08.08.12r., Nr 000898/ZR/11/2012 z dn.28.11.12r.
- 11.K.B.**- Nr 000454/SP/10/2010/28/115 z dn.21.10.10r., Nr 000605/11/2011 z dn.08.11.11r., Nr 000207/06/2012 z dn.05.06.12r., Nr 000042/02/2012 z dn.07.02.12r., Nr 000321/SP/08/2012 z dn.08.08.12r., Nr 000496/SP/10/2012 z dn.25.10.12r., Nr 000670/11/2012 z dn.15.11.12r., Nr 000104/04/2013 z dn.17.04.13r., Nr 000166/05/2013 z dn.08.05.13r.
- 12.K.B.**- Nr 000610/ZP/06/2009 z dn.29.06.09r., Nr 000319/ZP/08/2012 z dn.08.08.12r.
- 13.Cz.N.**- Nr 000111/SP/04/2011 z dn.15.04.11r., Nr 000648/11/2011/4 z dn.10.11.11r., Nr 000260/06/2012 z dn.25.06.12r., Nr 000057/02/2012/4 z dn.14.02.12r., Nr 000351/08/2012 z dn.08.08.12r., Nr 000119/04/2013/4 z dn.19.04.13r., Nr 000160/05/2013/4 z dn.08.05.13r.
- 14.Cz.N.**- Nr 000445/ZR/10/2011/4 z dn.24.10.11r., Nr 000750/ZR/11/2012/4 z dn.20.11.12r., Nr 000007/ZR/01/2013/4 z dn.17.01.13r.
- 15.M.N.**- Nr 000061/ZP/02/2011 z dn.21.02.11r.
- 16.J.M.**- Nr 000190/ZR/05/2013 z dn.20.05.13r.
- 17.E.G.**- Nr 001066/ZR/12/2012 z dn.19.12.12r.
- 18.M.K.**- Nr 001014/ZR/12/2011 z dn.14.12.11r., Nr 000472/ZR/10/2012 z dn.17.10.12r., Nr 000055/ZR/03/2013 z dn.04.03.13r.
- 19.M.L.**- Nr 000331/ZR/10/2011/853 z dn.12.10.11r., Nr 000015/ZR/01/2012/853 z dn.12.01.12r., Nr 000850/ZR/11/2012/853 z dn.26.11.12r.
- 20.D.B.**- Nr 000701/ZR/11/2011 z dn.11.11.11r., Nr 000460/ZM/10/2012 z dn.03.10.12r., Nr 000791/ZR/11/2012 z dn.22.11.12r., Nr 000208/ZR/05/2013 z dn.28.05.13r.
- 21.A.J.**- Nr 000347/ZR/08/2012 z dn.13.08.12r., Nr 000682/ZR/11/2012 z dn.15.11.12r.
- 22.J.J.**- Nr 000172/ZP/06/2011 z dn.06.06.11r.
- 23.J.J.**- Nr 000554/ZR/11/2011 z dn.03.11.11r., Nr 000703/ZR/11/2012 z dn.19.11.12r.
- 24.S.L.**- Nr 000428/ZR/09/2012 z dn.20.09.12r., Nr 001002/ZR/12/2012 z dn.05.12.12r.
- 25.R.S.**- Nr 000660/ZR/11/2011/326 z dn.10.11.11r., Nr 000792/ZR/11/2012/326 z dn.22.11.12r.
- 26.A.Z.**- Nr 001015/ZP/12/2011/501 z dn.14.12.11r.
- 27.A.Z.**- Nr 000830/ZR/11/2011/501 z dn.22.11.11r., Nr 001019/ZR/12/2011/501 z dn.14.12.11r., Nr 000786/ZR/11/2012/501 z dn.22.11.12r.
- 28.E.K.**- Nr 000303/ZR/07/2012 z dn.20.07.12r., Nr 000966/ZR/12/2012 z dn.04.12.12r.,
- 29.B.B.**- Nr 000654/ZR/11/2012 z dn.14.11.12r.
- 30.A.J.**- Nr 000671/ZR/11/2011 z dn.10.11.11r., Nr 000411/ZR/09/2012 z dn.14.09.12r., Nr 000644/ZR/11/2012 z dn.14.11.12r.
- 31.S.B.**- Nr 000687/ZR/11/2011 z dn.11.11.11r., Nr 000773/ZR/11/2012 z dn.22.11.12r.

- 32.A.O.**- Nr 000450/ZR/10/2011/466 z dn.25.10.11r., Nr 000822/ZR/11/2012/466 z dn.23.11.12r.
- 33.T.O.**- Nr 000460/ZR/10/2011/63 z dn.26.10.11r., Nr 000899/ZR/11/2012/63 z dn.28.11.12r.
- 34.M.R.**- Nr 000077/JZ/03/2013 z dn.27.03.13r.
- 35.A.B.**- Nr 000068/ZP/03/2013 z dn.25.03.13r.
- 36.P.K.**- Nr 000412/ZP/10/2011 z dn.19.10.11r.
- 37.M.D.**- Nr 000032/JZ/02/2013 z dn.18.02.13r.
- 38.M.D.**- Nr 000093/JZ/04/2013 z dn.16.04.13r.
- 39.J.R.**- Nr 000064/ZP/03/2013/11 z dn.19.03.13r.
- 40.A.M.**- Nr 000931/ZR/12/2011/497 z dn.09.12.11r., Nr 000630/ZR/11/2012/497 z dn.13.11.12r.
- 41.D.P.**- Nr 000475/ZR/10/2011/10 z dn.27.10.11r., Nr 000139/ZM/03/2012/396 z dn.29.03.12r., Nr 000400/ZM/09/2012/396 z dn.12.09.12r., Nr 000790/ZR/11/2012/396 z dn.22.11.12r.
- 42.M.Ż.**- Nr 000056/JZ/03/2013 z dn.07.03.13r.
- 43.D.L.**- Nr 000486/JZ/10/2012 z dn.22.10.12r.
- 44.S.Dz.**- Nr 000681/ZR/11/2011 z dn.11.11.11r., Nr 000999/ZR/12/2012 z dn.05.12.12r.
- 45.E.G.**- Nr 000392/ZR/10/2011 z dn.18.10.11r., Nr 000591/ZR/11/2012 z dn.08.11.12r.

W trakcie kontroli ocenie poddano dokumentację dotyczącą przyznania:

- 106 zasiłków rodzinnych oraz 175 dodatków do zasiłku rodzinnego, w tym z tytułu:
 - urodzenia dziecka – 7,
 - opieki nad dzieckiem w okresie korzystania z urlopu wychowawczego – 11,
 - samotnego wychowywania dziecka – 9,
 - wychowywania dziecka w rodzinie wielodzietnej – 30,
 - kształcenia i rehabilitacji dziecka niepełnosprawnego - 14,
 - rozpoczęcia roku szkolnego – 79,
 - podjęcia przez dziecko nauki w szkole poza miejscem zamieszkania w związku z dojazdem do miejscowości w której znajduje się siedziba szkoły – 19,
 - podjęcia przez dziecko nauki w szkole poza miejscem zamieszkania w związku z zamieszkiwaniem w miejscowości w której znajduje się siedziba szkoły – 6,
- 11 zasiłków pielęgnacyjnych,
- 8 świadczeń pielęgnacyjnych,
- 5 jednorazowych zapomóg z tytułu urodzenia się dziecka,
- 31 świadczeń w ramach rządowego programu wspierania osób pobierających świadczenie pielęgnacyjne.

W Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Prusicach w skontrolowanych decyzjach wysokość kwot przyznanych świadczeń była zgodna z kwotami zasiłków wraz z dodatkami

określonymi w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 sierpnia 2009 r. oraz z dnia 10 sierpnia 2012 r. w sprawie wysokości dochodu rodziny albo dochodu osoby uczącej się stanowiących podstawę ubiegania się o zasiłek rodzinny oraz wysokości świadczeń rodzinnych. Decyzje administracyjne wydawane były terminowo.

Podstawowym dokumentem wymaganym do podjęcia decyzji o przyznaniu, bądź odmowie przyznania świadczeń jest wniosek o ustalenie prawa do pomocy wraz z kompletem dokumentów. Na składanych wnioskach widniał stempel opatrzony datą wpływu oraz podpisem osoby przyjmującej wniosek. Do wniosków strony dołączały zaświadczenia lub oświadczenia stwierdzające wysokość uzyskanych dochodów, skrócone odpisy aktów urodzenia dzieci, dokumenty stwierdzające tożsamość osoby ubiegającej się, akty zgonu, orzeczenia o niepełnosprawności lub stopniu niepełnosprawności, zaświadczenia szkoły o uczęszczaniu dziecka do szkoły – w przypadku gdy dziecko ukończyło 18 rok życia, prawomocne wyroki sądu rodzinnego orzekające rozwód.

W celu określenia dochodu z gospodarstwa rolnego świadczeniobiorcy dostarczali zaświadczenia właściwego organu gminy oraz nakazy płatnicze o wielkości posiadanego gospodarstwa rolnego wyrażoną w hektarach przeliczeniowych ogólnej powierzchni w roku kalendarzowym poprzedzającym okres zasiłkowy. Odpowiednio strona składała oświadczenie członków rodziny o wysokości uzyskanego w roku kalendarzowym poprzedzającym okres zasiłkowy innego dochodu niepodlegającego opodatkowaniu.

W przypadku utraty lub uzyskania dochodu do wniosku dołączone były dokumenty potwierdzające ich utratę lub uzyskanie.

W sytuacji, gdy na dzieci zasądzone były świadczenia alimentacyjne w aktach sprawy znajdowały się stosowne dokumenty potwierdzające faktyczną wysokość otrzymanych świadczeń.

W przypadku ustalania prawa do dodatku z tytułu opieki nad dzieckiem w okresie korzystania z urlopu wychowawczego w dokumentacji znajdowały się aktualne zaświadczenia pracodawcy o terminie i okresie, na jaki został udzielony urlop wychowawczy, oraz o co najmniej sześciomiesięcznym okresie pozostawania w stosunku pracy bezpośrednio przed uzyskaniem prawa do urlopu wychowawczego, zaświadczenia organu emerytalno-rentowego stwierdzające, że osoba ubiegająca się jest zgłoszona do ubezpieczeń społecznych – w przypadku, gdy osoba podlega obowiązkowi ubezpieczenia.

Osoba ubiegająca się o przyznanie dodatku do zasiłku rodzinnego z tytułu podjęcia przez dziecko nauki w szkole poza miejscem zamieszkania do wniosku dołączała odpowiednie zaświadczenie szkoły o uczęszczaniu dziecka do szkoły poza miejscem zamieszkania oraz zaświadczenie potwierdzające tymczasowe zameldowanie ucznia poza miejscem zamieszkania.

Przy wnioskach o ustalenie prawa do dodatku z tytułu samotnego wychowywania dziecka znajdowały się wymagane dokumenty tj. kopia skróconego aktu zgonu drugiego z rodziców dziecka, odpis pełny aktu urodzenia dziecka, w przypadku gdy ojciec dziecka jest nieznan.

W aktach dotyczących ustalania prawa do jednorazowej zapomogi z tytułu urodzenia się dziecka znajdowały się dodatkowo stosowne zaświadczenia lekarskie potwierdzające pozostawanie kobiety pod opieką medyczną.

Kopie dokumentów niezbędnych do przyznania świadczeń rodzinnych były uwierzytelniane przez organ właściwy. Oświadczenia strony oraz członków rodziny składane były pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań. Składający oświadczenie został zobowiązany do zawarcia w niej klauzuli następującej treści: „Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia”.

Stwierdzono następujące uchybienia/nieprawidłowości:

- w decyzjach administracyjnych ustalających uprawnienie do zasiłku pielęgnacyjnego na niepełnoletnie osoby niepełnosprawne – sprawa nr 9 (H.S.) i nr 12 (K.B.) błędnie oznaczano stronę postępowania w osobie przedstawiciela ustawowego osoby niepełnosprawnej, zamiast osobę niepełnosprawną reprezentowaną przez przedstawiciela ustawowego. Zgodnie z art. 16 ust. 2 ustawy o świadczeniach rodzinnych zasiłek pielęgnacyjny przysługuje m.in. niepełnosprawnemu dziecku. Natomiast na podstawie art. 23 ust. 1 ww. ustawy ustalenie prawa do świadczeń rodzinnych następuje odpowiednio na wniosek m.in. pełnoletniej osoby niepełnosprawnej

lub innej osoby upoważnionej do reprezentowania dziecka lub pełnoletniej osoby niepełnosprawnej (...). W związku powyższym stroną postępowania jest osoba niepełnosprawna, a nie jej przedstawiciel i to ona jest adresatem decyzji reprezentowanym przez przedstawiciela ustawowego.

Z wyjaśnień Specjalisty pracy socjalnej wynika:

„Wydając decyzje nr 000197/ZP/052013/38 oraz 000319/ZP/08/2012 dot. przyznania zasiłku pielęgnacyjnego, błędnie zinterpretowano obowiązujące przepisy wskazania jako adresata decyzji przedstawiciela ustawowego osoby niepełnosprawnej. Zgodnie z art. 16 ustawy o świadczeniach rodzinnych zasiłek pielęgnacyjny przysługuje niepełnosprawnemu dziecku (...).”

(dowód: akta kontroli str. 23)

- w sprawie nr 7 (H.S.) decyzją nr 000113/SP/04/2013/38 z dnia 18.04.13r. przyznano świadczenie pielęgnacyjne do dnia 06.03.18r. zamiast do dnia 31.03.18r. tj. do ostatniego dnia miesiąca, w którym upływa termin ważności orzeczenia o niepełnosprawności.

Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy o świadczeniach rodzinnych prawo do zasiłku pielęgnacyjnego lub świadczenia pielęgnacyjnego ustala się na czas nieokreślony, chyba, że orzeczenie o niepełnosprawności lub orzeczenie o stopniu niepełnosprawności zostało wydane na czas określony. W przypadku wydania orzeczenia o niepełnosprawności lub orzeczenia o stopniu niepełnosprawności na czas określony prawo do zasiłku pielęgnacyjnego lub świadczenia pielęgnacyjnego ustala się do ostatniego dnia miesiąca, w którym upływa termin ważności orzeczenia.

Z wyjaśnień Specjalisty pracy socjalnej wynika:

„Wydając decyzję nr 000113/SP/04/2013/38 błędnie wypisano datę, powinno być do dnia 31-03-2018 zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy o świadczeniach rodzinnych. Niezwłocznie zostanie wydana decyzja zmieniająca w tej kwestii.”

(dowód: akta kontroli str. 25)

- w sprawie nr 14 (Cz.N.) do wniosku z dnia 20.09.12r. o ustalenie prawa do zasiłku rodzinnego i dodatków do zasiłku rodzinnego dołączono oświadczenia członka rodziny o wysokości uzyskanego w roku kalendarzowym poprzedzającym okres zasiłkowy innego dochodu niepodlegającego opodatkowaniu wnioskodawcy Cz.N. oraz E.N. i syna M.N. z pominięciem pozostałych pełnoletnich członków rodziny tj. córki M.N.

Także w sprawie nr 44 (S.Dz.) do wniosku z dnia 15.10.12r. o ustalenie prawa do zasiłku rodzinnego i dodatków do zasiłku rodzinnego nie dołączono oświadczenia członka rodziny – syna (S.Dz.) o wysokości uzyskanego w roku kalendarzowym poprzedzającym okres zasiłkowy innego dochodu niepodlegającego opodatkowaniu.

Powyższe jest niezgodne z § 2 ust. 2 pkt 6 lit d rozporządzenia z dnia 2 czerwca 2005 roku (w treści obowiązującej do dnia 31.12.2011 r.), § 2 ust. 2 pkt 6 lit. c rozporządzenia z dnia 27 grudnia 2011 r. (w treści obowiązującej od dnia 01.01.2012 r.) oraz § 2 ust. 2 pkt 5 lit. c rozporządzenia z dnia 3 stycznia 2013 r. (w treści obowiązującej od dnia 04.01.2013 r.) który stanowi, że do wniosku o zasiłek rodzinny należy dołączyć oświadczenia członków rodziny o dochodzie niepodlegającym opodatkowaniu podatkiem dochodowym od osób fizycznych osiągniętym w roku kalendarzowym poprzedzającym okres zasiłkowy.

Z wyjaśnień Specjalisty pracy socjalnej wynika:

„Do wniosku z dnia 20-09-2012r. nie dołączono oświadczenia Pani M.N. o dochodach nieopodatkowanych za 2011. Przyjęto wniosek bez stosownych oświadczeń przez niedopatrzenie. Pani M. jest osobą pełnoletnią, legitymującą się orzeczeniem o znacznym stopniu niepełnosprawności, niepełnosprawną od urodzenia, kontynuującą naukę, pobierającą rentę socjalną, matka Pani Cz.N. złożyła oświadczenie, że rodzina utrzymuje się z pensji męża.”

(dowód: akta kontroli str. 27)

„Dotyczy S.Dz. – brak oświadczenia jest wynikiem niedopatrzenia, wnioskodawca oświadczył, że rodzina utrzymuje się z gospodarstwa rolnego i renty chorobowej.”

(dowód: akta kontroli str. 42)

- w sprawie nr 14 (Cz.N.) do wniosku z dnia 20.09.12r. o ustalenie prawa do zasiłku rodzinnego i dodatków do zasiłku rodzinnego nie dołączono zaświadczenia lub oświadczenia o wysokości składek na ubezpieczenie zdrowotne syna M.N. Zgodnie z art. 23 ust. 4 pkt 4 lit. i do wniosku należy dołączyć inne zaświadczenia lub oświadczenia oraz dowody niezbędne do ustalenia prawa do świadczeń rodzinnych, w tym zaświadczenie lub oświadczenie o wysokości składek na ubezpieczenie zdrowotne.

Z wyjaśnień Specjalisty pracy socjalnej wynika:

„Pan M.N. – brak oświadczenia przez niedopatrzenie, z zaświadczenia o dochodach z Urzędu Skarbowego wynika, że w 2011 roku nie podejmował stałej pracy, bo jego dochód za 2011 wyniósł 1524 zł”.

(dowód: akta kontroli str. 27)

- w sprawie nr 19 (M.L.) i nr 27 (A.Z.) ustalając sytuację dochodową rodziny na okres zasiłkowy 2012/2013 w roku kalendarzowym poprzedzającym okres zasiłkowy (2011r.) bezpodstawnie uwzględniono dochody uzyskiwane z prac dorywczych. Na podstawie art. 3 pkt 1 lit c ww. ustawy o świadczeniach rodzinnych w katalogu dochodów niepodlegających opodatkowaniu podatkiem dochodowym od osób fizycznych, wliczanych do dochodu warunkującego prawo do świadczeń, nie ujęto dochodów uzyskiwanych z prac dorywczych.

Z wyjaśnień Specjalisty pracy socjalnej wynika:

„Uwzględnienie dochodów z prac dorywczych wynikało z błędnie zinterpretowanych przepisów o świadczeniach rodzinnych (...), dochód ten błędnie potraktowano jako inne dochody, nie miało to wpływu na przyznanie świadczeń (...)”.

(dowód: akta kontroli str. 29)

- w niżej wymienionych sprawach, mimo złożenia nieprawidłowo wypełnionego wniosku nie wzywano pisemnie osób ubiegających się o świadczenia do poprawienia lub uzupełnienia wniosku, co jest niezgodne z art. 24a ustawy o świadczeniach rodzinnych, który, stanowi, że w przypadku złożenia nieprawidłowo wypełnionego wniosku podmiot realizujący świadczenia wzywa pisemnie osobę ubiegającą się o świadczenia do poprawienia lub uzupełnienia wniosku w terminie 14 dni od dnia otrzymania wezwania. Niezastosowanie się do wezwania skutkuje pozostawieniem wniosku bez rozpatrzenia.

Ponadto w kilku poniższych przypadkach ustalono prawo do świadczeń rodzinnych pomimo tego, że wnioskodawca nie ubiegał się o tę formę pomocy, co jest niezgodne z art. 23 ustawy, który stanowi, że prawo do świadczeń rodzinnych oraz ich wypłata następuje odpowiednio na wniosek małżonków, jednego z małżonków (...).

- a) nr 3 (A.F.) we wniosku z dnia 29.09.11r. Strona nie ubiegała się o przyznanie dodatku do zasiłku rodzinnego z tytułu kształcenia i rehabilitacji dziecka, a dodatek został przyznany;
- b) nr 20 (D.B.) we wniosku z dnia 12.09.11r. Strona nie zaznaczyła dodatku do zasiłku rodzinnego z tytułu dojazdów z miejsca zamieszkania do miejscowości, w której znajduje się siedziba szkoły, a dodatek został przyznany;
- c) nr 24 (S.L.) we wniosku z dnia 29.08.12r. Strona nie zaznaczyła dodatku do zasiłku rodzinnego z tytułu samotnego wychowywania dziecka, a dodatek został przyznany;
- d) nr 26 (A.Z.) we wniosku z dnia 29.09.11r. Strona zaznaczyła, że ubiega się o zasiłek rodzinny oraz dodatek z tytułu rozpoczęcia roku szkolnego dla R.Z. Podobnie we wniosku z dnia 10.10.12r. Strona zaznaczyła, iż ubiega się o zasiłek rodzinny oraz dodatek z tytułu rozpoczęcia roku szkolnego dla R.Z. Świadczenia nie zostały przyznane, bowiem nie przysługiwały;
- e) nr 31 (S.B.) we wniosku z dnia 27.09.12r. Strona błędnie wypełniła część dot. składu rodziny nie wpisując wnioskodawcy do jej składu;
- f) nr 32 (A.O.) we wniosku z dnia 06.09.11r. Strona nie zaznaczyła dodatku do zasiłku rodzinnego z tytułu rozpoczęcia roku szkolnego, a dodatek został przyznany.
- g) nr 44 (S.Dz.) we wniosku z dnia 15.10.12r. Strona błędnie wypełniła część dot. składu rodziny nie wpisując wnioskodawcy do jej składu.

Z wyjaśnień Specjalisty pracy socjalnej wynika:

a) „Na podstawie wniosku z dnia 03-11-2011r. przyznano zasiłek pielęgnacyjny na okres od 01-08-2011 do 31-10-2013. Następnie we wniosku o świadczenia rodzinne z dnia 29-09-2011 pani F. błędnie oznaczyła dodatek, zamiast kształcenie i rehabilitacja zakreśliła urlop wychowawczy, posiadając wiedzę, że pani F. pobiera zasiłek pielęgnacyjny i posiada orzeczenie o niepełnosprawności do zasiłku rodzinnego przyznano również kształcenie i rehabilitację”.

(dowód: akta kontroli str.31)

b) „We wniosku z dnia 12-09-2011r. strona wprawdzie nie zaznaczyła odpowiedniego kwadratu dojazdu, wpisała je natomiast w części VI wniosku, dostarczyła stosowne zaświadczenie ze szkoły – przyznano dodatek do zasiłku rodzinnego z tytułu podjęcia przez dziecko nauki w szkole poza miejscem zamieszkania”.

(dowód: akta kontroli str. 33)

c) „We wniosku z dnia 29-08-2012r. niedopatrzonego braku koniecznych zaznaczeń i wpisów. Ze zgromadzonej dokumentacji, w tym treści złożonego oświadczenia wynikało, że wnioskodawca ubiega się o dodatek do zasiłku rodzinnego z tytułu samotnego wychowania”.

(dowód: akta kontroli str. 35)

d) „Rodzina jest monitorowana przez pracownika socjalnego. Po przeprowadzeniu rozmów z pracownikiem socjalnym i ustaleniu faktu nieprzystąpienia do świadczeń na w/w dziecko wnioskodawca telefonicznie został poinformowany o nieprzystąpieniu do świadczeń na w/w dziecko i był proszony o wstawienie się w dziale świadczeń rodzinnych w celu poprawienia wniosku. Mimo, że wielokrotnie wnioskodawca był w Ośrodku u pracownika socjalnego – informacja od pracownika socjalnego – nie wstawił się w dziale świadczeń rodzinnych. Powyższa sytuacja powtarza się w każdym okresie zasiłkowym”.

(dowód: akta kontroli str. 36)

e) „Wniosek z dnia 27-09-2012 r. został przyjęty z nieuzupełnionym składem przez niedopatrzenie pracownika z uwagi na nasilenie pracy w okresie zasiłkowym. Strona została telefonicznie powiadomiona o konieczności poprawienia wniosku jednak nie zgłosiła się do Ośrodka. Z posiadanej informacji wynika, że osoba jest w składzie rodziny”.

(dowód: akta kontroli str. 38)

f) „Wniosek z dnia 06-09-2011 r. został przyjęty z nieuzupełnionym wnioskowaniem o dodatek z tytułu rozpoczęcia roku szkolnego przez niedopatrzenie pracownika z uwagi na nasilenie pracy w okresie zasiłkowym. Strona została telefonicznie powiadomiona o konieczności poprawienia wniosku jednak nie zgłosiła się do Ośrodka. (...)”.

(dowód: akta kontroli str. 41)

g) „Wniosek z dnia 15-10-2012 r. został przyjęty z nieuzupełnionym składem przez niedopatrzenie pracownika z uwagi na nasilenie pracy w okresie zasiłkowym. Strona została telefonicznie powiadomiona o konieczności poprawienia wniosku jednak nie zgłosiła się do Ośrodka. Z posiadanej dokumentacji wynika, że osoba jest w składzie rodziny”.

(dowód: akta kontroli str. 42)

- w niżej wymienionych sprawach decyzje przyznające świadczenia rodzinne, którym nadawano rygor natychmiastowej wykonalności, doręczano stronie z 2, 3 lub 4 miesięcznym opóźnieniem od daty ich sporządzenia. Wypłatę świadczeń realizowano przed doręczeniem decyzji stronie. Zgodnie z art. 109 § 1 k.p.a. decyzję doręcza się stronie na piśmie lub za pomocą środków komunikacji elektronicznej. Decyzja administracyjna zaczyna funkcjonować w obrocie prawnym od momentu jej skutecznego doręczenia. Przesądza o tym art. 110 k.p.a. stanowiący, iż organ administracji publicznej jest związany decyzją od chwili jej doręczenia lub ogłoszenia. Na podstawie art. 130 § 3 pkt 1 k.p.a. nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności ma ten skutek, że przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja ta ulega wykonaniu, a wniesienie odwołania od tej decyzji nie wstrzymuje jej

wykonania. Ponieważ decyzja wywołuje skutki prawne od dnia jej doręczenia lub ogłoszenia należy przyjąć, że o ile przepisy szczególne nie stanowią inaczej, dopiero z tym dniem decyzja staje się natychmiast wykonalna.

a) nr 20 (D.B.) – decyzja nr 000791/ZR/11/2012 z dnia 22.11.12r. wysłana w dniu 12.02.13, doręczona Stronie w dniu 13.02.13r.

b) nr 25 (R.S.) – decyzja nr 000660/ZR/11/2011/326 z dnia 10.11.11r. wysłana w dniu 27.01.12r., doręczona Stronie w dniu 30.01.12r.

c) nr 28 (E.K.) – decyzja nr 000966/ZR/12/2012 z dnia 04.12.12r. wysłana w dniu 25.04.13r., doręczona Stronie w dniu 30.04.13r.

Z wyjaśnień Specjalisty pracy socjalnej wynika:

„Podczas składania wniosku wspólnie z wnioskodawcą uzgadniamy formę odbioru decyzji, jeśli wyrażają zgodę na własnoręczne odebranie decyzji o wydaniu decyzji informujemy drogą telefoniczną i prosimy o jej odebranie. W tych przypadkach o wydaniu decyzji poinformowano telefonicznie jednak wnioskodawcy nie zgłosili się w dziale świadczeń rodzinnych i decyzje po terminie zostały wysłane pocztą”.

(dowód: akta kontroli str. 44)

- w sprawie nr 20 (D.B.) decyzją nr 000208/ZR/05/2013 z dnia 28.05.13r. przyznano Stronie dodatek do zasiłku rodzinnego z tytułu opieki nad dzieckiem w okresie korzystania z urlopu wychowawczego od dnia 21.05.13r. Dodatek przysługiwał Stronie za niepełny miesiąc kalendarzowy. W decyzji nie podano kwoty należnego świadczenia za daną część miesiąca, co jest niezgodne z art. 107 k.p.a., który wskazuje jakie elementy powinna zawierać decyzja. Jednym z elementów jest rozstrzygnięcie, które winno być dokładne i wskazywać faktyczną kwotę przyznanego świadczenia.

Z wyjaśnień Specjalisty pracy socjalnej wynika:

„Dodatek z tytułu korzystania z urlopu wychowawczego za miesiąc maj 2013 wypłacono w kwocie 146,70 zł. Świadczenie przyznano do 21-05-2013 do 31-10-2013. W decyzji uwzględniono ogólną kwotę świadczenia tj. 400 zł miesięcznie. Przez niedopatrzenie nie wpisano kwoty 146,70 zł za niepełny miesiąc kalendarzowy tj. za okres od 21-05-2013 do 31-05-2013”.

(dowód: akta kontroli str. 33)

2. Realizacja zadań wynikających z ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów.

Wypłata świadczeń z funduszu alimentacyjnego realizowana jest na podstawie ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów.

Z uzyskanych informacji wynika, że w okresie świadczeniowym 2011/2012 pomoc z funduszu alimentacyjnego przyznano dla 116 osób z 72 rodzin. W okresie tym wypłacono 1344 świadczenia, z tego na osobę uprawnioną:

- w wieku 0 – 17 lat – 1201 świadczeń,

- w wieku 18 – 24 lat – 143 świadczeń,

- w wieku 25 lat i więcej – 0 świadczeń.

W związku z zamieszkiwaniem dłużnika alimentacyjnego poza granicami Polski oraz w związku z niemożnością wszczęcia lub prowadzenia egzekucji alimentów nie wypłacano świadczeń.

W tym okresie Ośrodek wydał 87 decyzji administracyjnych w sprawie świadczeń z funduszu alimentacyjnego w tym 2 decyzje odmowne z tytułu przekroczonego kryterium dochodowego. Od treści wydanych decyzji żadna ze Stron nie wniosła odwołań do organu II instancji.

W okresie od października 2012 roku do dnia kontroli z pomocy w formie funduszu alimentacyjnego korzystało 119 dzieci z 75 rodzin. W okresie tym wypłacono 933 świadczenia, z tego na osobę uprawnioną:

- w wieku 0 – 17 lat – 825 świadczeń,

- w wieku 18 – 24 lat – 108 świadczeń,

- w wieku 25 lat i więcej – 0 świadczeń.

W związku z zamieszkiwaniem dłużnika alimentacyjnego poza granicami Polski oraz

w związku z niemożnością wszczęcia lub prowadzenia egzekucji alimentów nie wypłacano świadczeń. W tym okresie Ośrodek wydał 86 decyzji administracyjnych w sprawie świadczeń z funduszu alimentacyjnego, w tym 3 decyzje odmowne z tytułu przekroczonego kryterium dochodowego. Od treści wydanych decyzji żadna ze stron nie złożyła odwołań do organu II instancji.

Powodem wydania decyzji odmownych było przekroczone kryterium dochodowe, umorzenie przez wierzycielkę u komornika sądowego zaległych oraz bieżących alimentów, skuteczna egzekucja świadczeń alimentacyjnych.

W trakcie kontroli ocenie poddano dokumentację w sprawie 38 świadczeń z funduszu alimentacyjnego. Prawo do świadczeń rozstrzygnięte zostało 32 decyzjami administracyjnymi dla 15 wnioskodawców.

1.P.M. – Nr GOPS 72/FA/11/2011 z dn.17.11.11r., Nr GOPS 89/FA/07/2012 z dn.13.07.12r., Nr GOPS 46/FA/10/2012 z dn.13.07.12 r., Nr GOPS 46/FA/10/2012 z dn.03.10.12 r.

2.M.F. – Nr 6/FA/09/2011 z dn.13.09.11r., Nr 9/FA/09/2011 z dn.26.09.12r.

3.D.S. – Nr 73/FA/11/2011 z dn.25.11.11r., Nr 62/FA/10/2012 z dn.25.10.12r.

4.P.K. – Nr 80/FA/01/2012 z dn.09.01.12 r., Nr GOPS 59/FA/10/2012 z dn.15.10.12 r.

5.M.A. – Nr GOPS 47/FA/09/2011 z dn.30.09.11r., Nr GOPS 35/FA/10/2012 z dn.01.10.12 r.

6.P.P. – Nr GOPS 3/FA/09/2011 z dn.13.09.11 r., Nr 89/FA/07/2012 z dn.25.07.12r., Nr GOPS 28/FA/09/2012 z dn.28.09.12 r.

7.J.Sz. – GOPS 32/FA/09/2011 z dn.28.09.11r., Nr GOPS 10/FA/09/2012 z dn.26.09.12 r.

8.L.K. – Nr GOPS 5/FA/09/2011 z dn.13.09.11r., Nr GOPS 8/FA/09/2012 z dn.26.09.12r.

9.J.K. – Nr GOPS 12/FA/09/2011 z dn.15.09.11r., Nr GOPS 53/FA/10/2011 z dn.28.09.12r.

10.G.R. – Nr GOPS 53/FA/10/2011 z dn.10.10.11r., Nr GOPS 55/FA/10/2012 z dn.15.10.12r.

11.A.K. – Nr GOPS 1/FA/09/2011 z dn.13.09.11r.

12.B.J. – Nr GOPS 4/FA/09/2011 z dn.13.09.11r., Nr GOPS 23/FA/09/2012 z dn.28.09.12r.

13.B.Sz. – GOPS 48/FA/09/2011 z dn.30.09.11r., Nr GOPS 54/FA/10/2012 z dn.30.09.11r.

14.B.M. – Nr GOPS 34/FA/09/2011 z dn.28.09.11r., Nr GOPS 51/FA/10/2012 z dn.01.10.12r.

15.T.Cz. – Nr GOPS 65/FA/10/2011 z dn.26.10.11r., Nr GOPS 30/FA/10/2012 z dn.01.10.12r.

Podstawowym dokumentem wymaganym do podjęcia decyzji o przyznaniu, bądź odmowie przyznania świadczeń jest wniosek o ustalenie prawa do pomocy wraz z kompletem dokumentów. Na składanych w Ośrodku wnioskach widniał stempel opatrzony datą wpływu oraz podpisem osoby przyjmującej. Do wniosków strony dołączały dokumenty poświadczające wysokość dochodu rodziny, dokumenty stwierdzające wiek osoby uprawnionej, zaświadczenia organu prowadzącego postępowanie egzekucyjne albo oświadczenia stwierdzające bezskuteczność egzekucji, orzeczenia sądu zasądającego alimenty, zaświadczenia o uczęszczaniu osoby uprawnionej do szkoły lub szkoły wyższej.

W celu określenia dochodu z gospodarstwa rolnego świadczeniobiorcy dostarczali zaświadczenia właściwego organu gminy, nakazy płatnicze albo oświadczenia o wielkości posiadanego gospodarstwa rolnego wyrażoną w hektarach przeliczeniowych ogólnej powierzchni w roku kalendarzowym poprzedzającym okres zasiłkowy. Odpowiednio strona składała oświadczenie

członków rodziny o wysokości uzyskanego w roku kalendarzowym poprzedzającym okres zasiłkowy innego dochodu niepodlegającego opodatkowaniu.

W przypadku gdy osoba uprawniona w roku kalendarzowym poprzedzającym okres świadczeniowy nie otrzymywała alimentów albo otrzymywała je w wysokości niższej od ustalonej w wyroku sądu, ugodzie sądowej do wniosku załączone były zaświadczenia organu prowadzącego postępowanie egzekucyjne o całkowitej lub częściowej bezskuteczności egzekucji alimentów, a także o wysokości wyegzekwowanych alimentów.

W sytuacji gdy, członkowie rodziny byli zobowiązani wyrokiem sądu, ugodą sądową do płacenia alimentów na rzecz osoby spoza rodziny w dokumentacji znajdowały się przekazy lub przelewy pieniężne dokumentujące wysokość zapłaconych alimentów.

Decyzje administracyjne wydawane były terminowo, a sposób ich doręczenia był zgodny z art. 39 i 46 kpa.

Kopie dokumentów niezbędnych do przyznania świadczeń z funduszu alimentacyjnego były uwierzytelnianie przez organ właściwy.

Oświadczenia strony oraz członków rodziny składane były pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań. Składający oświadczenie został zobowiązany do zawarcia w niej klauzuli następującej treści: "Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia".

Stwierdzono następujące uchybienia/nieprawidłowości:

- W decyzjach administracyjnych ustalających uprawnienie do świadczeń z funduszu alimentacyjnego błędnie oznaczano stronę postępowania w osobie przedstawiciela ustawowego osoby uprawnionej zamiast osobę uprawnioną reprezentowaną przez przedstawiciela ustawowego. Na podstawie art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów ustalenie prawa do świadczeń z funduszu alimentacyjnego oraz ich wypłata następują odpowiednio na wniosek osoby uprawnionej lub jej przedstawiciela ustawowego. W związku z powyższym stroną postępowania w sprawie ustalenia prawa do świadczeń z funduszu alimentacyjnego jest osoba uprawniona do alimentów, a nie jej przedstawiciel i to ona jest adresatem decyzji reprezentowanym przez przedstawiciela ustawowego.

Z wyjaśnień Specjalisty Pracy Socjalnej wynika:

„Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów: ustalenie prawa do świadczeń z funduszu alimentacyjnego następuje odpowiednio na wniosek osoby uprawnionej lub jej przedstawiciela ustawowego. Decyzje wydawane były na wnioskodawcę. Adresatem decyzji był przedstawiciel ustawowy. Błędne adresowanie decyzji wynikało z niewłaściwej interpretacji powyższego przepisu”.

(dowód: akta kontroli, str.46)

Realizacja działań podejmowanych wobec dłużników alimentacyjnych.

Działania podejmowane wobec dłużników alimentacyjnych realizowane są na podstawie ustawy z dnia 7 września 2007r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (Dz.U. z 2012r., poz.1228 ze zm.).

W okresie świadczeniowym 2011/2012 Ośrodek prowadził postępowanie w stosunku do 100 dłużników alimentacyjnych z terenu gminy. W 33 przypadkach skierowano wystąpienie o przeprowadzenie wywiadu alimentacyjnego do organu właściwego dłużnika. W 42 przypadkach przeprowadzono wywiad. Do zarejestrowania się w PUP, jako osoba bezrobotna lub poszukująca pracy zobowiązano 37 osób. W 17 przypadkach powiadomiono PUP o potrzebie aktywizacji zawodowej dłużnika alimentacyjnego. Skierowano 23 wnioski o ściganie za przestępstwo z art. 209 kk. oraz 8 wniosków do starosty o zatrzymanie prawa jazdy dłużnika alimentacyjnego. Do biura informacji gospodarczej przekazano 62 informacje gospodarcze o zobowiązaniu lub zobowiązaniach dłużnika alimentacyjnego wynikające z tytułów, o których mowa w art. 28 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów w przypadku powstania zaległości za okres dłuższy

niż 6 miesięcy. W 16 przypadkach wydano decyzję o uznaniu dłużnika za uchylającego się od zobowiązań alimentacyjnych.

W okresie świadczeniowym 2011/2012 wydano 77 decyzji w sprawach zwrotu świadczeń wypłaconych osobom uprawnionym. Od treści wydanych decyzji żadna ze stron nie wniosła odwołania do organu II instancji.

W okresie od października 2012 roku do dnia kontroli Ośrodek prowadził postępowanie w stosunku do 105 dłużników alimentacyjnych z terenu gminy. W 34 przypadkach skierowano wystąpienie o przeprowadzenie wywiadu alimentacyjnego do organu właściwego dłużnika. W 50 przypadkach przeprowadzono wywiad. Do zarejestrowania się w PUP, jako osoba bezrobotna lub poszukująca pracy zobowiązano 29 osób. W 33 przypadkach powiadomiono PUP o potrzebie aktywizacji zawodowej dłużnika alimentacyjnego. Skierowano 18 wniosków o ściganie za przestępstwo z art. 209 kk. oraz 1 wniosek do starosty o zatrzymanie prawa jazdy dłużnika alimentacyjnego. Do biura informacji gospodarczej przekazano 71 informacji gospodarczych o zobowiązaniu lub zobowiązaniach dłużnika alimentacyjnego wynikające z tytułów, o których mowa w art. 28 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów w przypadku powstania zaległości za okres dłuższy niż 6 miesięcy.

Do dnia kontroli Ośrodek wydał 25 decyzji o uznaniu dłużnika za uchylającego się od zobowiązań.

W okresie świadczeniowym 2012/2013 wydano 2 decyzje w sprawach zwrotu świadczeń wypłaconych osobom uprawnionym. Od treści 1 decyzji strona złożyła odwołanie do organu II instancji. Na dzień kontroli brak rozstrzygnięcia sprawy przez SKO.

W toku czynności kontrolnych dokonano sprawdzenia dokumentacji w sprawie prowadzonego postępowania wobec 15 następujących dłużników alimentacyjnych: nr 1 (R.M.), nr 2 (A.F.), nr 3 (K.Dz.), nr 4 (S.G.), nr 5 (H.Sz.), nr 6 (K.C.), nr 7 (A.M.), nr 8 (M.K.), nr 9 (A.K.), nr 10 (R.R.), nr 11 (A.Sz.), nr 12 (S.P.), nr 13 (S.Dz.), nr 14 (A.K.), nr 15 (Z.K.).

Postępowanie wobec dłużników alimentacyjnych prowadzone jest w przypadku bezskutecznej egzekucji po złożeniu przez wierzyciela do organu właściwego wniosku o podjęcie działań wobec dłużnika alimentacyjnego, a także w przypadku przyznania osobie uprawnionej świadczenia z funduszu alimentacyjnego.

W toku czynności kontrolnych stwierdzono, że Ośrodek informuje dłużników o wysokości i okresie przyznania świadczeń dla osób uprawnionych. W sytuacji gdy dłużnik nie zamieszkiwał na terenie Gminy Prusice Ośrodek występował ze stosownym wnioskiem do organu właściwego dłużnika ze względu na miejsce jego zamieszkania z prośbą o podjęcie działań zmierzających do aktywizacji zawodowej. W sytuacji gdy dłużnik mieszkał na terenie Gminy Prusice wzywano stronę celem przeprowadzenia wywiadu alimentacyjnego oraz odebrania oświadczenia majątkowego. Po przeprowadzeniu wywiadu i odebraniu oświadczenia majątkowego przekazywano komornikowi sądowemu informacje mające wpływ na skuteczność prowadzonej egzekucji. Dłużników alimentacyjnych, którzy nie mogli wywiązać się ze zobowiązań alimentacyjnych z powodu braku zatrudnienia, zobowiązywano do zarejestrowania się jako bezrobotny, albo w przypadku braku możliwości zarejestrowania się jako bezrobotny, jako poszukujący pracy. Gdy dłużnik alimentacyjny uniemożliwiał przeprowadzenie wywiadu alimentacyjnego lub nie zarejestrował się w powiatowym urzędzie pracy jako bezrobotny albo poszukujący pracy Ośrodek wszczynał postępowanie dotyczące uznania dłużnika alimentacyjnego za uchylającego się od zobowiązań alimentacyjnych. W przypadku gdy dłużnik alimentacyjny przez okres ostatnich 6 miesięcy nie wywiązywał się w każdym miesiącu ze zobowiązań alimentacyjnych w kwocie nie niższej niż 50% kwoty bieżąco ustalonych alimentów, wydawano decyzje o uznaniu dłużnika alimentacyjnego za uchylającego się od zobowiązań alimentacyjnych. Gdy decyzje w powyższej sprawie stawały się ostateczne, składano wnioski do Prokuratury o ściganie za przestępstwo określone w art. 209 § 1 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks Karny oraz kierowano wnioski do starosty o zatrzymanie prawa jazdy dłużnikowi alimentacyjnemu.

Po zakończeniu okresu świadczeniowego – stosownie do art. 27 ust 2 ww. ustawy wydawano decyzje w sprawie zwrotu przez dłużników alimentacyjnych należności z tytułu otrzymywanych przez

osobę uprawnioną świadczeń z funduszu alimentacyjnego. Wystawienie powyższych decyzji było poprzedzone właściwym zawiadomieniem o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie. Po upływie terminu wyznaczonego w decyzji na dokonanie spłaty należności Ośrodek niezwłocznie podejmował działania mające na celu ściągnięcie należności w trybie przepisów ustawy z dn. 17.06.1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji, tj. wystawiał upomnienia, a następnie tytuły wykonawcze.

W związku z przeprowadzoną kontrolą oraz stwierdzonymi nieprawidłowościami, Wydział Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego przesyła do realizacji następujące zalecenia:

1. Prawo do zasiłku pielęgnacyjnego dla małoletnich osób uprawnionych ustalać na wniosek niepełnosprawnego dziecka reprezentowanego przez przedstawiciela ustawowego. Adresatem decyzji przyznającej prawo do zasiłku winno być niepełnosprawne dziecko reprezentowane przez przedstawiciela ustawowego.
Podstawa prawna: art. 16 ust. 2 w nawiązaniu do art. 23 ust. 1 ustawy o świadczeniach rodzinnych.
Termin wykonania: na bieżąco.
2. Prawo do zasiłku pielęgnacyjnego lub świadczenia pielęgnacyjnego ustalać na czas nieokreślony, chyba, że orzeczenie o niepełnosprawności lub orzeczenie o stopniu niepełnosprawności zostało wydane na czas określony. W przypadku wydania orzeczenia o niepełnosprawności lub orzeczenia o stopniu niepełnosprawności na czas określony prawo do zasiłku pielęgnacyjnego lub świadczenia pielęgnacyjnego ustalać do ostatniego dnia miesiąca, w którym upływa termin ważności orzeczenia. Mając na uwadze sprawę nr 7 (H.S.) należy zmienić decyzję w sprawie świadczenia pielęgnacyjnego w części dotyczącej okresu ustalenia uprawnienia.
Podstawa prawna: art. 24 ust. 4 ustawy o świadczeniach rodzinnych.
Termin wykonania: niezwłocznie.
3. Prawo do świadczeń rodzinnych oraz świadczeń z funduszu alimentacyjnego przyznawać w oparciu o złożony wniosek wraz z kompletem dokumentów. Do wniosków należy dołączyć m.in.: oświadczenia członków rodziny o dochodzie niepodlegającym opodatkowaniu podatkiem dochodowym od osób fizycznych osiągniętym w roku kalendarzowym poprzedzającym okres zasiłkowy lub świadczeniowy oraz dokument potwierdzający wysokość składki na ubezpieczenie zdrowotne. Mając powyższe na uwadze uzupełnić akta spraw dot. świadczeń rodzinnych o brakujące dokumenty.
Podstawa prawna: art. 23 ust. 4 pkt 4 lit. i, art. 24 ust. 4 § 2 ust. 2 pkt 6 lit d rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 2 czerwca 2005 roku (w treści obowiązującej do dnia 31.12.2011 r.), § 2 ust. 2 pkt 6 lit. c rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 27 grudnia 2011 r. (w treści obowiązującej od dnia 01.01.2012 r.) oraz § 2 ust. 2 pkt 5 lit. c rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 3 stycznia 2013 r. (w treści obowiązującej od dnia 04.01.2013 r.) oraz § 2 ust. 2 pkt 1 lit. c rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 7 lipca 2010 r.
Termin wykonania: niezwłocznie.
4. Do dochodów niepodlegających opodatkowaniu wliczać jedynie dochody wymienione w katalogu zawartym w art. 3 ust. 1 lit c ustawy o świadczeniach rodzinnych. Nie wliczać kwot uzyskanych przez członków rodziny z prac dorywczych.
Podstawa prawna: art. 3 ust. 1 lit. c ustawy o świadczeniach rodzinnych.
Termin wykonania: na bieżąco.

5. W przypadku złożenia nieprawidłowo wypełnionego wniosku wzywać pisemnie osobę ubiegającą się o świadczenia do poprawienia lub uzupełnienia wniosku w terminie 14 dni od dnia otrzymania wezwania. Prawo do świadczeń rodzinnych oraz ich wypłatę realizować odpowiednio na wniosek strony.

Podstawa prawna: art. 23, art. 24 a ustawy o świadczeniach rodzinnych.

Termin wykonania: na bieżąco.

6. Ponieważ decyzja wywołuje skutki prawne od dnia jej doręczenia lub ogłoszenia należy przyjąć, że o ile przepisy szczególnie nie stanowią inaczej, dopiero z tym dniem staje się natychmiast wykonalna, w związku czym winna być doręczona stronie przed jej realizacją.

Podstawa prawna: art. 130 § 3 pkt 1 i art. 109 § 1 k.p.a.

Termin wykonania: na bieżąco.

7. W przypadku ustalania prawa do dodatku do zasiłku rodzinnego z tytułu opieki nad dzieckiem okresie korzystania z urlopu wychowawczego za niepełny miesiąc kalendarzowy w decyzjach wskazywać okres za jaki świadczenie przysługuje oraz kwotę przyznanego świadczenia za niepełny miesiąc kalendarzowy.

Podstawa prawna: art. 107 § 1 k.p.a.

Termin wykonania: na bieżąco.

8. Prawo do świadczeń z funduszu alimentacyjnego ustalać na wniosek osoby uprawnionej lub jej przedstawiciela ustawowego. Adresatem decyzji przyznającej prawo do świadczeń z funduszu alimentacyjnego na niepełnoletnie osoby uprawnione winna być osoba uprawniona do alimentów reprezentowana przez przedstawiciela ustawowego.

Podstawa prawna: art. 9 ust. 1 oraz art. 15 ust. 1 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów.

Termin wykonania: na bieżąco.

Zgodnie z treścią art. 49 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092), kierownik Ośrodka w terminie 30 dni od dnia otrzymania wystąpienia pokontrolnego informuje tut. Wydział o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystania wniosków lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w trzech jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden egzemplarz otrzymuje Kierownik jednostki podlegającej kontroli, drugi Burmistrz Miasta, trzeci włącza się do akt kontroli.

Do wiadomości:

1. Pan Igor Bandrowicz
Burmistrz Miasta i Gminy
Urząd Miasta i Gminy w Prusicach
Rynek 1
55-110 Prusice
2. a/a

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO


Dorota Grzybowska
Z-C A D Y R E K T O R A
Wydziału Polityki Społecznej