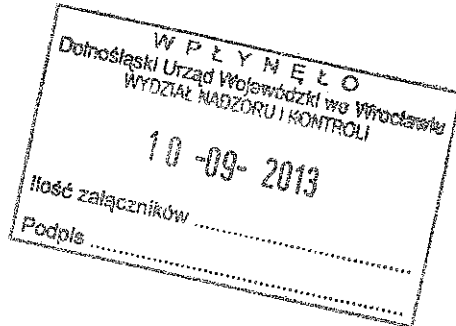




WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Wrocław, dnia 20 sierpnia 2013r.

PS-KNPS.431.6.29.2013/HS



Pani
Małgorzata Lech
Kierownik
Ośrodka Pomocy Społecznej
ul. Zielona 5
57 – 550 Stronie Śląskie

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

W dniach 27-29 maja 2013r. na podstawie art. 22 pkt 8, art.126 i art.127 ustawy z dnia 12 marca 2004r. o pomocy społecznej (t.j. Dz. U. z 2013r., poz. 182, ze zm.) oraz § 5 Rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 23 marca 2005r. w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz. U. z 2005r. Nr 61, poz. 543 ze zm.), Zespół kontrolny w składzie:

- Helena Sławska – starszy inspektor wojewódzki – przewodniczący zespołu,
- Katarzyna Dereń – starszy inspektor wojewódzki – kontroler

z Wydziału Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu przeprowadził kontrolę kompleksową w Ośrodku Pomocy Społecznej w Stroniu Śląskim, z zakresu zgodności zatrudnienia pracowników jednostki z kwalifikacjami wymaganymi ustawą o pomocy społecznej, realizacji zadań własnych gminy o charakterze obowiązkowym, realizacji zadań własnych gminy, realizacji zadań zleconych z zakresu administracji rządowej oraz realizacji wybranych zadań z art. 110 ust.1 ustawy o pomocy społecznej, obejmującą okres od 1 stycznia 2012r. do dnia kontroli.

Kontrolę przeprowadzono w oparciu o Plan kontroli na I półrocze 2013r. zatwierdzony przez Wicewojewodę Dolnośląskiego w dniu 28.12.2012r.

W okresie objętym kontrolą funkcję Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej pełniła Pani Małgorzata Lech zatrudniona na stanowisku od 01.03.1998r., która jest odpowiedzialna za wykonywanie zadań w zakresie kontrolowanych zagadnień.

Podpisany protokół w dniu 03.07.2013r. z przedmiotowej kontroli zawierał ustalenia dokonane w oparciu o udostępnioną w toku kontroli dokumentację oraz udzielone wyjaśnienia, do którego nie wniesiono zastrzeżeń.

Wykonywanie zadań w kontrolowanym zakresie oceniam **pozytywnie z nieprawidłowościami**. Przyczyną powstania omówionych w niniejszym wystąpieniu nieprawidłowości jest niezastosowanie obowiązujących przepisów prawa w działalności OPS. Za powstałe nieprawidłowości odpowiedzialny jest Kierownik jednostki kontrolowanej.

W związku z powyższym, Wydział Polityki Społecznej tut. Urzędu przedkłada niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Z ustaleń dokonanych podczas kontroli stwierdzono, że Gmina Stronie Śląskie realizuje następujące zadania własne o charakterze obowiązkowym wynikające z art. 17 ust.1 pkt 1, 2, 3, 4, 5, 6, 10, 14, 15, 16, 16a, 17, 18, 19, 20.

Zadania wymienione w art. 17 ust. 1 pkt 7, 8, 9, 11, 12 nie były realizowane, gdyż w okresie objętym kontrolą nie zgłaszano potrzeb w tym zakresie.

W przypadku zadania z art.17 ust.1 pkt.7 wypłata zasiłków celowych na pokrycie wydatków na świadczenia zdrowotne osobom bezdomnym oraz innym osobom niemającym dochodu i możliwości uzyskania świadczeń na podstawie przepisów o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych nie była realizowana z uwagi na brak wniosków. Decyzje w zakresie potwierdzania prawa do świadczeń opieki zdrowotnej podpisuje Burmistrz. Kierownik Ośrodka nie posiada upoważnienia do wydawania decyzji na podstawie art.54 ust.11 ww. przepisów.

Stwierdzono ponadto, że Gmina realizuje zadania własne wynikające z art. 17 ust. 2 pkt 1, 4, 5. Zadanie w sprawie przyznawania i wypłacania pomocy na ekonomiczne usamodzielnienie (art.17 ust.2 pkt 2) nie było realizowane z uwagi na brak zgłoszeń. Gmina Stronie Śląskie posiada Uchwałę w sprawie określenia wysokości oraz szczegółowych zasad i trybu przyznawania i zwrotu zasiłku jednorazowego celowego lub nieoprocentowanej pożyczki na ekonomiczne usamodzielnienie. W zakresie prowadzenia i zapewnienia miejsc w domach pomocy społecznej i ośrodkach wsparcia (art.17 ust.2 pkt 3) gmina nie prowadzi ww. instytucji. W okresie objętym kontrolą OPS nie kierował wniosków o umieszczenie w domu pomocy społecznej z uwagi na brak zgłoszeń. Organ kontrolny ustalił również, że Gmina Stronie Śląskie realizuje zadania zlecone z zakresu administracji rządowej określone w art. 18 ust. 1 pkt 6 zgodnie z ustawą z dnia 29 grudnia 2005r. o ustanowieniu programu wieloletniego „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” (Dz.U. Nr 267, poz. 2259 ze zm.) oraz zadanie dotyczące organizowania i świadczenia specjalistycznych usług opiekuńczych w miejscu zamieszkania dla osób z zaburzeniami psychicznymi (art.118 ust.1 pkt 3). Pozostałe zadania wynikające z punktów 4, 7, 8 i 9 nie były wykonywane, gdyż nie ubiegano się o pomoc w tym zakresie. W przypadku zadania dotyczącego prowadzenia i rozwoju infrastruktury środowiskowych domów samopomocy (art.18 ust.1 pkt 5), że na terenie gminy nie występują w/w instytucje. Obecnie prowadzone są rozmowy z sąsiednią gminą Łądek Zdrój dotyczące możliwości korzystania osób zainteresowanych z usług ŚDS.

Zadanie dotyczące koordynowania przez Ośrodek realizacji Strategii, o której mowa w art. 17 ust.1 pkt 1 jest realizowane. Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w zakresie realizacji zadania art.110 ust. 5 nie wytaczał powództw o roszczenia alimentacyjne, jednakże udzielał informacji o sposobie i działaniach jakie należy podjąć by z takim powództwem wystąpić. Zadanie wskazane w art. 110 ust. 6 nie było realizowane. Ośrodek nie kierował wniosków o ustalenie niezdolności do pracy jednakże udzielał informacji, udostępniał druki i pomagał w wypełnianiu wniosków oraz pisaniu pism. Kolejne zadanie (art.110 ust.9) dotyczące składania radzie gminy corocznego sprawozdania z działalności ośrodka oraz przedstawiania potrzeb w zakresie pomocy społecznej jest realizowane.

W toku kontroli sprawdzono, pod względem merytorycznym, akta osób otrzymujących świadczenia w formie zasiłków okresowych, stałych, zasiłków celowych, specjalnych zasiłków celowych oraz zasiłków przyznanych na skutek zdarzenia losowego. Dokonano kontroli akt osób otrzymujących pomoc na podstawie ustawy z dnia 29 grudnia 2005r. o ustanowieniu programu wieloletniego „Pomoc państwa w zakresie dożywiania”. Dokonano również analizy dokumentacji osób otrzymujących pomoc w formie specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, osób ponoszących odpłatność za pobyt w Domu Pomocy Społecznej oraz osób, którym przyznano pomoc w zakresie schronienia, zapewnienia posiłku i niezbędnego ubrania, którym udzielono pomocy po zwolnieniu z zakładu karnego oraz spraw dotyczących sprawienia pogrzebu.

Decyzjom administracyjnym przyznającym pomoc finansową na podstawie prowadzonych postępowań nie zawsze nadawano rygor natychmiastowej wykonalności w oparciu o art.108 KPA.

Wojewoda Dolnośląski wykonywanie zadań przez Ośrodek Pomocy Społecznej w Stroniu Śląskim w kontrolowanym zakresie ocenił **pozytywnie z nieprawidłowościami**.

Na sformułowanie powyższej oceny wpływ miały następujące okoliczności:

- a) kierownik kontrolowanej jednostki posiada wymagane kwalifikacje;
- b) pracownicy socjalni posiadają wymagane ustawą kwalifikacje;
- c) brak uchwały dotyczącej zwrotu wydatków na pomoc rzeczową, zasiłki okresowe i zasiłki celowe przyznane pod warunkiem zwrotu w części lub całości jeżeli dochód na osobę w rodzinie osoby zobowiązanej do zwrotu przekracza kwotę kryterium dochodowego;
- d) brak wywiadów aktualizacyjnych niektórych sprawach skontrolowanych w trakcie czynności kontrolnych,
- e) w niektórych decyzjach brak wskazania art. 108 KPA;
- f) w dokumentacji przyznającej pomoc w formie zasiłków stałych brak jest zaświadczeń z ZUS i KRUS informujących o pobieraniu/niepobieraniu lub ubieganiu się o świadczenia emerytalno-rentowe;
- g) brak decyzji administracyjnych ustalających odpłatność strony za pobyt w dps.

W sprawdzonych sprawach stwierdzono następujące nieprawidłowości:

W zakresie przyznawania i wypłacania zasiłków okresowych:

- Gmina Stronie Śląskie nie posiada uchwały dotyczącej zwrotu wydatków na pomoc rzeczową, zasiłki okresowe i zasiłki celowe przyznane pod warunkiem zwrotu w części lub całości jeżeli dochód na osobę w rodzinie osoby zobowiązanej do zwrotu przekracza kwotę kryterium dochodowego.
- w sprawie Nr 1 (R.G.) do wniosku złożonego w dniu 01.02.2013r., 01.03.2013r. i w dniu 02.05.2013r. brak jest aktualizacji wywiadu.

W zakresie dożywiania dzieci:

- we wszystkich decyzjach skontrolowanych podczas kontroli stwierdzono, że w podstawie prawnej nie przywoływano art.108 kpa.

W zakresie kierowania do domu pomocy społecznej i ponoszenia odpłatności za pobyt mieszkańca gminy w tym domu:

- we wszystkich skontrolowanych aktach osób przebywających w dps stwierdzono, że wydane decyzje administracyjne ustalające odpłatność nie zawierają informacji o kwocie odpłatności, a wyłącznie wskazanie procentowe. Wydane decyzje administracyjne o odpłatności nie były weryfikowane. Kwota ustalająca odpłatność co miesiąc jest przesyłana przez DPS fakturą, a pracownik merytoryczny oraz księgowość na bieżąco sprawdzają wskazaną kwotę do opłacenia.

W zakresie przyznawania pomocy osobom mającym trudności w przystosowaniu się do życia po zwolnieniu z zakładu karnego:

- w sprawie Nr 1 (E.K.) w decyzji Nr OPS/8212/290502/10/12 z dn. 24.10.2012r. i w sprawie Nr 4 (D.M.) w decyzji Nr OPS/8220/290503/361/06/12 z dn.11.06.2012r. w podstawie prawnej nie przywoływano art.108 kpa.

W zakresie przyznawania i wypłacania zasiłków stałych:

- w skontrolowanych aktach osób objętych pomocą w formie zasiłku stałego stwierdzono brak zaświadczeń z ZUS i KRUS informujących o pobieraniu/niepobieraniu lub ubieganiu się o świadczenia emerytalno-rentowe.

W zakresie organizowania i świadczenia specjalistycznych usług opiekuńczych w miejscu zamieszkania dla osób z zaburzeniami psychicznymi:

- w sprawie Nr 1 (M.G.) brak jest aktualizacji wywiadu środowiskowego.;

5 - w sprawie Nr 2 (A.Sz.) w decyzji Nr OPS/8225/2040064/637/09/11 z dn. 07.11.2012r. odbiór decyzji został pokwitowany przez inną osobę niż adresat decyzji.

W związku z przeprowadzoną kontrolą oraz stwierdzonymi nieprawidłowościami Wydział Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, przesyła do realizacji następujące zalecenie:

1. Aktualizację wywiadu środowiskowego u osób korzystających ze stałych form pomocy oraz gdy nastąpiła zmiana danych zawartych w wywiadzie sporządzać nie rzadziej, niż co 6 miesięcy.
Podstawa prawna: art.107 ust. 4 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (Dz. U. z 2013r., poz. 182 ze zm.) oraz art. 77 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego.
Termin wykonania: na bieżąco
2. Podjąć działania zmierzające do opracowania aktualnej Uchwały dotyczącej zwrotu wydatków na pomoc rzeczową, zasiłki okresowe i zasiłki celowe przyznane pod warunkiem zwrotu w części lub całości, jeżeli dochód na osobę w rodzinie osoby zobowiązanej do zwrotu wydatków przekracza kwotę kryterium dochodowego.
Podstawa prawna: art. 17 ust.1 i 2 oraz art.96 ust.2 i 4 ustawy z dnia 12 marca 2004r. o pomocy społecznej (t.j. Dz. U. z 2013r., poz.182 ze zm.)
Termin wykonania: niezwłocznie
3. W przypadku ubiegania się o świadczenia z pomocy społecznej po raz kolejny sporządzać aktualizację wywiadu.
Podstawa prawna: art.107 ust. 4 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (Dz. U. z 2013 r., poz. 182 ze zm.) oraz art. 77 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego.
Termin wykonania: niezwłocznie
4. Decyzje administracyjne dot. świadczeń z pomocy społecznej realizować po upływie terminu do wniesienia odwołania. Natomiast w sprawach, kiedy udzielenie pomocy jest niezbędne zwłaszcza ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego bądź ważny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes stron decyzjom nadawać rygor natychmiastowej wykonalności.
Podstawa prawna: art. 130 § 1, art. 108 kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013r., poz. 267).
Termin wykonania: niezwłocznie
5. Decyzje administracyjne doręczać stronie za pokwitowaniem przez pocztę, przez swoich pracowników lub przez inne upoważnione osoby lub organy. W przypadku doręczania korespondencji przez pracowników dopilnować, aby odbierający potwierdził jej odbiór swym podpisem ze wskazaniem daty doręczenia. W przypadku odbioru decyzji przez osobę inną niż jej adresat dołączać do dokumentacji sprawy upoważnienie dla tej osoby.
Podstawa prawna: art. 36 i 46 kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013r., poz. 267).
Termin wykonania: na bieżąco
6. Decyzje administracyjne dot. ustalania odpłatności za pobyt w dps sporządzać tak aby przedmiotowe decyzje administracyjne uwzględniały kwotę odpłatności wnoszonej przez stronę, a w uzasadnieniu decyzji wskazywać kwotę, którą opłaca gmina.

Podstawa prawna: art. 61 ust.1, 2, art.106 ust.5 ustawy z dnia 12 marca 2004r. o pomocy społecznej (t.j. Dz. U. 182 ze zm.), art. 107 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego (t.j.Dz. U. z 2013 r., poz. 267).

Termin wykonania: na bieżąco

Zgodnie z art. 128 ust. 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (tekst jednolity z 2013r., poz.182 ze zm.) kierownik jednostki podlegającej kontroli może w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń pokontrolnych zgłosić do nich pisemne zastrzeżenia do Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu.

W przypadku nie wniesienia zastrzeżeń do sformułowanych zaleceń pokontrolnych uprzejmie proszę o poinformowanie tut. Wydziału, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego pisma, o sposobie wykorzystania wyników kontroli, realizacji powyższych zaleceń lub przyczynach braku ich realizacji.

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

Serola Grzybowska
Z-CADYREKTORA
Wydziału Polityki Społecznej

Do wiadomości:

1. Pan Zbigniew Łopusiewicz
Burmistrz Stronia Śląskiego
Urząd Miejski w Stroniu Śląskim
ul. Kościuszki 55
57-550 Stronie Śląskie
2. a/a

Łopusiewicz



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Wrocław, 10 września 2013r.

PS-KNPS.431.6.29.2013/HS

**Pani
Małgorzata Lech
Kierownik
Ośrodka Pomocy Społecznej
ul. Zielona 5
57-550 Stronie Śląskie**

Wydział Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, po dokonaniu analizy zgłoszonego pismem znak: OPS.0801.1170.2013 z dnia 28.08.2013r. (data wpływu - 02.09.2013r.) zastrzeżenia Nr 6 zawartego w wystąpieniu pokontrolnym z kontroli kompleksowej przeprowadzonej w Ośrodku Pomocy Społecznej w Stroniu Śląskim w dniach 27-29 maja 2013r. obejmującej realizację zadań własnych i zleconych z zakresu administracji rządowej wykonywanych na podstawie ustawy z dnia 12 marca 2004r. o pomocy społecznej (t.j. Dz. U. z 2013r., poz. 182 ze zm.)

„Decyzje administracyjne dot. ustalania odpłatności za pobyt w dps sporządzać tak, aby uwzględniały kwotę odpłatności wnoszonej przez stronę, a w uzasadnieniu decyzji wskazywać kwotę, którą opłaca gmina” postanawia **nie uwzględnić złożonego zastrzeżenia.**

Zgodnie z art. 61 ust.1, który stanowi, iż do wnoszenia opłaty za pobyt w domu pomocy społecznej zobowiązani są w kolejności :

- 1) mieszkaniec domu, a w przypadku osób małoletnich przedstawiciel ustawowy z dochodów dziecka,
- 2) małżonek, zstępni przed wstępnymi,
- 3) gmina, z której osoba została skierowana do domu pomocy społecznej – przy czym osoby i gmina określone w pkt 2 i 3 nie mają obowiązku wnoszenia opłat, jeżeli mieszkaniec domu ponosi pełną odpłatność.

Wysokość opłat ponoszonych przez osoby zobowiązane określone zostały w ust.2 przywołanego przepisu, w którym obowiązuje trójstopniowy udział w partycypowaniu w koszcie utrzymania, określając, że „ Opłatę za pobyt w domu pomocy społecznej wnoszą:

- 1) mieszkaniec domu, nie więcej jednak niż 70% swojego dochodu, a w przypadku osób małoletnich przedstawiciel ustawowy z dochodów dziecka, nie więcej niż 70% tego dochodu;
- 2) małżonek, zstępni przed wstępnymi - zgodnie z umową zawartą w trybie art.103 ust.2:
 - a) w przypadku osoby samotnie gospodarującej, jeżeli dochód jest wyższy niż 250% kryterium dochodowego osoby samotnie gospodarującej, jednak kwota dochodu pozostająca po wniesieniu nie może być niższa niż 300% tego kryterium;
 - b) w przypadku osoby w rodzinie, jeżeli posiadany dochód na osobę jest wyższy niż 300 % kryterium dochodowego na osobę w rodzinie, z tym że kwota dochodu pozostająca po wniesieniu opłaty nie może być niższa niż 300% kryterium dochodowego na osobę w rodzinie;
- 3) gmina, z której osoba została skierowana do domu pomocy społecznej - w wysokości różnicy między średnim kosztem utrzymania w domu pomocy społecznej a opłatami wnoszonymi przez osoby, o których mowa w pkt 1 i 2.”, natomiast ust. 2a przywołanego wyżej przepisu stwierdza, iż „ Opłatę za pobyt w domu pomocy społecznej mogą wносить osoby niewymienione w ust.2”.

Wykaz czynności prowadzonych przez pracownika socjalnego celem rozeznania aktualnej sytuacji bytowej strony wskazanych przez Panią w przesłanym piśmie powinien znajdować odzwierciedlenie w dokumentach, którym jest wywiad środowiskowy i decyzja administracyjna w przedmiotowej sprawie ustalająca odpłatność.

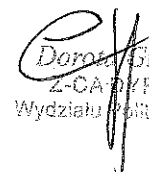
Obowiązek wnoszenia opłat za pobyt w domu pomocy społecznej, musi być skonkretyzowany i zindywidualizowany w stosunku do każdej z osób, które miałyby takie opłaty ponosić. Konkretyzacja taka powinna nastąpić w drodze decyzji wydanej na podstawie art. 59 ust.1 ustawy o pomocy społecznej. W decyzji, o której mowa powyżej, przywołane przepisy ustawy ulegają uszczegółowieniu poprzez określenie kwoty opłaty za pobyt mieszkańca w domu pomocy społecznej, wskazanie osoby (osób) zobowiązanych do jej ponoszenia z kręgu podmiotów w ww. przepisach, ustalenie przypadających na nich kwot opłaty oraz ewentualne zwolnienie, stosownie do art.64, w całości lub w części z ustalonej opłaty. Opierając się na zasadzie udzielania informacji (art.9 kpa), z którego wynika: „*Organy administracji publicznej są obowiązane do należytego i wyczerpującego informowania stron o okolicznościach faktycznych i prawnych, które mogą mieć wpływ na ustalenie ich praw i obowiązków będących przedmiotem postępowania administracyjnego. Organy czuwają nad tym, aby strony postępowania i inne osoby uczestniczące w postępowaniu nie ponosiły szkody z powodu nieznanomości prawa, i w tym celu udzielają im niezbędnych wyjaśnień i wskazówek*”. W przedmiotowej sprawie, osoby przebywające w dps winny być informowane w drodze decyzji administracyjnej o wysokości kwot, które są zobowiązane ponosić.

Nie bez znaczenia jest również treść § 8 ust.2 pkt 3 Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 23 sierpnia 2012r. (Dz. U. z 2012r. poz. 964), który podaje wykaz dokumentów (przy ubieganiu się o skierowanie do dps), które jako dane (dokumentacja) niezbędne są do wydania decyzji uwzględniającej kwotę, którą strona zobowiązana jest wносить za pobyt w dps.

Mając na uwadze przedstawione powyżej zapisy ustawowe należy wskazać, że decyzja administracyjna winna zawierać rozstrzygnięcie o wysokości kwoty, którą strona zobowiązana jest ponosić w związku z pobytem w dps. Ustalenie aktualnej kwoty odpłatności powinno być oparte na danych zawartych w wywiadzie środowiskowym, a w przypadku zmian mających wpływ na kwotę odpłatności, dokonywać zmian poprzez wydawanie aktualnych decyzji administracyjnych uwzględniając zapisy art. 106 ust. 3, 3b i 5 i art. 107 ust.4 ustawy o pomocy społecznej. Opierając się ponadto na zapisach art. 107 kpa każda wydana decyzja administracyjna powinna zawierać uzasadnienie prawne i faktyczne, z którego powinno wynikać jakie czynniki i sytuacje z rozeznanej sytuacji strony mają wpływ na rozstrzygnięcie w przedmiotowej sprawie, w tym szczegółowo należy zaznaczyć w sentencji decyzji wysokość kwoty, którą będzie ponosić strona z tyt. pobytu w dps, a w uzasadnieniu każdej decyzji należy podać wysokość kwot w oparciu, o które zostały dokonane wyliczenia procentowe. W przypadku decyzji OPS Stronie Śląskie strona otrzymując decyzję o procentowej odpłatności nie ma wiedzy o wysokości tej opłaty w zł, gdyż z treści doręczonej decyzji nie wynika od jakiej kwoty pełnego kosztu utrzymania została wyliczona opłata za pobyt w dps w wys. 70%.

W związku ze zgłoszonymi przez Panią zastrzeżeniami do protokołu, Wydział Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, na podstawie art.128 ust. 4 ustawy z dnia 12 marca 2004r. o pomocy społecznej (t.j. Dz. U. z 2013r. poz. 182 ze zm.) nie uwzględnia wniesionego zastrzeżenia do wydanych zaleceń.

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO


Dorota Grzybowska
Z-CIA DYREKTORA
Wydziału Polityki Społecznej

Handwritten initials