



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Wrocław, dnia 17 lutego 2022 r.

ZP-NKWR.431.4.7.2021.HB

Pan
Robert Marek Relich
Burmistrz Nowogrodźca

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

W dniach 29 – 30 lipca 2021 r. na podstawie art. 7 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1249) zwanej dalej „ustawą”, zespół kontrolerów z Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu w składzie Honorata Borowiec – starszy inspektor wojewódzki oraz Jacek Sujka – inspektor wojewódzki – przeprowadził kontrolę problemową Urzędu Miejskiego w Nowogrodźcu w zakresie realizacji zadań gminy wynikających z ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie.

Kontrolę przeprowadzono zgodnie z zatwierdzonym w dniu 24 czerwca 2021 r. przez Wojewodę Dolnośląskiego Planem kontroli na II półrocze 2021 r.

W okresie objętym kontrolą, tj. od 1 lipca 2020 r. do dnia kontroli, osobą odpowiedzialną za wykonywanie kontrolowanych zadań był Burmistrz Nowogrodźca. Obsługę organizacyjno – techniczną Zespołu Interdyscyplinarnego zapewniał Miejsko - Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Nowogrodźcu.

W zakresie realizacji zadań gminy wynikających z ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie wydaje się ocenę negatywną. Uzasadnieniem powyższej oceny jest ustalony w czasie kontroli stan faktyczny i prawny zawarty w protokole kontroli podpisanym w dniu 11 stycznia 2022 r. (data wpływu do Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego 17 stycznia 2022 r.). Do protokołu nie wniesiono zastrzeżeń.

Uchwałą nr XXXI/221/16 z dnia 19 grudnia 2016 r. Rada Miejska w Nowogrodźcu przyjęła do realizacji Strategię Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Nowogrodziec na lata 2016 – 2026. Zarówno w części diagnostycznej, jak i programowej dokumentu uwzględniono problem przemocy w rodzinie.

Zgodnie z art. 6 ust. 2 pkt 1 ustawy do zadań własnych gminy należy opracowanie i realizacja gminnego programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie.

Na dzień kontroli Gmina Nowogrodzic nie posiadała obowiązującego programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie. Kontrolującym przedłożono jedynie projekt Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie Gminy Nowogrodzic na lata 2021 – 2025. W 2020 r. obowiązywał i był realizowany Gminny Program Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie Gminy Nowogrodzic na lata 2018 – 2020, przyjęty uchwałą nr LIV/370/18 z dnia 27 czerwca 2018 r. Rady Miejskiej w Nowogrodźcu, zwany dalej „Programem”. Miejsko – Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Nowogrodźcu ustanowiony koordynatorem Programu nie prowadził monitoringu jego realizacji, nie złożył też sprawozdania Radzie Miejskiej w wymaganym terminie zgodnie z zapisem w Programie. W toku kontroli przedłożono tylko sprawozdanie z realizacji Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych w roku 2020 w Gminie Nowogrodzic, sporządzone przez Kierownika Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Nowogrodźcu, z potwierdzeniem przedłożenia Burmistrzowi Nowogrodźca w dniu 21 maja 2021 r., w którym uwzględniono realizację zadań w obszarze przeciwdziałania przemocy w rodzinie.

Odnosząc się do art. 6 ust. 2 pkt 2 ustawy, gmina zobowiązana jest do prowadzenia poradnictwa i interwencji w zakresie przeciwdziałania przemocy w rodzinie, w szczególności poprzez działania edukacyjne służące wzmocnieniu opiekuńczych i wychowawczych kompetencji rodziców w rodzinach zagrożonych przemocą w rodzinie. Przeprowadzona kontrola wykazała, iż Gmina Nowogrodzic realizowała to zadanie, także w formie zdalnej, z uwagi na ogłoszony w kraju stan epidemii.

Zgodnie z art. 9a ust. 15 ustawy, Rada Miejska w Nowogrodźcu uchwałą nr X/60/11 z dnia 2 czerwca 2011 r. określiła tryb i sposób powoływania i odwoływania członków Gminnego Zespołu Interdyscyplinarnego do spraw Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz szczegółowe warunki jego funkcjonowania. Rozstrzygnięciem nadzorczym nr NK-N.4131.456.2011.DC. z dnia 11 lipca 2011 r. Wojewoda Dolnośląski stwierdził nieważność § 1 ust. 1 i ust 2 uchwały oraz rozdziału II pkt 1, pkt 2.5. tiret trzecie, rozdziału III pkt 16 załącznika ww. uchwały Rady Miejskiej w Nowogrodźcu z dnia 2 czerwca 2011 r. (Dz.Urz.Woj.2011.148.2525).

Zespół Interdyscyplinarny funkcjonujący w okresie objętym kontrolą został powołany zarządzeniem nr 44/2019 Burmistrza Nowogrodźca z dnia 22 marca 2019 r., zmienionym zarządzeniem nr 96/2019 z dnia 27 czerwca 2019 r., w składzie którego było 11 przedstawicieli podmiotów, o których mowa w art. 9a ust. 3, 4 i 5 ustawy. Zespół Interdyscyplinarny, pełniący obowiązki w dniu kontroli, został powołany przez Burmistrza Nowogrodźca zarządzeniem nr 72/2021 z dnia 28 czerwca 2021 r. (ze zm. zarządzeniem nr 79/2021 z dnia 16 lipca 2021 r.) i liczył 10 przedstawicieli podmiotów, o których mowa w art. 9a ust. 3 i 4 ustawy. Żandarmeria Wojskowa nie zwróciła się do Burmistrza o włączenie jej przedstawiciela do składu Zespołu. Wskazuje się, że powołanie nowego Zespołu nastąpiło przed upływem kadencji, o której mowa w Rozdziale III pkt 12 załącznika do uchwały nr X/60/11 Rady Miejskiej w Nowogrodźcu z dnia 2 czerwca 2011 r. w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Gminnego Zespołu Interdyscyplinarnego w Nowogrodźcu do spraw przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania. Zgodnie z art. 9 a ust. 8 ustawy Zespół Interdyscyplinarny w Nowogrodźcu funkcjonował w oparciu o porozumienia dotyczące współpracy w Zespole Interdyscyplinarnym, zawarte przez Burmistrza Nowogrodźca z podmiotami, których przedstawiciele zostali oddelegowani do Zespołu. Zwraca się uwagę na błędny zapis w § 3 porozumień, gdzie wskazano, że prace Zespołu lub grupy roboczej koordynuje Kierownik Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Nowogrodźcu. Zgodnie z art. 9a ust. 9 ustawy ośrodek pomocy społecznej zapewnia tylko obsługę organizacyjno – techniczną zespołu interdyscyplinarnego, natomiast funkcję koordynującą w pracach zespołu i grup roboczych pełni przewodniczący zespołu, który zgodnie z art. 9a ust. 6 ustawy winien być wybrany na pierwszym posiedzeniu zespołu. W toku kontroli stwierdzono natomiast brak dokumentu potwierdzającego wybór przewodniczącego Zespołu powołanego w dniu 22 marca 2019 r. jak również 28 czerwca 2021 r. Ponadto pierwsze posiedzenie ostatnio powołanego Zespołu (28 czerwca 2021 r.) do dnia kontroli nie odbyło się jeszcze, pomimo, że zgodnie z § 2 ust. 1 uchwały Rady Miejskiej w Nowogrodźcu nr X/60/11 z dnia 2 czerwca 2011 r. w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Gminnego Zespołu Interdyscyplinarnego do spraw Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania, Burmistrz Nowogrodźca powinien wyznaczyć termin pierwszego posiedzenia Zespołu w ciągu 30 dni od jego powołania.

W trakcie kontroli przedłożono kserokopię Regulaminu Zespołu Interdyscyplinarnego określającego cele i działania Zespołu, zadania grup roboczych, adresatów działań

podejmowanych przez Zespół, organizację pracy Zespołu i organizację grup roboczych oraz podmioty, z którymi Zespół będzie współpracował. W podstawie prawnej Regulaminu wskazano m.in. nieaktualne zarządzenie Burmistrza Nowogrodźca w sprawie powołania Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie z 7 września 2011 r. Należy tu nadmienić, iż norma zawarta w art. 9a ust. 15 ustawy na radę gminy/miasta nakłada obowiązek kompleksowego uregulowania podstawowych zagadnień związanych ze sposobem funkcjonowania zespołu interdyscyplinarnego. Rada Miejska w Nowogrodźcu podjęła uchwałę w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania, w której winna doprecyzować regulacje ustawowe, zawarte w art. 9a ust. 7, ust. 10 – 14 ustawy, a więc określić w jaki sposób Zespół Interdyscyplinarny będzie pracował. Nie ma konieczności dodatkowego określania sposobu działania Zespołu Interdyscyplinarnego w odrębnych dokumentach. Przedłożony Regulamin nie zawierał informacji, kto go opracował (brak podpisu, daty) lub jakiego dokumentu stanowi załącznik. W związku z powyższym odstąpiono od oceny merytorycznej Regulaminu i zaleca się usunięcie go z obiegu dokumentów.

Analiza dokumentacji Zespołu Interdyscyplinarnego wykazała brak protokołów z posiedzeń ZI, tym samym brak dokumentowania realizacji zadań, o których mowa w art. 9b ust. 1 i 2 ustawy. Informację dotyczącą realizacji w 2020 r. wybranych zadań zamieszczono w sprawozdaniu z działalności Zespołu Interdyscyplinarnego za rok 2020 przygotowanym przez przewodniczącego ZI i przekazanego Burmistrzowi Nowogrodźca. Nie potwierdzono realizacji zadań zespołu interdyscyplinarnego w okresie od 1 stycznia 2021 r. do dnia kontroli.

Przedłożone w trakcie kontroli listy obecności pozwoliły stwierdzić, że w okresie objętym kontrolą Zespół Interdyscyplinarny zebrał się tylko 29.09.2020 r. i 28.05.2021 r., naruszając tym samym art. 9 a ust. 7 ustawy. Ponadto 5 członków Zespołu nie uczestniczyło w żadnym z tych posiedzeń.

Wszyscy członkowie Zespołu Interdyscyplinarnego złożyli Burmistrzowi oświadczenia o zachowaniu poufności danych, których treść była zgodna z art. 9c ust. 3 ustawy.

W okresie objętym kontrolą do przewodniczącego Zespołu Interdyscyplinarnego wpłynęło 28 procedur „Niebieskie Karty”, z tego 15 do dnia kontroli zostało zakończonych. Kontrolą objęto 7 procedur „Niebieskie Karty”, których analiza wykazała następujące nieprawidłowości i uchybienia:

- 1) podmiot wszczynający procedurę (Policja) nie zachował 7 - dniowego terminu na przekazanie formularza „Niebieska Karta – A” do Przewodniczącego ZI, czym naruszono § 7 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 13 września 2011 r. w sprawie procedury „Niebieskie Karty” oraz wzorów formularzy „Niebieska Karta” (Dz. U. Nr 209, poz. 1245), zwanego dalej „rozporządzeniem”;
- 2) brak dokumentów potwierdzających przekazanie przez Przewodniczącego formularza „Niebieska Karta – A” członkom Zespołu Interdyscyplinarnego lub grupy roboczej w ciągu 3 dni od jego otrzymania (§ 8 ust. 1 rozporządzenia);
- 3) w żadnej z badanych procedur nie było dokumentu potwierdzającego powołanie grupy roboczej i określającego personalnie jej członków, naprzemiennie w aktach procedur znajdowały się protokoły z posiedzenia Zespołu Interdyscyplinarnego (6 – 8 członków) i z posiedzenia grupy roboczej, natomiast podpisy uczestników w protokołach były w większości nieczytelne i uniemożliwiały ustalenie ich danych personalnych (art. 9 a ust. 10 – 11 ustawy);
- 4) w żadnej z procedur nie wypełniono formularza „Niebieska Karta – C”, nie odnotowano również zaproszenia osoby, wobec której istniało podejrzenie, że doznaje przemocy w rodzinie na posiedzenie Zespołu lub grupy roboczej (§ 8 ust. 2 i § 16 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia);
- 5) w żadnej z procedur nie wypełniono formularza „Niebieska Karta - D”, nie odnotowano dokumentu potwierdzającego wezwanie osoby, wobec której istniało podejrzenie, że stosuje przemoc w rodzinie (§ 8 ust. 6 i § 17 ust. 1 rozporządzenia);
- 6) w żadnej z procedur nie było dokumentacji potwierdzającej realizację działań zaplanowanych dla funkcjonariusza Policji, tj. monitoringu rodziny, najczęściej 1 raz w miesiącu (§ 10 ust. 1 rozporządzenia);
- 7) o zakończeniu procedur nie informowano podmiotów w niej uczestniczących (§ 18 ust. 1 oraz § 18 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia).

Ponadto, w jednej z procedur zakończonej z uwagi na bezzasadność jej prowadzenia, stwierdzono brak podstaw do jej zakończenia. W związku z powyższym wskazuje się na konieczność dokładnej analizy każdego indywidualnego przypadku rodziny dotkniętej przemocą i ostrożne podejmowanie rozstrzygnięć, co do zakończenia procedury „Niebieskie Karty”. Należy pamiętać, że wszczęcie i realizacja procedury „Niebieskie Karty” służyć ma kompleksowej pomocy rodzinie, wobec której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą domową, jak również zapobiegać wystąpieniu przemocy lub jej eskalacji i chronić osoby, wobec których istnieje podejrzenie, że są nią dotknięte.

Z uwagi na powyższe organ nadzoru zaleca zapewnić gminnym służbom realizującym zadania z zakresu przeciwdziałania przemocy rodzinie udział w szkoleniach podnoszących poziom wiedzy merytorycznej m.in. w zakresie realizacji procedury „Niebieskie Karty”, w celu wyeliminowania podobnych sytuacji w przyszłości i rzetelnego wspierania rodzin uwikłanych w przemoc.

W celu realizacji obowiązku, o którym mowa w art. 6 ust. 2 pkt 3 ustawy, Gmina Nowogrodzic korzystała w ramach współpracy z Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Bolesławcu, z prowadzonego w powiecie bolesławieckim mieszkania chronionego o charakterze interwencyjnym, przeznaczonego m.in. dla osób doznających przemocy w rodzinie. W tej sytuacji należy dołożyć wszelkich starań, aby formalnie uregulować zasady postępowania w przypadku zaistnienia potrzeby zapewnienia osobom dotkniętym przemocą w rodzinie miejsc w ośrodkach wsparcia. Tego rodzaju działania powinny również znaleźć odzwierciedlenie w Gminnym Programie Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie.

Na wypadek konieczności zapewnienia schronienia osobie stosującej przemoc w rodzinie, która otrzymała nakaz, o którym mowa w art. 15aa ust.1 ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 360 ze zm.) oraz w art. 18a ust. 1 ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 r. o Żandarmerii Wojskowej i wojskowych organach porządkowych (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 1214) Gmina Nowogrodzic podpisała porozumienie ze Schroniskiem PCK dla Bezdomnych Mężczyzn w Bolesławcu, a od 2021 r. również ze Schroniskami dla Bezdomnych Mężczyzn w Leśnej oraz w Zgorzelcu.

W wyniku przeprowadzonej kontroli kompleksowej Urzędu Miejskiego w Nowogrodźcu w zakresie realizacji zadań gminy wynikających z ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie, stwierdzono następujące nieprawidłowości:

- 1) Gmina Nowogrodzic nie posiadała obowiązującego programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie.
- 2) Zespół Interdyscyplinarny nie wybrał przewodniczącego.
- 3) Zespół Interdyscyplinarny nie realizował wszystkich ustawowych zadań.
- 4) Posiedzenia Zespołu Interdyscyplinarnego odbywały się rzadziej, niż raz na trzy miesiące.
- 5) Członkowie Zespołu Interdyscyplinarnego nie uczestniczyli w jego posiedzeniach.
- 6) Podmiot wszczynający procedurę nie zachował 7 - dniowego terminu na przekazanie formularza „Niebieska Karta – A” do Przewodniczącego ZI;

- 7) Przewodniczący Zespołu Interdyscyplinarnego nie przekazywał formularza „Niebieska Karta – A” członkom Zespołu Interdyscyplinarnego lub grupy roboczej w ustawowym terminie.
- 8) Przewodniczący nie dokumentował powołania grupy roboczej, wskazując personalnie jej członków, naprzemiennie w aktach procedur znajdowały się protokoły z posiedzenia Zespołu Interdyscyplinarnego i z posiedzenia grupy roboczej, natomiast podpisy uczestników w protokołach były w większości nieczytelne i uniemożliwiały ustalenie ich danych personalnych.
- 9) Nie zapraszano osoby, wobec której istniało podejrzenie, że doznaje przemocy w rodzinie na posiedzenie Zespołu lub grupy roboczej i nie wypełniano formularza „Niebieska Karta – C”.
- 10) Przewodniczący Zespołu Interdyscyplinarnego nie wzywał na posiedzenie osoby, wobec której istniało podejrzenie, że stosuje przemoc w rodzinie i nie wypełniano formularza „Niebieska Karta - D”.
- 11) Nie dokumentowano działań podejmowanych w trakcie realizacji procedury „Niebieskie Karty”.
- 12) O zakończeniu procedur nie informowano podmiotów w niej uczestniczących.

Wobec stwierdzonych nieprawidłowości, wydaje się zalecenia pokontrolne:

- 1) Opracować i realizować gminny program programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie.
Podstawa prawna: art.6 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1249).
Termin realizacji: niezwłocznie.
- 2) Przewodniczącego Zespołu Interdyscyplinarnego wybierać na pierwszym posiedzeniu Zespołu.
Podstawa prawna: art.9 a ust. 6 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1249).
Termin realizacji: na bieżąco.
- 3) Realizować i dokumentować wszystkie ustawowe zadania Zespołu Interdyscyplinarnego.
Podstawa prawna: art.9 b ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1249).
Termin realizacji: na bieżąco.

- 4) Posiedzenia Zespołu Interdyscyplinarnego organizować w zależności od potrzeb, jednak nie rzadziej, niż raz na trzy miesiące.

Podstawa prawna: art.9 a ust. 7 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1249).

Termin realizacji: na bieżąco.

- 5) Zdyscyplinować członków Zespołu Interdyscyplinarnego do regularnego uczestnictwa w jego posiedzeniach.

Podstawa prawna: art. 9 a ust. 8 i ust. 13 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1249).

Termin realizacji: na bieżąco.

- 6) Zobowiązać podmioty uprawnione do wszczynania procedury „Niebieskie Karty” do przestrzegania 7 - dniowego terminu na przekazanie formularza „Niebieska Karta – A” do Przewodniczącego Zespołu.

Podstawa prawna: § 7 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 13 września 2011 r. w sprawie procedury „Niebieskie Karty” oraz wzorów formularzy „Niebieska Karta” (Dz. U. Nr 209, poz. 1245).

Termin realizacji: na bieżąco.

- 7) Zdyscyplinować przewodniczącego Zespołu Interdyscyplinarnego do przekazywania formularza „Niebieska Karta – A” członkom Zespołu Interdyscyplinarnego lub grupy roboczej w ustawowym terminie.

Podstawa prawna: § 8 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 13 września 2011 r. w sprawie procedury „Niebieskie Karty” oraz wzorów formularzy „Niebieska Karta” (Dz. U. Nr 209, poz. 1245).

Termin realizacji: na bieżąco.

- 8) Uregulować kwestię powoływania grup roboczych.

Podstawa prawna: art. 9 a ust. 10 – 11 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1249).

Termin realizacji: na bieżąco.

- 9) Przestrzegać obowiązku zapraszania na posiedzenie Zespołu Interdyscyplinarnego lub grupy roboczej osoby, wobec której istnieje podejrzenie, że doznaje przemocy w rodzinie oraz obowiązku wypełniania formularza „Niebieska Karta – C”.

Podstawa prawna: § 8 ust. 2 i § 16 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 13 września 2011 r. w sprawie procedury „Niebieskie Karty” oraz wzorów formularzy „Niebieska Karta” (Dz. U. Nr 209, poz. 1245).

Termin realizacji: na bieżąco.

- 10) Przestrzegać obowiązku wzywiania na posiedzenie Zespołu Interdyscyplinarnego lub grupy roboczej osoby, wobec której istnieje podejrzenie, że stosuje przemoc w rodzinie oraz obowiązku wypełniania formularza „Niebieska Karta - D”.

Podstawa prawna: § 8 ust. 6 i § 17 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 13 września 2011 r. w sprawie procedury „Niebieskie Karty” oraz wzorów formularzy „Niebieska Karta” (Dz. U. Nr 209, poz. 1245).

Termin realizacji: na bieżąco.

- 11) Rzetelnie dokumentować wszystkie działania podejmowane w trakcie realizacji procedury „Niebieskie Karty”.

Podstawa prawna: § 10 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 13 września 2011 r. w sprawie procedury „Niebieskie Karty” oraz wzorów formularzy „Niebieska Karta” (Dz. U. Nr 209, poz. 1245).

Termin realizacji: na bieżąco.

- 12) O zakończeniu procedury informować podmioty w niej uczestniczące.

Podstawa prawna: § 18 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 13 września 2011 r. w sprawie procedury „Niebieskie Karty” oraz wzorów formularzy „Niebieska Karta” (Dz. U. Nr 209, poz. 1245).

Termin realizacji: na bieżąco.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 128 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 2268 ze zm.) kierownik jednostki podlegającej kontroli może w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń pokontrolnych zgłosić do nich pisemne zastrzeżenia do Wojewody Dolnośląskiego. Wojewoda ustosunkuje się do zastrzeżeń w terminie 14 dni od dnia ich doręczenia.

W terminie **do dnia 31 marca 2022 r.** kierownik jednostki podlegającej kontroli winien powiadomić Wojewodę Dolnośląskiego o sposobie realizacji zaleceń, uwag i wniosków przedstawionych w niniejszym wystąpieniu.

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

Danuta Zapilla

ZASTĘPCA DYREKTORA WYDZIAŁU

.....Zadania i Polityki Regionalne

(kierownik jednostki kontrolującej)

