



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Wrocław, dnia 14 marca 2022 r.

ZP-.KNPS.431.1.42.2021.AŁ

Pan
Janusz Nałęcki
Dyrektor Miejskiego
Centrum Usług Socjalnych
we Wrocławiu

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

W dniach 8 do 10 grudnia 2021 r. na podstawie art. 22 ust. 8 i art. 127 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2021 r., poz. 2268 ze zm.) zwanej dalej „ustawą”, inspektorzy Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu: Anna Łata - przewodnicząca kontroli, Dorota Kamińska – kontroler oraz Elżbieta Marcinkowska - kontroler, przeprowadzili kontrolę kompleksową w Miejskim Centrum Usług Socjalnych Dom Pomocy Społecznej we Wrocławiu przy ul. Karmelkowej 25/27. Kontrolę przeprowadzono w oparciu o plan kontroli Wojewody Dolnośląskiego na II półrocze 2021 roku, zatwierdzony w dniu 24 czerwca 2021 r. Tematem kontroli była ocena standardu usług określonych w rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 23 sierpnia 2012 r. w sprawie domów pomocy społecznej (Dz. U. z 2018 r., poz. 734 ze zm.), zwanym dalej „rozporządzeniem” oraz zgodności zatrudnienia pracowników z wymaganymi kwalifikacjami.

Kontrolą objęto okres od 1 stycznia 2020 r. do 8 grudnia 2021 r. W okresie objętym kontrolą Dyrektorem placówki był Pan Janusz Nałęcki, który odpowiadał za wykonanie zadań w zakresie kontrolowanych zagadnień.

Ustalenia kontroli – dokonane w oparciu o udostępnioną dokumentację, informacje i wyjaśnienia udzielone przez Dyrektora oraz pracowników jednostki – zostały zawarte w protokole, do którego nie wniesiono zastrzeżeń.

Działalność Jednostki w zakresie objętym kontrolą oceniono pozytywnie.

Dom Pomocy Społecznej we Wrocławiu przy ul. Karmelkowej 25/27 zapewnia całodobową opiekę oraz świadczenie usług bytowych, opiekuńczych i wspomagających dla osób przewlekle somatycznie chorych. Dom funkcjonuje w oparciu o Regulamin Organizacyjny Domu Pomocy Społecznej. Liczba miejsc zgodnie z wydanym zezwoleniem wynosi 236, w dniach kontroli rzeczywista liczba osób mieszkających wynosiła 228 (120 kobiet i 108 mężczyzn). Dom pozostawał pod stałym nadzorem Państwowej Straży Pożarnej we Wrocławiu oraz Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej we Wrocławiu.

Przeprowadzone działania kontrolne wykazały, że Dom Pomocy Społecznej w zakresie potrzeb bytowych spełniał wymagania określone w § 6 ust. 1 pkt 1-8 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 23 sierpnia 2012 roku w sprawie domów pomocy społecznej (Dz. U. z 2018 r., poz. 734 ze zm.).

W ramach usług opiekuńczych mieszkańcy mieli zapewnioną pielęgnację, pomoc w podstawowych czynnościach życiowych, załatwianiu spraw osobistych, a także dostęp do podstawowych i specjalistycznych świadczeń zdrowotnych, przysługujących im na podstawie odrębnych przepisów, zgodnie z art. 58 ustawy. Mieszkańcy byli objęci opieką lekarza podstawowej opieki zdrowotnej i lekarzy specjalistów. W rozmowach mieszkańcy potwierdzili, że mają zapewniony dostęp do opieki medycznej. Jednostka pokrywała również częściową odpłatność do wysokości limitu ceny oraz opłaty ryczałtowe, przewidzianą w przepisach o świadczeniach opieki zdrowotnej, finansowanych ze środków publicznych, co spełniło wymogi art. 58 ust. 3 ustawy.

Dom gwarantował świadczenie pracy socjalnej zgodnie z § 6 ust. 1 pkt 10 lit. a rozporządzenia, przez zatrudnionych pięciu pracowników socjalnych na pięciu etatach, co spełniło wymóg § 6 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia. Ponadto Jednostka spełniła warunki w zakresie zapisów § 6 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia.

Jednostka organizowała w ramach usług wspomagających terapię zajęciową i zapewniała mieszkańcom rehabilitację. Dbano o zaspokojenie potrzeb kulturalnych i religijnych podopiecznych, jak również o rozwój samorządności mieszkańców, co jest zgodne z § 6 ust. 1 pkt 10 lit. d i e rozporządzenia. Pracownicy Jednostki podtrzymywali więzi podopiecznych z rodziną oraz społecznością lokalną mimo sytuacji pandemicznej i ograniczeń w tym zakresie.

W zakresie komunikacji wspomagającej i alternatywnej Jednostka podnosiła sprawność i aktywizowała mieszkańców z problemami w komunikacji werbalnej, tym samym spełniono wymóg § 5 ust. 1 pkt 3 lit. b rozporządzenia.

Dom zapewniał bezpieczne przechowanie przedmiotów wartościowych, zgodnie z obowiązującą instrukcją przekazywania do depozytu przedmiotów wartościowych oraz środków pieniężnych. W dniach kontroli nie było takich depozytów. Dom zapewniał również bezpieczne przechowanie przedmiotów niewartościowych w depozycie rzeczowym, z tej możliwości na dzień kontroli korzystało 21 mieszkańców.

Mieszkaniec mógł deponować pieniądze na indywidualnych kontach prowadzonych w ramach rachunku bankowego kontrolowanej jednostki.

W razie śmierci mieszkańca, który pozostawił po sobie depozyt, Dom podejmował działania prowadzące do ustalenia spadkobierców po zmarłych mieszkańcach. Z dokumentacji przekazanej w trakcie kontroli wynika, że na dzień kontroli było 450 niepodjętych depozytów po zmarłych mieszkańcach, w tym 343 depozyty zalegające na koncie od 3 lub więcej lat. Stwierdzono, że Jednostka podejmowała czynności związane z uregulowaniem spraw związanych z niepobranyymi spadkami po zmarłych.

W kwestii respektowania praw mieszkańca stwierdzono, że Dom zapewniał dostęp do informacji na ten temat. Pensjonariusze mogli wnosić skargi i wnioski oraz mieli możliwość kontaktu z Dyrektorem Jednostki, co spełniło wymóg § 6 ust. 1 pkt 10 lit. f rozporządzenia. W rozmowach z kontrolującymi mieszkańcy nie wnosili uwag, które mogłyby świadczyć o nieprzestrzeganiu ich podstawowych praw. Mieszkańcy potwierdzili, że mogli wychodzić poza teren Domu (za wyjątkiem okresów kwarantanny związanej z zachorowaniami na Covid-19). Wszyscy rozmówcy poinformowali, że czują się w kontrolowanej Jednostce dobrze i bezpiecznie. Nikt nie zgłaszał kontrolującym, aby spotkał się z oznakami niechęci, zdenerwowania lub wrogości ze strony pracowników.

Na terenie Domu powołany był zespół terapeutyczno - opiekuńczy, który realizował zadania określone w § 2 i 3 rozporządzenia. Wszyscy mieszkańcy posiadali opracowane indywidualne plany wsparcia, których realizację koordynował pracownik pierwszego kontaktu co jest zgodne z § 2 ust. 4 i § 3 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia. Pod wszystkimi sprawdzonymi planami znajdowały się podpisy członków zespołu terapeutyczno-opiekuńczego i podpisy mieszkańców (o ile to możliwe).

Wskaźnik zatrudnienia pracowników zespołu terapeutyczno – opiekuńczego spełniał wymogi określone w § 6 ust. 2 pkt 3 lit. b cytowanego rozporządzenia w sprawie domów pomocy społecznej tj. miał wartość 0,5 na jednego mieszkańca Domu. Pracownicy ww. zespołu posiadali kwalifikacje zgodne z wymogami określonymi w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 25 października 2021 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych. Ponadto kontrolujący potwierdzili, że Dyrektor Domu spełniał wymogi art.

122 ustawy, tzn. posiadał specjalizację w zakresie organizacji pomocy społecznej oraz wymagany staż pracy w pomocy społecznej.

Zespół Terapeutyczno-Opiekuńczy uczestniczył w okresie objętym kontrolą w szkoleniach dotyczących praw mieszkańca oraz kierunków prowadzonej terapii, a także metod pracy z mieszkańcami, w tym w zakresie komunikacji wspomagającej lub alternatywnej, tym samym został zrealizowany obowiązek wynikający z § 6 ust. 2 pkt 4 rozporządzenia.

W związku z ustaleniami zawartymi powyżej oraz niestwierdzeniem nieprawidłowości w bieżącym funkcjonowaniu Domu, nie formułuje się zaleceń pokontrolnych.

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

Danuta Zawilla
ZASTĘPCA DYREKTORA WYDZIAŁU
Zdrowia i Polityki Społecznej

Do wiadomości:
Prezydent Wrocławia

Województwo Dolnośląskie
Urząd Wojewody
ul. Wrocławska 10, 50-101 Wrocław
[Signature]
Ewelina Zygmunt