WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Wrocław, dnia 5 maja 2022 r.

ZP-NKWR.431.2.**16**.2022.EK1

Pani
Ewa Dziwosz
Dyrektor
Zespołu Placówek Opiekuńczo - Wychowawczych
Placówki Opiekuńczo – Wychowawczej
„Serbski Zaułek" w Świdnicy

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

W dniach 17 - 18 marca 2022 roku na podstawie art. 186 pkt 3 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (tekst jedn.: Dz. U. z 2022 r., poz. 447) dalej zwanej „ustawą", kontrolerzy z Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu: Edyta Kamińska - inspektor wojewódzki i Edyta Kubicka – starszy inspektor wojewódzki, przeprowadzili kontrolę problemową w trybie zwykłym w Zespole Placówek Opiekuńczo – Wychowawczych Placówce Opiekuńczo – Wychowawczej „Serbski Zaułek" w Świdnicy, zwanej w dalszej części niniejszego wystąpienia „Placówką'' lub „Domem".

Przedmiot kontroli obejmował działalność Placówki w zakresie realizacji zadań dotyczących usamodzielniania wychowanków, sporządzania i realizacji planu pomocy dziecku oraz przestrzegania zgodności zatrudniania z wymaganymi kwalifikacjami.

Kontrolę przeprowadzono zgodnie z zatwierdzonym w dniu 23 grudnia 2021 r. przez Wojewodę Dolnośląskiego Planem Kontroli na I półrocze 2022 r. Kontrola obejmowała okres od dnia 1 marca 2021 roku do dnia 17 marca 2022 roku.

W okresie objętym kontrolą funkcję Dyrektora Placówki pełniła Pani Ewa Dziwosz, odpowiedzialna za realizację zadań w ocenianych obszarach. Postępowanie kontrolne

przeprowadzono na podstawie udostępnionej dokumentacji merytorycznej realizowanych zadań, oświadczeń złożonych przez Dyrektora, akt osobowych w zakresie dokumentacji potwierdzającej kwalifikacje zawodowe pracowników Domu. Kontrola została wpisana do książki kontroli pod numerem 97. Ilekroć w niniejszym wystąpieniu pokontrolnym jest mowa o „rozporządzeniu", należy przez to rozumieć rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 grudnia 2011 r. w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej (Dz. U. Nr 292 poz. 1720).

W zakresie działalności jednostki podlegającej kontroli wydaje się ocenę pozytywną, a jej uzasadnieniem jest ustalony stan faktyczny i prawny.

Zespół Placówek Opiekuńczo – Wychowawczych Placówka Opiekuńczo – Wychowawcza „Serbski Zaułek" w Świdnicy jest publiczną placówką opiekuńczo – wychowawczą prowadzoną przez Powiat Świdnicki. Placówka działa na podstawie decyzji Wojewody Dolnośląskiego nr PS-IS.9423.37.2013 z dnia 6 września 2013 r. Jednostka zabezpiecza 14 miejsc dla dzieci pozbawionych opieki rodzin własnych.

Na dzień kontroli w Placówce umieszczonych było 15 wychowanków, w tym jedno dziecko z Ukrainy poniżej 10 r.ż., które zostało przyjęte w marcu 2022 r. w trybie interwencyjnym, zgodnie z postanowieniem Sądu. Pozostali wychowankowie byli w wieku powyżej 10 r.ż., a sześcioro z nich znajdowało się w procesie usamodzielnienia. W okresie objętym kontrolą Dyrektor Placówki nie występował z wnioskiem do Wojewody Dolnośląskiego o wydanie zezwolenia, o którym mowa w art. 95 ust. 3a ustawy

(dowód: akta kontroli str. 18-19, 26-27, 38-40)

Analizie i ocenie poddano dokumentację wychowawczą dzieci, tj.: diagnozy psychofizyczne oraz plany pomocy dziecku. Zgodnie z § 14 ust. 1 rozporządzenia, niezwłocznie po przyjęciu dziecka do placówki opiekuńczo – wychowawczej albo regionalnej placówki opiekuńczo – terapeutycznej należy sporządzać diagnozę psychofizyczną dziecka. Ustalono, że przedmiotowe dokumenty i ich aktualizacje przygotowywał psycholog. Kontrola wykazała, iż dla przebywających w Placówce dzieci z grupy kontrolnej, sporządzono diagnozy psychofizyczne oraz uwzględniono w nich wszystkie obszary wskazane w § 14 ust. 3 i ust. 4 rozporządzenia i zawarto informacje na temat deficytów rozwojowych dzieci oraz zalecenia do pracy nad ich wyrównaniem. Diagnozy były podstawą opracowania planów pomocy dziecku.

W wyniku analizy przedłożonych do kontroli dokumentów potwierdzono, iż w Placówce przestrzegano § 17 ust. 2 rozporządzenia oraz art. 100 ust. 3 ustawy

dotyczących obowiązku prowadzenia planu pomocy dla każdego dziecka w niej umieszczonego oraz realizacji zadań z niego wynikających. Zgodnie z § 15 rozporządzenia i art. 100 ust. 1 ustawy, po sporządzeniu diagnozy psychofizycznej wychowawca kierujący procesem wychowawczym dziecka, we współpracy z asystentem rodziny prowadzącym pracę z rodziną dziecka lub we współpracy z podmiotem organizującym pracę z rodziną w gminie pochodzenia dziecka, opracowuje plan pomocy dziecku. W okresie objętym kontrolą żadna z rodzin wychowanków umieszczonych w Placówce nie była objęta wsparciem asystenta rodziny. W niektórych przypadkach plany pomocy były tworzone we współpracy z przedstawicielami właściwego ośrodka pomocy społecznej oraz Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Świdnicy. Plan pomocy podpisywał wychowanek, wychowawca kierujący jego procesem wychowawczym, pracownik socjalny oraz w uzasadnionych przypadkach rodzic wychowanka lub opiekun prawny. Plany tworzone były na podstawie diagnoz psychofizycznych i innych dokumentów określonych w § 15 ust. 4 rozporządzenia.

Zgodnie z § 15 ust. 3 pkt 2 rozporządzenia w planach pomocy dziecku należy wyznaczać cel pracy z dzieckiem, uwzględniający powrót dziecka do rodziny, umieszczenie dziecka w rodzinie przysposabiającej, umieszczenie dziecka w rodzinie zastępczej lub przygotowanie dziecka do usamodzielnienia. W jednym przypadku wyznaczono niewłaściwy cel pracy z dzieckiem „Umieszczenie w Domu Pomocy Społecznej", co wskazuje się jako uchybienie. W pozostałych planach pomocy wychowanków z grupy kontrolnej prawidłowo oznaczono cel pracy z dzieckiem. Cel główny był zmieniany w zależności od aktualnej sytuacji wychowanka. Ponadto w przedmiotowych dokumentach zostały również wskazane cele i działania krótkoterminowe oraz długoterminowe, o których mowa w § 15 ust. 3 pkt 1 rozporządzenia. W planach pomocy określono działania w następujących obszarach: sytuacja prawna, utrzymywanie kontaktów z rodzicami, funkcjonowanie społeczne w placówce, funkcjonowanie społeczne poza placówką, nauka / rozwój intelektualny, zdrowie / rozwój fizyczny, umiejętności samoobsługowe / przygotowanie do samodzielności, potrzeby materialne, szczególne potrzeby dziecka / rozwój zainteresowań. Cele i działania dostosowane były do wieku wychowanka, jego możliwości psychofizycznych oraz sytuacji rodzinnej.

W okresie objętym kontrolą nie wystąpiła sytuacja, w której należało modyfikować plan pomocy ze względu na ciążę małoletniej wychowanki.

Ponadto w świetle art. 145 ustawy skontrolowano dokumentację dotyczącą usamodzielnienia sześciu przebywających w Placówce wychowanków. Kontrola przedłożonej

dokumentacji wykazała, iż usamodzielniane osoby wskazały osobę, która podjęła się pełnienia funkcji opiekuna usamodzielnienia oraz przedstawiły jej pisemną zgodę. Cztery z nich zrobiły to w terminie, jedna wychowanka w momencie przyjęcia do Placówki miała już ukończone 17 lat, zatem nie było możliwości dotrzymania terminu, a dokumenty kolejnej wychowanki, dotyczące jej procesu usamodzielnienia, (w tym wyznaczenie opiekuna usamodzielnienia, oświadczenie opiekuna usamodzielnienia i indywidualny program usamodzielnienia), zostały bezpośrednio przekazane przez zakład poprawczy, w którym przebywała, do Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Świdnicy. Placówka posiadała jedynie kopię pisma potwierdzającego przekazanie tych dokumentów do ww. instytucji, natomiast nie dysponowała nimi.

Spośród ww. usamodzielnianych wychowanków, wymóg opracowania indywidualnego programu usamodzielnienia wspólnie z opiekunem usamodzielnienia, co najmniej na miesiąc przed osiągnięciem przez osobę usamodzielnianą pełnoletności dotyczył 4 podopiecznych. Dwoje zrobiło to w terminie i dokument ten został przekazany do zatwierdzenia kierownikowi Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Świdnicy. Jeden z nich, został w świetle art. 145 ust. 4 ustawy już zatwierdzony, a drugi jest w trakcie załatwiania. W dwóch przypadkach nieterminowo sporządzono indywidualny program usamodzielnienia, jako przyczynę wskazano długotrwała ucieczkę u jednego z wychowanków oraz brak zainteresowania procesem usamodzielnieni kolejnego z wychowanków.

(dowód: akta kontroli str. 20-36)

Przedmiotem kontroli była także ocena zgodności zatrudnienia pracowników z wymaganymi kwalifikacjami. Dokonując analizy akt osobowych ustalono, że na dzień kontroli zatrudnionych było 5 osób na stanowisku wychowawcy w Placówce w pełnym wymiarze czasu pracy. Dodatkowo z dziećmi pracował pedagog oraz pracownik socjalny – zatrudnieni w Zespole Placówek Opiekuńczo – Wychowawczych w Świdnicy. Wszystkie ww. osoby posiadały kwalifikacje zgodne z art. 98 ust. 1 pkt 1, 2 i 6 ustawy oraz złożyły oświadczenia, o których mowa w art. 98 ust. 3 pkt 1 - 4 ustawy. Dyrektor Placówki spełniał warunki określone w art. 97 ust. 3 ustawy.

(dowód: akta kontroli str. 18-19,41)

W wyniku przeprowadzonej kontroli problemowej w Zespole Placówek Opiekuńczo – Wychowawczych Placówce Opiekuńczo – Wychowawczej „Serbski Zaułek" w Świdnicy nie stwierdzono nieprawidłowości w ocenianych obszarach.

POUCZENIE

Zastrzeżenia do wystąpienia pokontrolnego, w tym wystąpienia niezawierającego zaleceń pokontrolnych, składa się na zasadach określonych w art. 197d ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (tekst jedn.: Dz. U. z 2022 r. poz. 447).

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

Danuta Zawiła

ZASTĘPCA DYREKTORA WYDZIAŁU Polityki Społecznej

.....
(kierownik komórki do spraw kontroli)

Edyta Kamińska.....
(przewodniczący zespołu inspektorów)

Edyta Kalera.....
(członek zespołu inspektorów)