

INFORMACJA POKONTROLNA

dotycząca zamówienia zarejestrowanego pod numerem: 1/2022

1	Nazwa Beneficjenta	Dolnośląska Służba Dróg i Kolei we Wrocławiu
2	Adres Beneficjenta	Ul. Krakowska 28, 50-425 Wrocław
3	Nazwa projektu	Poprawa dostępności do atrakcji turystycznych w obszarze Masywu Śnieżnika I
4	Numer projektu	CZ.11.2.45/0.0/0.0/16 014/0000774
5	Nazwa postępowania	Poprawa dostępności do atrakcji turystycznych w obszarze Masywu Śnieżnika I. Poprawa stanu technicznego drogi wojewódzkiej nr 392 w km 22+400 - 34+180 Stronie Śląskie - Idzików
6	Oznaczenie postępowania	NI.2720.25.2017
7	Data zakończenia kontroli	09.03.2022 r.
8	Ustalenia z zakończenia kontroli postępowania: Stwierdzone uchybienia formalne i merytoryczne	

Uchybienia formalne, bez wpływu na ocenę postępowania:

W sekcji I.4) ogłoszenia o zamówieniu Zamawiający wskazał, iż dostęp do dokumentów postępowania jest ograniczony i więcej informacji można uzyskać pod adresem: siedziba Zamawiającego, ul. Krakowska 28, 50-425 Wrocław, przy czym w pkt 7 protokołu postępowania nie wskazał na wzmiankowaną okoliczność.

Zważywszy na fakt, iż Zamawiający w pkt 9.1 SIWZ dopuścił komunikację z wykonawcami przy użyciu środków komunikacji elektronicznej i de facto poprzez zamieszczenie na stronie internetowej plików w formatach *.pdf, *.doc, *.xls, *.zip, zapewnił Wykonawcom dostęp do dokumentacji postępowania przy użyciu narzędzi, które są ogólnie dostępne (możliwe do otwarcia za pomocą darmowych narzędzi internetowych np. viewer'y itp.) powinien być wskazać w sekcji I.4) ogłoszenia o zamówieniu, iż dostęp do dokumentów postępowania jest nieograniczony, bowiem tak wynika z treści dokumentacji zamieszczonej na stronie internetowej Zamawiającego.

Ponadto w pkt 1.12 SIWZ wskazał, iż OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA - zawiera oddzielny plik zamieszczony na stronie internetowej Zamawiającego.

W pkt 7.3 SIWZ Zamawiający wskazał, iż oceni, czy udostępniane Wykonawcy przez inne podmioty zdolności techniczne lub zawodowe lub sytuacja finansowa lub ekonomiczna, pozwalają na wykazanie przez Wykonawcę spełniania warunków udziału w postępowaniu oraz zbada, czy nie zachodzą wobec tego podmiotu podstawy wykluczenia, o których mowa w art. 24 ust. 1 pkt 12-23 (powinno być art. 24 ust. 12 – 22) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.), zwanej dalej ustawą PZP, przy czym w pkt 5.2 SIWZ wskazał również na art. 24 ust. 5 pkt. 1 ustawy PZP, jako wybraną przez siebie fakultatywną przesłankę wykluczenia wykonawców.

Brak wskazania ww. fakultatywnej przesłanki wykluczenia zarówno w pkt. 7.3 SIWZ, jak i wzorze załącznika nr 3 do SIWZ zarówno w odniesieniu do wykonawcy uczestniczącego w postępowaniu, jak i innych podmiotów, na których zdolności techniczne, zawodowe lub sytuację finansową lub ekonomiczną powoływałyby się wykonawca (art. 25a ust. 1 pkt 1 oraz ust. 3 pkt 2 ustawy PZP i § 9 ust. 2 rozporządzenia w sprawie dokumentów) nie wpłynął na złożoną przez wykonawcę dokumentację, która uwzględniała wymóg udokumentowania przez wykonawcę braku podstaw wykluczenia na podstawie art. 24 ust. 5 pkt. 1 ustawy PZP, tj. zawierała aktualny na dzień złożenia odpis z KRS, który potwierdza brak istnienia podstaw wykluczenia na podstawie ww. przepisu. Przedmiotowy dokument sanuje brak wskazania braku podstaw wykluczenia w zakresie fakultatywnej podstawy wykluczenia wynikającej z art. 24 ust. 5 pkt. 1 ustawy PZP w aktualnym na dzień składania ofert oświadczeniu.

Powyższe naruszenie art. 25a ust. 1 ustawy PZP stanowi uchybienie bez wpływu na ocenę postępowania w związku z wypełnieniem braku wskazania fakultatywnej przesłanki dotyczącej braku podstaw do wykluczenia za pomocą adekwatnego dokumentu, tj. odpisu z KRS, który nie potwierdził zaistnienia podstaw wykluczenia w zakresie wzmiankowanej przesłanki przez okres trwania postępowania.

Zgodnie z art. 142 ust. 5 ustawy PZP umowa zawarta na okres dłuższy niż 12 miesięcy zawiera postanowienia o zasadach wprowadzania odpowiednich zmian wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy, w przypadku zmiany m.in. :

- wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę,
- zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne

- jeżeli zmiany te będą miały wpływ na koszty wykonania zamówienia przez wykonawcę.

Brak zawarcia ww. aspektów wzmiankowanego przepisu w treści § 14 załącznika do SIWZ pn. Wzór umowy stanowi uchybienie w zakresie art. 142 ust. 5 ustawy PZP, bez wpływu na ocenę postępowania.

9	Wynik kontroli
---	----------------

Zamówienie publiczne zostało ocenione **pozytywnie**.

Wrocław, dnia 4.04.2022

DYREKTOR WYDZIAŁU
Organizacji i Rozwoju

Łukasz
.....
Łukasz Ustowski

/podpis Dyrektora/Z-cy Dyrektora OR /

INSPEKTOR WOJEWÓDZKI KIEROWNIK ODDZIAŁU
Programów Współpracy Transgranicznej

Jolanta Zelep

Rafał Szwałkowski