



ZP-P.9521.9.2022.JS

Pan

**Wiesław Fiszer**

prowadzący działalność gospodarczą

pod nazwą: Centrum Fiszer

Klinika Psychoterapii Wiesław Fiszer

ul. Franciszkańska 23A

58 – 580 Szklarska Poręba

#### Wystąpienie pokontrolne

W okresie 21.04.2022 r. – 12.05.2022 r. na podstawie:

- art. 10d ust. 8 pkt 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2021 r. poz. 573 ze zm.), zwanej dalej „ustawą”
- § 19 ust. 2 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 listopada 2007 r. w sprawie turnusów rehabilitacyjnych (Dz. U. z 2007 r. Nr 230, poz. 1694 ze zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem”,
- imiennych upoważnień Wojewody Dolnośląskiego z dnia 10 marca 2021 r. nr. ZP-P.0030.104.2022.JS oraz nr ZP-P.0030.105.2022.JS,

zespół kontrolujący z Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu w składzie:

1. Joanna Stańda – starszy inspektor wojewódzki, przewodnicząca zespołu kontrolującego,
  2. Sylwia Łuczowska – starszy inspektor wojewódzki, członek zespołu kontrolującego,
- przeprowadził kontrolę problemową organizatora turnusów rehabilitacyjnych pn.: **Wiesław Fiszer Centrum Fiszer Klinika Psychoterapii, ul. Franciszkańska 23A, 58 – 580 Szklarska Poręba.**

Przedmiotem kontroli było stwierdzenie prawidłowości realizacji turnusów rehabilitacyjnych dla osób niepełnosprawnych na podstawie oceny ich przebiegu z uwzględnieniem programów turnusów, doboru kadry oraz miejsca realizacji turnusów, biorąc pod uwagę ich rodzaj oraz rodzaje zajęć lub schorzeń uczestników.

Kontrola realizowana jest zgodnie z zatwierdzonym w dniu 23 grudnia 2021 r. przez Wojewodę Dolnośląskiego planem kontroli realizowanych przez Wydziały Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego w I półroczu 2022 r.

Okres objęty kontrolą:

od dnia 1 lipca 2021 r. do dnia 21.04.2022 r., tj. do dnia kontroli.

**Zakres (przedmiot) kontroli obejmował:** ocenę przebiegu realizowanych przez organizatora turnusów pod kątem spełniania przez niego warunków określonych w art. 10c ustawy oraz § 2 ust. 3, § 12 i § 13 rozporządzenia, z uwzględnieniem:

- 1) miejsca organizacji turnusów, zgodnie z art. 10c ust. 2 pkt 2 ustawy,
- 2) czasu trwania turnusów i liczby uczestników turnusów, zgodnie z art. 10c ust. 5 ustawy,
- 3) wieku, rodzaju schorzeń lub dysfunkcji lub rodzaju niepełnosprawności uczestników turnusów, zgodnie z § 2 ust. 3 rozporządzenia,
- 4) opracowania i realizacji programu turnusu, zgodnie z art. 10c ust. 6 pkt 1 i 2 ustawy oraz § 12 ust. 1 pkt 3-6 rozporządzenia,
- 5) doboru kadry gwarantującej realizację turnusów, zgodnie z art. 10c ust. 7 pkt 1 ustawy oraz § 12 ust. 1, pkt 2 rozporządzenia,
- 6) przechowywania w okresie 3 lat dokumentów dotyczących organizowanych turnusów, zgodnie z § 12 ust. 1, pkt 10 rozporządzenia,
- 7) całościowego wywiązywania się Organizatora z obowiązku doboru uczestników, prawidłowej realizacji programów turnusów biorąc pod uwagę miejsce ich realizacji i rodzaj niepełnosprawności lub schorzenia albo dysfunkcji uczestników § 13 rozporządzenia

Jednostką kontrolowaną kieruje Pan Wiesław Fiszer – właściciel ww. kliniki, który w toku kontroli udzielał również wyjaśnień.

#### **Ustalenia kontroli**

Wiesław Fiszer Centrum Fiszer Klinika Psychoterapii, ul. Franciszkańska 23A, 58 – 580 Szklarska Poręba posiada od dnia 03.08.2020 r. wpis do rejestru organizatorów turnusów rehabilitacyjnych prowadzonego przez Wojewodę Dolnośląskiego pod numerem OR/02/0004/20. Wpis jest ważny do dnia 03.08.2023 r.

Ustalono, że organizator w kontrolowanym okresie realizował 20 turnusów usprawniająco-rekreacyjnych, z których dwa objęto szczegółową kontrolą, co prezentuje poniższa tabela.

Tabela nr 1

Termin turnusu	Rodzaj turnusu	Rodzaj dysfunkcji lub schorzenia uczestników turnusów	Ilość uczestników*
01-14.08.2021	usprawniająco-rekreacyjny	z autyzmem, z chorobami neurologicznymi, z upośledzeniem umysłowym, z dysfunkcją narządu ruchu	4
05-18.09.2021	usprawniająco-rekreacyjny	z autyzmem, z mózgowym porażeniem dziecięcym	1

\* liczba uczestników obejmuje wyłącznie osoby niepełnosprawne (z dofinansowaniem PFRON i bez dofinansowania PFRON), nie uwzględnia natomiast opiekunów oraz kadry.

Przedstawione w tabeli informacje uzyskane zostały na podstawie przedłożonych przez organizatora:

- listy zaplanowanych dwudziestu turnusów rehabilitacyjnych,
- listy uczestników analizowanych turnusów, uwzględniającej informację o terminie danego turnusu oraz miejscu jego realizacji, jak też o dysfunkcji/schorzeniu i wieku uczestników,
- pięciu orzeczeń o niepełnosprawności uczestników turnusu,
- trzech informacji adresowanych do Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie o przebiegu turnusów rehabilitacyjnych (albowiem tylko trzech uczestników z kontrolowanych turnusów korzystało z dofinansowania z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych).

### 1. Miejsce organizacji turnusu.

Z przedłożonej przez organizatora dokumentacji wynika, że uczestnicy ww. turnusów rehabilitacyjnych posiadali schorzenia i dysfunkcje wskazane w powyższej tabeli. Turnusy odbyły się w ośrodku pn. Wiesław Fiszer Centrum Fiszer Klinika Psychoterapii, ul. Franciszkańska 23A, 58-580 Szklarska Poręba, który dostosowany jest do przyjmowania osób niepełnosprawnych z tymi dysfunkcjami i schorzeniami i wpisany jest do rejestru ośrodków przyjmujących grupy turnusowe pod numerem nr OD/02/0001/21.

Organizator zatem **spełnił** obowiązek wskazany w art. 10c ust. 2 pkt 2 ustawy w zakresie miejsca organizacji turnusów rehabilitacyjnych.

## 2. Czas trwania turnusu.

Kontrolowane turnusy usprawniająco - rekreacyjne zostały **zaplanowane** na minimum 14 dni, co potwierdzają przedłożone przez organizatora:

- lista dwudziestu turnusów rehabilitacyjnych,
- trzy informacje o przebiegu danego turnusu adresowane do Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie.

Pozostałe turnusy w okresie objętym kontrolą - zgodnie ww. z listą turnusów - również zostały zaplanowane na minimum 14 dni.

Zauważyć należy jednak, że Organizator w praktyce kilkakrotnie przyjmował uczestników nie na zaplanowane w konkretnych terminach turnusy, ale na pobyty, które odrębnie dla każdego z uczestników trwały 14 dni, jednakże czas tych pobytów nakładał się na dwa turnusy w sąsiednich terminach. Organizator przyjmował uczestników wprowadzając na pobyt 14-dniowy, jednak część tego okresu należała do jednego turnusu, a część pozostałego okresu 14-dniowego pobytu należała do drugiego turnusu. Na przykład: na turnus zaplanowany od **15-28.08.2021 r.**, w pierwszym jego dniu trwania przyjechało tylko dwoje dzieci, trzecie dziecko dojechało tydzień później – w dniu 22.08.2021 r. i przebywało na turnusie do 04.09.2021 r., z kolei na turnus zaplanowany od **29.08-11.09.2021 r.** przyjęto tylko jedno dziecko, ale przez pierwszy tydzień trwania tego turnusu (29.08-04.09.2021 r.) było na nim dwoje dzieci (jedno dziecko bowiem kontynuowało 14-dniowy pobyt, rozpoczęty w poprzednim zaplanowanym turnusie i po dwóch tygodniach pobytu, tj. w dniu 04.09.2021 r. wyjechało. Taka sytuacja – jak wynika z pisma z dnia 27.04.2022 r. - powtarzała się jeszcze dwa razy. Dodać należy, że w takich przypadkach, każdy 14-dniowy pobyt danego dziecka realizowany na dwóch turnusach, zaplanowanych na w odrębnych terminach, Organizator traktował jako turnus rehabilitacyjny w rozumieniu ustawy o rehabilitacji.

Organizator pomimo zaplanowania w różnych terminach w okresie objętym kontrolą, każdego z turnusów na 14 dni, w praktyce dotrzymywał termin 14 dni nie dla danego, zaplanowanego turnusu, a dla pobytu danego dziecka, chociaż te 14-dniowe pobyty pokrywały się z terminami dwóch turnusów, 14 dni uwzględniono dla pobytu dziecka, lecz nie pokrywały się z terminem trwania danego turnusu [Akta kontroli: str. 148-151, 165-167].

Organizator zatem **nie spełnił** wymogu określonego w art. 10c ust. 5 ustawy w zakresie czasu trwania **zaplanowanych i zorganizowanych** turnusów rehabilitacyjnych. Dlatego wywiązanie się Organizatora z tego obowiązku należy ocenić **negatywnie**.

### 3. Liczba uczestników turnusów.

Zgodnie z art. 10c ust. 5 ustawy, turnusy organizuje się w grupach zorganizowanych liczących nie mniej niż 20 uczestników.

Warunkiem uczestnictwa w turnusie rehabilitacyjnym - zgodnie § 3 rozporządzenia - jest posiadanie ważnego orzeczenia, o którym mowa w art. 1, art. 5 pkt 1a lub art. 62 ustawy.

Do liczby uczestników turnusu nie wlicza się zatem opiekunów<sup>1</sup>.

Zgodnie z przedłożoną przez Organizatora dokumentacją liczba uczestników w kontrolowanych turnusach przedstawiała się następująco:

- 2 osoby korzystające z dofinansowania do uczestnictwa w turnusie i 2 osoby nie korzystające z tego dofinansowania (turnus w terminie 01-14.08.2021 r.),
- 1 osoba korzystająca z dofinansowania do uczestnictwa w turnusie (turnus w terminie 05.09.2021 r. – 18.09.2021 r.).

Wobec powyższego Organizator **nie spełnił** obowiązku wskazanego w art. 10c ust. 5 ustawy, w zakresie organizowania turnusów w grupach, liczących nie mniej niż 20 uczestników.

Na okoliczność tej nieprawidłowości, Organizator złożył wyjaśnienie z dnia 25.04.2022 r., w którym wskazał, że powodem niespełnienia ww. wymogu były choroby i nałożona na dzieci kwarantanna. Ze względu na pandemię nie było możliwości zorganizowania 20-osobowego turnusu. Z uwagi na fakt, że przyjeżdżające do ośrodka dzieci mają obniżoną odporność i sprzężone choroby, Organizator dostosował do tego zakwaterowanie, stosując reżim sanitarny w ośrodku. Organizator zaznaczył, że dopóki nie wygaśnie zagrożenie wirusem COVID podczas turnusów uczestnicy będą kwaterowani po dwoje na jednym piętrze, stąd na jednym turnusie obecnych będzie maksimum 4-5 dzieci. Pełny 20-osobowy turnus Organizator planuje zorganizować w 2023 r., z zastrzeżeniem całkowitego ustąpienia zagrożenia wirusem COVID. Organizator podkreślił, że tak mała ilość dzieci na turnusach powoduje obniżenie dochodów prowadzonej przez niego działalności, ale nadal będzie przyjmował ograniczoną liczbę uczestników ze względu na reżim sanitarny i zapewnienie dzieciom bezpieczeństwa.

---

<sup>1</sup> Zgodnie § 4 ust. 1 pkt 6 rozporządzenia, osoba niepełnosprawna może ubiegać się o dofinansowanie, pod warunkiem, że nie będzie pełniła funkcji członka kadry na turnusie ani nie będzie opiekunem innego uczestnika tego turnusu, a zgodnie § 4 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia, osobie niepełnosprawnej o znacznym lub umiarkowanym stopniu niepełnosprawności oraz osobie niepełnosprawnej w wieku do 16 lat może być przyznane dofinansowanie pobytu na turnusie rehabilitacyjnym jej opiekuna, pod warunkiem, że opiekun nie będzie pełnił funkcji członka kadry na tym turnusie, nie jest osobą niepełnosprawną wymagającą opieki innej osoby, ukończył 18 lat lub ukończył 16 lat i jest wspólnie zamieszkującym członkiem rodziny osoby niepełnosprawnej.

W dniu 12.05.2022 r. Organizator ponownie wyjaśnił, że w latach 2020-2021 zorganizowanie tak dużych turnusów było niemożliwe ze względu na pandemię COVID-19. Od wybuchu pandemii COVID-19 zaobserwowano znaczny wzrost liczby zgonów w naszym kraju. Do ośrodka przyjeżdżają dzieci w dużej mierze z osłabioną odpornością immunologiczną, różnymi sprzężonymi chorobami, dlatego zorganizowane zostały turnusy z zastosowaniem podwyższonego reżimu sanitarnego. Dzięki małej liczbie uczestników dzieci mogły zamieszkiwać w pokojach odległych od siebie. Mogło to być spełnione tylko przy zachowaniu małej liczby uczestników (maksymalnie do 5 osób). Z uwagi na istniejące zagrożenie wznowienia pandemii od września br., do wyjaśnienia sprawy, Organizator nie chciał ryzykować zdrowia pacjentów, realizując duży turnus. Turnus 20-osobowy przewiduje zrealizować w 2023 rok, jednakże kierując się dobrem dzieci Organizator nie odkładał rehabilitacji aż do 2023 roku, ponieważ mogłoby to spowodować pogorszenie ich stanu zdrowia [Akta kontroli: str.148, 150-151, 167] .

Kontrolujący zauważają, że obowiązujący na terenie kraju stan epidemii i związane z tym stanem wytyczne, jako przyczynę braku zorganizowania 20 – osobowych grup turnusowych, mogłyby być wzięte pod uwagę tylko i wyłącznie jeśli takie turnusy organizowane byłyby sporadycznie, a z dokumentacji kontrolnej wynikałoby, że Organizator starał się utworzyć 20 – osobowe grupy uczestników na dany turnus, lecz uczestnicy z powodów związanych z COVID lub innych przyczyn nadzwyczajnych rezygnowali z uczestnictwa i dlatego nie udało mu się spełnić obowiązku utworzenia grupy liczącej wymaganą ilość uczestników. Jednak po analizie udzielonych przez Organizatora wyjaśnień nasuwa się wnioski, że turnusy były organizowane cyklicznie, pomimo wiedzy Organizatora, że liczba uczestników będzie znacznie poniżej wymaganych 20 uczestników. W drugim półroczu 2021 r. i w okresie od stycznia do marca 2022 r. Organizator organizował niemal nieprzerwanie 14 - dniowe turnusy, w których uczestniczyło od 1 do maksymalnie 6 osób. Organizator w dniu rozpoczęcia realizacji każdego z następnych turnusów, był jednocześnie świadomy tego, że nie spełnia wymogu wskazanego w art. 10c ust. 5 ustawy, a mimo to realizował turnusy aż w **dwudziestu** terminach. Trudno zatem takie działania ocenić jako działanie z przyczyn nadzwyczajnych i od Organizatora niezależnych.

W tym miejscu należy mieć na uwadze fakt, że osoba niepełnosprawna, wybierając jako miejsce realizacji swojego turnusu rehabilitacyjnego Centrum Fiszer Klinikę Psychoterapii (a zatem podmiot uprawniony w rozumieniu ustawy o rehabilitacji do realizacji tych turnusów), może ubiegać się pod warunkami wskazanymi w § 4 ust. 1 rozporządzenia o dofinansowanie do uczestnictwa w turnusie ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych. Wiesław Fiszer Centrum Fiszer Klinika

Psychoterapii, mając zatem status organizatora turnusów rehabilitacyjnych, może pozyskać od momentu nabycia uprawnień organizatora turnusów, większą liczbę uczestników na turnusy, na których realizowana jest tak specjalistyczna rehabilitacja. W związku z czym Organizator realizując turnusy, w których uczestniczą również osoby z ww. dofinansowaniem, winien spełniać ustawowe warunki.

Rehabilitacja, o której wspomina Organizator w swoim wyjaśnieniu z dnia 12.05.2022 r., nie musi być przerwana, może być realizowana w ramach finansowanych z innych źródeł pobytów osób zainteresowanych tą formą rehabilitacji, a nie w ramach turnusów rehabilitacyjnych, dofinansowywanych ze środków publicznych, podczas których Organizator nie realizuje nałożonych ustawą o rehabilitacji obowiązków.

Dlatego wywiązanie się organizatora z tego obowiązku należy ocenić **negatywnie**.

Kontrolujący nie mogli przyjąć wyjaśnień Organizatora z dnia 25.04.2022 r. i z dnia 12.05.2022 r., w których wskazał, że dopiero turnusy w 2023 r. realizowane będą w grupach minimum 20 osobowych, albowiem każdy turnus rehabilitacyjny przez cały okres obowiązywania wpisu do rejestru organizatorów turnusów rehabilitacyjnych, winien być realizowany w zorganizowanych grupach liczących nie mniej niż 20 uczestników i Organizator nie może być zwolniony z wypełniania tego obowiązku.

#### **4. Dobór uczestników turnusu pod względem ich wieku i rodzaju dysfunkcji.**

Zgodnie z § 2 ust. 3 rozporządzenia, turnusy rehabilitacyjne organizuje się dla osób niepełnosprawnych o zbliżonych potrzebach, wynikających w szczególności z ich wieku lub rodzaju niepełnosprawności albo rodzaju schorzeń lub dysfunkcji. Przedłożone przez organizatora dokumenty dotyczące turnusów rehabilitacyjnych, w tym listy uczestników potwierdzają, że uczestnikami obu turnusów były dzieci o zbliżonych potrzebach pod względem dysfunkcji i wieku.

Organizator zatem **spełnił** obowiązek wskazany w § 2 ust. 3 rozporządzenia w zakresie prawidłowego doboru uczestników turnusu.

#### **5. Kadra.**

Zgodnie z § 12 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia, Organizator powinien zapewnić kadre gwarantującą prawidłową realizację programów turnusów, w skład której wchodzi: kierownik turnusu, pielęgniarka, specjalista ds. rehabilitacji ruchowej, specjalista ds. rekreacji, pedagog, psycholog. Dodatkowo zgodnie z § 12 ust. 1 pkt 5 rozporządzenia, Organizator powinien zapewnić osobom niepełnosprawnym stałą opiekę pielęgniarską i umożliwić korzystanie z opieki lekarskiej podczas turnusów.

Organizator przedłożył dokumentację, z której wynika, że podczas realizacji dwóch kontrolowanych turnusów zapewniał następującą kadre:

- **kierownika turnusu** - zgodnie z oświadczeniem Kontrolowanego, funkcję tę pełnił właściciel Kliniki, posiadający dyplom specjalisty w zakresie psychologii klinicznej, który odpowiedzialny był za przebieg turnusów,
- **pielęgniarkę** p. A. S. – świadczącą usługi pielęgniarskie na podstawie umowy o gotowości do ich świadczenia z dnia 27.07.2020 r., zawartej na czas nieokreślony wraz z aneksem z dnia 01.12.2020 r., z treści umowy wynika, że pielęgniarka zobowiązuje się do świadczenia usług pielęgniarskich na rzecz pacjentów turnusów rehabilitacyjnych odbywających się w Centrum Fiszer; pielęgniarka posiada również prawo wykonywania zawodu,
- **trzech fizjoterapeutów zatrudnionych na podstawie:**
  - umowy o pracę z dnia 24.08.2020 r., wraz z aneksem nr 1-2 z p. I.C., zawartej na czas nieokreślony, fizjoterapeuta zatrudniony jest w pełnym wymiarze czasu pracy i posiada dyplom ukończenia studiów magisterskich na kierunku fizjoterapia, choć w Krajowym Rejestrze Fizjoterapeutów widnieje tytuł zawodowy: licencjat fizjoterapii; Organizator w piśmie z dnia 27.04.2022 r. wyjaśnił, że fizjoterapeuta nie wysłał jeszcze dyplomu z nowym tytułem do Krajowego Rejestru Fizjoterapeutów,
  - umowy o pracę z dnia 01.09.2020 r. wraz z aneksem z 01.12.2020 r. z p. M.G., zawartej na czas na czas nieokreślony, fizjoterapeuta zatrudniony jest w pełnym wymiarze czasu pracy i posiada dyplom ukończenia studiów magisterskich na kierunku fizjoterapia oraz wpis w Krajowym Rejestrze Fizjoterapeutów,
  - umowy o pracę z dnia 01.09.2020 r. wraz z aneksem nr 1-3 z p. L.K. zawartej na czas na czas nieokreślony, fizjoterapeuta zatrudniony jest w pełnym wymiarze czasu pracy i posiada dyplom ukończenia studiów magisterskich na kierunku fizjoterapia, choć w Krajowym Rejestrze Fizjoterapeutów widnieje tytuł zawodowy: licencjat fizjoterapii; Organizator w piśmie z dnia 03.05.2022 r. wyjaśnił, że fizjoterapeuta nie wysłał jeszcze dyplomu z nowym tytułem do Krajowego Rejestru Fizjoterapeutów,
- **pedagoga** p. M.J. - zatrudnionego na podstawie umowy o pracę z dnia 21.11.2019 r., zawartej na czas nieokreślony w pełnym wymiarze czasu pracy i posiadającego dyplom ukończenia studiów magisterskich na kierunku pedagogika,
- **psychologa** p. J.J. - zatrudnionego na podstawie umowy o staż z dnia 01.06.2020 r. zawartej na czas określony do dnia 31.12.2025 r., osoba ta posiada dyplom ukończenia studiów magisterskich na kierunku psychologia; umowa o staż nie wskazuje wymiaru czasu pracy, ale zgodnie z wyjaśnieniem Organizatora z dnia 27.04.2022 r. p. J.J. od 01.06.2020 r. odbywa staż w Centrum Fiszer, studiując podyplomowo na



kierunku psychoterapia, w zależności od dostępnego czasu, pracuje od 4 do 12 godzin tygodniowo.

Dodatkowo Kontrolowany przedłożył:

- umowę o pracę zawartą w dniu 30.04.2021 r. na czas nieokreślony pomiędzy p. P. U. a Fundacją „Kropelka Potu”, p. P. U. zatrudniona jest na stanowisku animatora w wymiarze  $\frac{1}{4}$  etatu i posiada dyplom ukończenia studiów licencjackich na kierunku pedagogika oraz magisterskich na kierunku informacja naukowa i bibliotekoznawstwo, zgodnie z informacją wskazaną przez Organizatora w programie turnusu, osoba ta pełni funkcję specjalisty ds. rekreacji oraz terapeuty ręki i pedagoga,
- umowę o pracę zawartą w dniu 01.12.2018 r. na czas nieokreślony pomiędzy p. G. Z. a Fundacją „Kropelka Potu”, integralną częścią umowy jest zawarty do niej aneks z dnia 09.04.2019 r.; p. G.Z. zatrudniona jest na stanowisku logopedy w wymiarze pełnego etatu i posiada dyplom ukończenia studiów licencjackich na kierunku język polski w zakresie logopedii, zgodnie z informacją wskazaną przez Organizatora w programie turnusu, osoba ta pełni funkcję logopedy i oligofrenopedagoga.

Analizując dokumenty dotyczące kadry, Kontrolujący dostrzegli, iż osoby: p. G.Z. w myśl umowy o pracę z dnia 01.12.2018 r. oraz p. P.U. w myśl umowy o pracę z dnia 01.12.2018 r. zatrudnione są nie przez Organizatora, a przez innego pracodawcę z siedzibą w Szklarskiej Porębie [Akta kontroli str. 43 i 49].

Organizator na okoliczność faktu, że ww. osoby faktycznie wchodzi w skład kadry realizującej kontrolowane turnusy rehabilitacyjne wpięty przedłożył umowę o świadczenia zdrowotne z dnia 27.07.2020 r., zawartą pomiędzy Wiesławem Fiszerem Centrum Fiszer Klinika Psychoterapii z siedzibą w Szklarskiej Porębie a Fundacją „Kropelka Potu” z siedzibą w Szklarskiej Porębie, reprezentowaną przez p. A. S. – Prezesa Zarządu Fundacji. Na podstawie tej umowy na rzecz Centrum Fiszer realizowane są świadczenia zdrowotne przez pracowników zatrudnionych w Fundacji: p. G.Z. logopedę i p. P.U. – psychologa, terapia ręki, autyzm – diagnoza i terapia. Fundacja jako „Przyjmujący zamówienie” zobowiązuje się do osobistego wykonywania świadczeń zdrowotnych objętych umową.

Kontrolujący uznali tę pośrednią formę zapewnienia logopedy i terapeuty ręki. Jeśli chodzi o pełnioną przez p. P. U. funkcję specjalisty ds. rekreacji, to Kontrolujący zauważyli, że p. P. U. nie dość, że zatrudniona jest w niepełnym wymiarze czasu pracy ( $\frac{1}{4}$  etatu), to jej obowiązki w tym zakresie nie zostały sformalizowane w żadnym z dokumentów.

Kontrolujący zatem zwrócili się w e-mailu z dnia 29.04.2022 r. o doprecyzowanie kwestii pełnionej przez p. P. U. funkcji w Centrum Fiszer, albowiem w przedłożonych przez Organizatora dokumentach odnośnie zakresu obowiązków p. P.U. pojawiła się rozbieżność.

W analizowanych programach turnusów wskazane zostało, że ww. osoba pełni jednocześnie rolę specjalisty ds. rekreacji, pedagoga i realizuje terapię ręki, w oświadczeniu z dnia 27.04.2022 r. natomiast p. W. Fiszer wyjaśnił, że faktycznie p. P.U. funkcję pedagoga pełni ona tylko w razie nieobecności p. Michaliny J. (pedagoga zatrudnionego przez Organizatora).

Kontrolujący w e-mailu z dnia 29.04.2022 r. zwrócili uwagę, że p. P.U. zatrudniona jest w Fundacji na ¼ etatu a umowa zawarta pomiędzy Centrum Fiszer a tą Fundacją z dnia 27.07.2020 r. potwierdza tylko, że p. P. U. świadczy na rzecz Centrum Fiszer wyłącznie usługi w zakresie terapii ręki i usług psychologa. Dlatego Kontrolujący w powyższym e-mailu poprosili o doprecyzowanie tej kwestii oraz o przedłożenie dokumentu potwierdzającego, że Organizator faktycznie zapewnia specjalistę ds. rekreacji i jest on zapewniony w pełnym wymiarze czasu pracy, albowiem tylko zatrudnienie specjalisty ds. rekreacji w takim wymiarze gwarantuje prawidłową realizację programu turnusu, tj. zajęć zaplanowanych przez Organizatora.

W odpowiedzi Organizator przedłożył pismo z dnia 03.05.2022 r. wraz z aneksem nr 1 do umowy o świadczenie zdrowotne z Fundacją „Kropelka Potu”, zawartym w dniu 01.12.2020 r., którym zmienia się brzmienie § 4 ust. 1 tej umowy i na jego podstawie na rzecz Centrum Fiszer realizowane są świadczenia zdrowotne przez pracowników zatrudnionych w Fundacji: p. G.Z. logopeda i p. P.U. – psycholog, terapia ręki, autyzm – diagnoza i terapia oraz **zajęcia rekreacyjne**. Organizator w ww. piśmie z dnia 03.05.2022 r. ponownie potwierdził, że p. P.U. jako pedagog zastępuje podczas nieobecności innego pedagoga p. M.J., a zgodnie z aneksem nr 1 do ww. umowy z Fundacją, osoba ta pracuje dla Centrum Fiszer również jako specjalista ds. rekreacji w wymiarze ¼ etatu. Organizator wskazał, że ze względu na stan epidemii COVID-19 nie zorganizowano turnusu obejmującego więcej niż pięciu uczestników jednocześnie. Wynikało to z potrzeby zabezpieczenia dzieci z niepełnosprawnościami (w tym sprzężonymi) uczestniczących w turnusach przed niebezpieczeństwem zarażenia się wirusem.

Kontrolujący dodatkowo powzięły wątpliwość, czy zobowiązanie się p. A. S. na podstawie umowy z dnia 27.07.2020 r. do gotowości świadczenia usług pielęgniarskich w sytuacji, gdy turnusy w okresie objętym kontrolą realizowane były niemal nieprzerwanie, a p. A.S. pełni jednocześnie funkcję prezesa Fundacji „Kropelka Potu”, gwarantowało dostęp uczestnikom turnusów do stałej opieki pielęgniarskiej. Organizator w piśmie z dnia 27.04.2022 r. wyjaśnił, że obowiązki p. A.S. z tytułu pełnienia funkcji prezesa Fundacji były głównie reprezentacyjne i nie kolidowały z wykonywanymi obowiązkami pielęgniarki [Akta kontroli str. 101-103, 165-166].

Ponadto z przedłożonych dokumentów, w tym z programów turnusów oraz informacji o przebiegu kontrolowanych turnusów rehabilitacyjnych nie wynika, by w skład kadry realizującej turnusy wchodził lekarz. Zgodnie z wyjaśnieniem organizatora z dnia 25.04.2022 r. nieprawidłowość ta powstała z przekonania, że badania lekarskie dotyczą tylko uczestników 20-osobowych turnusów a uczestnicy (dzieci) organizowanych turnusów przyjeżdżają z zaleceniami lekarzy ich prowadzących. W dniu 12.05.2022 r. Organizator dodatkowo wyjaśnił, że uczestnicy turnusów jednakże mieli możliwość korzystania z opieki lekarskiej w przypadku zaistnienia takiej konieczności. Organizator współpracuje z p. G. B., lekarzem rodzinnym, który każdorazowo wzywany był telefonicznie, jeśli któryś z uczestników turnusu wymagał opieki lekarskiej [Akta kontroli str.: 108-110, 149-150, 168].

Podsumowując zagadnienie dotyczące kadry, uznać należy, że Organizator nie zapewnił pełnego składu kadry gwarantującej prawidłową realizację ww. turnusów rehabilitacyjnych, albowiem nie zapewnił specjalisty ds. rekreacji w wymiarze czasu pracy gwarantującym prawidłową realizację zajęć przewidzianych w programach turnusów rehabilitacyjnych oraz nie zawarł stosownej umowy z lekarzem, który zapewniał opiekę lekarską podczas turnusów rehabilitacyjnych. Zawarcie umów z kadrami potwierdza bowiem jednoznacznie jej zapewnienie na danym turnusie.

Organizator zatem **częściowo spełnił** obowiązek wskazany w art. 10 c ust. 7 pkt 1 ustawy w związku z § 12 ust. 1 rozporządzenia.

## 6. Program

Program turnusu winien określać:

- 1) rodzaje schorzeń osób, do których są adresowane oraz ich rodzaj i cele oraz formy rehabilitacji odpowiednie do rodzajów schorzeń osób niepełnosprawnych, zgodnie z art. 10c ust. 6, pkt 1 ustawy,
- 2) rodzaje zajęć kulturalno - oświatowych i sportowo-rekreacyjnych oraz innych zajęć wynikających ze specjalistycznego rodzaju turnusu, z uwzględnieniem zajęć indywidualnych i grupowych, zgodnie z art. 10c ust. 6, pkt 2 ustawy,
- 3) kadrę odpowiedzialną za realizację programu turnusu, zgodnie z art. 10c ust. 6, pkt 3 ustawy,
- 4) zajęcia specjalistyczne związane z rodzajem turnusu (uwzględniające rodzaj niepełnosprawności lub rodzaj dysfunkcji albo schorzeń uczestników turnusu) w wymiarze nie mniejszym niż 60% ogólnego czasu zorganizowanych zajęć dla uczestników turnusu, określonych w programie tego turnusu, zgodnie z § 12 ust. 4 rozporządzenia.

Ponadto Organizator winien zapewnić badanie lekarskie na początku turnusów i w razie potrzeby także na końcu tych turnusów w przypadku turnusów, których program przewiduje także zabiegi fizjoterapeutyczne (§ 12 ust. 6 rozporządzenia).

Kontrolujący przeanalizowali przedłożone w pierwszej kolejności przez organizatora dwa programy turnusów usprawniająco – rekreacyjnych i ustalili, że programy określają:

- 1) **rodzaje schorzeń** osób, do których są adresowane, adresatami obu kontrolowanych turnusów były dzieci niepełnosprawne z dysfunkcją narządu ruchu poruszających się na wózkach inwalidzkich, z mózgowym porażeniem dziecięcym, z autyzmem,
- 2) **rodzaj turnusów**, obydwa turnusy były turnusami usprawniająco-rekreacyjnymi,
- 3) **cele turnusów**: poprawa psychofizycznej sprawności i rozwijanie umiejętności społecznych, integracje ze środowiskiem, wyrobienie pozytywnego nastawienia osoby niepełnosprawnej do swojego schorzenia,
- 4) **formy rehabilitacji odpowiednie do rodzajów schorzeń osób niepełnosprawnych**; terapia logopedyczna, trening fizjoterapeutyczny, inhalacje oddechowe, aromaterapia, terapia ręki, terapia psychologiczno-pedagogiczna, spacer i wycieczki.
- 5) **rodzaje zajęć**: terapia psychologiczno-pedagogiczna, logopedyczna, sensoryczna, terapii ręki oraz spacer i wycieczki, a zatem zajęcia odpowiednie do rodzajów schorzeń osób niepełnosprawnych,
- 6) **niepełną kadrę** odpowiedzialną za realizację programu obu turnusów.

Przedłożone w pierwszej kolejności programy obu turnusów nie zawierały informacji, czy ww. turnusy:

- 1) realizowane były przez co najmniej 14 dni, zgodnie z art. 10c ust. 5 ustawy,
- 2) obejmowały zajęcia indywidualne i grupowe w wymiarze nie mniejszym niż 7 godzin dziennie, zgodnie z § 12 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia,
- 3) obejmowały badania lekarskie na początku turnusów a także na końcu turnusów, zgodnie z § 12 ust. 1 pkt 6 rozporządzenia, albowiem jak wskazują programy obu turnusów, spośród zajęć również realizowane były treningi fizjoterapeutyczne i terapia ręki.

Przedłożony w następnym etapie dokument pn. harmonogram turnusu precyzował, że turnusy obejmowały program 14 dni zajęć, które zaplanowane były w wymiarze nie mniejszym niż 7 godzin dziennie.

Jednakże program obu turnusów nie zawierał badań lekarskich na początku i na końcu turnusów, co jest niezgodne z § 12 ust. 1 pkt 6 rozporządzenia.

Na okoliczność tej nieprawidłowości Organizator w piśmie z dnia 25.04.2022 r. wyjaśnił, że nie realizował badań lekarskich uczestnikom turnusów, ponieważ zrozumiał, że badania te dotyczą tylko uczestników turnusów 20-osobowych, albowiem dzieci przyjeżdżają do Ośrodka na podstawie zaleceń lekarzy prowadzących. Jednocześnie Organizator nadmienił, że jeśli jest to konieczne na turnusach kilkusobowych, to od następnego turnusu będzie przeprowadzać badania dzieci na początku i na końcu każdego turnusu. W wyjaśnieniu z dnia 12.05.2022 r. Organizator ponownie potwierdził, że nie miał wiedzy, iż badania lekarskie należało ująć w programie turnusu przy ograniczonej liczbie osób, sądził, że ten wymóg dotyczy jedynie organizacji turnusów 20-osobowych. Niemniej Organizator zobowiązał się do realizowania tego obowiązku od najbliższego turnusu, który rozpoczyna się w dniu 22.05.2022 r. [Akta kontroli: 108-110, 149-150, 167].

W tym miejscu ponownie należy wskazać, że każdy prawidłowo zorganizowany turnus winien liczyć **grupę 20 – osobową** i program tego turnusu winien obejmować badania lekarskie na jego początku, a w przypadku programu turnusu, na którym przewiduje się zabiegi fizjoterapeutyczne, badania lekarskie winny być ujęte w programie również na końcu tego turnusu.

Przedłożone programy turnusów rehabilitacyjnych natomiast były zbieżne z programami złożonymi u Wojewody przy uzyskaniu wpisu do rejestru organizatorów, co jest zgodnie z § 12 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia.

Organizator zatem **częściowo spełnił** obowiązek wskazany w art. 10c ust. 6 pkt 2 ustawy oraz w § 12 ust. 1 pkt 1 ww. rozporządzenia, albowiem nie uwzględnił w programach badań lekarskich.

## **7. Informacje do PCPR.**

Organizator przedłożył informacje o przebiegu kontrolowanych turnusów rehabilitacyjnych odnośnie uczestników korzystających z dofinansowania do turnusu ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

Informacje te zawierały m.in.: datę rozpoczęcia i zakończenia turnusu, miejsce turnusu (nazwę i adres ośrodka), informację o udziale uczestnika w zajęciach, przewidzianych programem turnusu. W informacjach wskazano, że uczestnicy turnusu nie mieli przeprowadzonych badań lekarskich.

Organizator **spełnił** zatem obowiązek wynikający z art. 10c ust. 7 pkt 4 ustawy oraz z § 12 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia, albowiem przesłał do właściwego PCPR informacje o przebiegu turnusu, sporządzone odrębnie dla każdego uczestnika korzystającego z dofinansowania ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

## 8. Przechowywanie dokumentów dotyczących organizowanych turnusów.

W trakcie kontroli ustalono, że organizator przechowuje:

- zawiadomienia o wpisie do rejestru organizatorów i ośrodków; turnusy organizowane były przez kontrolowanego wyłącznie we własnym ośrodku,
- informację o dysfunkcji/schorzeniu uczestnika turnusu (orzeczenia o niepełnosprawności),
- kopie oświadczeń organizatora,
- programy turnusów,
- informację o kadrze zapewniającej realizację programu turnusu, w tym informację dotyczącą jej uprawnień,
- informacje o przebiegu turnusu adresowane do Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie.

Organizator **spełnił** zatem wymogi wskazane w art. 10c ust. 7 pkt 5 ustawy § 12 ust.1 pkt 10 rozporządzenia w zakresie przechowywania dokumentacji z turnusów.

## 9. Zgodność dysfunkcji uczestników turnusów z wpisem do rejestru organizatorów turnusów rehabilitacyjnych.

Organizator **spełnił** obowiązek określony w art. 10c ust. 2 pkt 1 ustawy dotyczący realizacji turnusu rehabilitacyjnego dla osób niepełnosprawnych z dysfunkcjami wymienionymi w zawiadomieniu o wpisie do rejestru organizatorów turnusów rehabilitacyjnych.

W związku z przedstawionymi powyżej ustaleniami kontrolowaną jednostkę należy ocenić **negatywnie**, z uwagi na niespełnienie wymogu w:

- 1) z art. 10c ust. 5 ustawy z powodu niezrealizowania 14 - dniowych turnusów w terminach uprzednio zaplanowanych dla grup zorganizowanych liczących mniej niż 20 uczestników,
- 2) w art. 10c ust. 7 pkt 1 ustawy w związku z § 12 ust. 1 rozporządzenia z powodu niezapewnienia specjalisty ds. rekreacji w wymiarze czasu pracy gwarantującym prawidłową realizację zajęć przewidzianych w programach turnusów rehabilitacyjnych oraz niezawarcia stosownej umowy z lekarzem, który zapewniłby opiekę lekarską podczas turnusów rehabilitacyjnych,
- 3) w § 12 ust. 6 rozporządzenia z powodu braku zawarcia w programach obu turnusów badań lekarskich na początku turnusów i na końcu tych turnusów.

Powyższe ustalenia kontrolne dokonano na podstawie dokumentów, przedłożonych przez organizatora w okresie kontroli, stanowiących integralną część wystąpienia pokontrolnego.

Należy zaznaczyć, że organizator przyjął bez zastrzeżeń projekt wystąpienia pokontrolnego z dnia 16 maja 2022 r., niniejsze wystąpienie uzupełnia się zatem o zalecenia dotyczące stwierdzonych nieprawidłowości.

**W związku powyższym zalecam:**

- realizować turnusy przez okres 14 dni w terminach uprzednio zaplanowanych dla grup zorganizowanych liczących nie mniej niż 20 uczestników,
- zapewnić specjalistę ds. rekreacji w wymiarze czasu pracy gwarantującym prawidłową realizację zajęć przewidzianych w programach turnusów rehabilitacyjnych oraz zawrzeć stosowną umowę z lekarzem, który zapewni opiekę lekarską podczas tych turnusów,
- przeprowadzać badania lekarskie na początku i na końcu turnusów rehabilitacyjnych oraz ujmować je w programach tych turnusów.

Zgodnie z § 21 ust. 3 ww. rozporządzenia organizator winien w terminie **30 dni** od daty otrzymania niniejszych wniosków i zaleceń powiadomić wojewodę o ich wykonaniu lub przyczynach ich nie wykonania.

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO  
Iwona Drelichowska-Stopa  
Dyrektor Wydziału  
Zdrowia i Polityki Społecznej

3.06.2022 r.

*[Signature]*

