



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Wrocław, dnia 12 maja 2022 r.

ZP-P.9514.1.2022.JS

Pani
Wiesława Pohoriło
Prezes Stowarzyszenia Pomocy
Dzieciom „Tęcza” w Oławie
organizator
Zakładu Aktywności Zawodowej
ul. 3 Maja 18j/u,
55 – 200 Oława

Wystąpienie pokontrolne

W okresie 17.03.2022 r. – 20.04.2022 r. działając na podstawie art. 30 ust. 3b ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2021 r., poz. 573 ze zm.), zwanej dalej „ustawą”, zespół kontrolujący w składzie: Joanna Stańda - starszy inspektor wojewódzki, przewodnicząca zespołu kontrolującego oraz Sylwia Łuczkowska – starszy inspektor wojewódzki, członek zespołu kontrolującego z Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego przeprowadził kontrolę okresową **Zakładu Aktywności Zawodowej, ul. 3 Maja 18j/u, 55 – 200 Oława, którego organizatorem jest Stowarzyszenia Pomocy Dzieciom „Tęcza” w Oławie, ul. 3 Maja 18J/U-18I/U, 55 – 200 Oława** w zakresie realizacji warunków określonych w art. 29 ust. 1- 1b, art. 29 ust. 3 pkt 1 ustawy oraz art. 31 ust. 4 ustawy, z uwzględnieniem § 11, § 12, § 14 ust. 1 i ust. 2, § 15 i § 16 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 17 lipca 2012 r. w sprawie zakładów aktywności zawodowej (Dz. U. z 2021 r., poz. 1934), zwanego dalej „rozporządzeniem”, w okresie od dnia od dnia 01.12.2021 r. do dnia 17.03.2022 r. tj. do dnia kontroli .

Kontrolę przeprowadzono zgodnie z zatwierdzonym w dniu 23 grudnia 2021 r. przez Wojewodę Dolnośląskiego planem kontroli na I półrocze 2022 r.

Kierownikiem jednostki kontrolowanej odpowiedzialnym za wykonywanie zadań w zakresie objętym kontrolą jest:

- w Stowarzyszeniu Pomocy Dzieciom „Tęcza” w Oławie – Pani Wiesława Pohoriło - Prezes Stowarzyszenia,
- w Zakładzie Aktywności Zawodowej – Pani ██████████ - Dyrektor Zakładu.

486

Spełnianie przez zakład aktywności zawodowej warunków i obowiązków objętych zakresem kontroli oceniam **pozytywnie z nieprawidłowościami**.

Powyższa ocena znajduje uzasadnienie w opisanym niżej stanie faktycznym, stwierdzonym w czasie kontroli.

Kontrolowana jednostka spełnia wymogi określone w:

1) art. 29 ust. 1 pkt 1 i ust. 1a i ust. 1b ustawy, bowiem Zakład Aktywności Zawodowej w okresie kontrolowanym zachowuje wymagane ustawą wskaźniki zatrudnienia osób niepełnosprawnych, a mianowicie co najmniej 70% ogółu osób zatrudnionych w tej jednostce stanowią osoby niepełnosprawne zaliczone do:

- znacznego stopnia niepełnosprawności,
- umiarkowanego stopnia niepełnosprawności, u których stwierdzono autyzm, upośledzenie umysłowe lub chorobę psychiczną.

Wskaźnik zatrudnienia osób niepełnosprawnych zaliczonych do umiarkowanego stopnia niepełnosprawności, u których stwierdzono autyzm, upośledzenie umysłowe lub chorobę psychiczną, liczony jako przeciętny udział procentowy osób niepełnosprawnych w zatrudnieniu ogółem, nie przewyższa 35%.

Czas trwania zajęć rehabilitacyjnych dla zatrudnionych w zakładzie osób niepełnosprawnych zaliczonych do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności wynosi 60 minut dziennie i zajęcia te odbywają się poza czasem pracy pracowników, co jest zgodne z § 12 ust. 1 i 3 rozporządzenia.

Wymiar czasu pracy zatrudnionych w zakładzie aktywności zawodowej osób niepełnosprawnych zaliczonych do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności wynosi - zgodnie z § 11 ust. 1 rozporządzenia - 0,55 wymiaru czasu pracy określonego w art. 15 ustawy o rehabilitacji, za wyjątkiem dziesięciu pracowników, których wymiar czasu pracy został zwiększony do 0,8 powyżej określonego wymiaru czasu pracy, zgodnie z § 11 ust. 2 rozporządzenia, tj. na wniosek zespołu programowego, o którym mowa w § 13 tego rozporządzenia.

Okoliczności te potwierdzają przedłożone przez kontrolowanego:

- imienne wykazy pracowników pełnosprawnych i niepełnosprawnych zakładu,
- informacje o wysokości wskaźników zatrudnienia osób niepełnosprawnych,
- informacje o rodzajach schorzeń wszystkich pracowników posiadających orzeczone umiarkowany stopień niepełnosprawności,
- wykaz pracowników zatrudnionych i zwolnionych w kontrolowanym okresie,
- wykaz pracowników, którzy nabyli w kontrolowanym okresie orzeczenie o stopniu niepełnosprawności,

- oświadczenia z dnia: 10.03.2022 r. w sprawie niekorzystania z nieświadczania pracy ze względu na okoliczności, o których mowa w art. 21 ust. 5 ustawy o rehabilitacji oraz z dnia 17.03.2022 r. dotyczącego godzin czasu pracy,
 - grafiki zajęć rehabilitacji,
 - regulamin pracy w Zakładzie Aktywności Zawodowej,
 - wnioski zespołu programowego o zwiększenie wymiaru etatu dla niepełnosprawnych pracowników,
- 2) art. 29 ust. 1 pkt 2 w związku z art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy, użytkując obiekt i pomieszczenia przy ul. 3 Maja 18j/u w Oławie, które zgodnie z decyzją Państwowej Inspekcji Pracy Okręgowego Inspektora Pracy we Wrocławiu Oddział w Legnicy z dnia 30.12.2019 r., odpowiadają przepisom i zasadom bezpieczeństwa i higieny pracy oraz uwzględniają potrzeby osób niepełnosprawnych w zakresie przystosowania stanowisk pracy, pomieszczeń higieniczno-sanitarnych i ciągów komunikacyjnych oraz spełniają wymagania dostępności do nich,
- 3) art. 29 ust. 1 pkt 2 w związku z art. 28 ust. 1 pkt 3 ustawy, zapewniając niepełnosprawnym pracownikom doraźną i specjalistyczną opiekę medyczną, poradnictwo i usługi rehabilitacyjne na podstawie umowy:
- z podmiotem leczniczym w Oławie, obowiązującej od dnia 30.12.2019 r. wraz z aneksem nr 1, zawartej na czas nieokreślony,
 - na świadczenie usług medycznych w zakresie pełnienia całościowej opieki pielęgniarskiej dla Zakładu Aktywności Zawodowej, zawartej w dniu 01.07.2021 r. na czas nieokreślony,
 - o pracę z dnia 30.03.2021 r., zawartej na czas nieokreślony z magistrem fizjoterapii, zatrudnionym w wymiarze pełnego etatu i posiadającym jednocześnie prawo wykonywania zawodu fizjoterapeuty, stwierdzone uchwałą Krajowej Rady Fizjoterapeutów,
- 4) art. 29 ust. 3 pkt 1 ustawy, albowiem Zakład Aktywności Zawodowej nie prowadzi działalności gospodarczej, polegającej na wytwarzaniu wyrobów przemysłu paliwowego, tytoniowego, spirytusowego, winiarskiego, piwowarskiego, a także pozostałych wyrobów alkoholowych o zawartości alkoholu powyżej 1.5% oraz wyrobów z metali szlachetnych albo z udziałem tych metali lub handlu tymi wyrobami, co Dyrektor Zakładu potwierdził w oświadczeniu z dnia 11.03.2022 r.,
- 5) § 14 ust. 2 rozporządzenia, albowiem środki zakładowego funduszu aktywności zgromadzone zostały na wyodrębnionym rachunku bankowym i potwierdzono prowadzenie ich ewidencji,

- 6) § 16 ust. 1 rozporządzenia, bowiem w jednostce kontrolowanej obowiązuje regulamin zakładowego funduszu aktywności określający w szczególności tryb i zasady przeznaczania środków tego funduszu.

Kontrolowana jednostka spełnia częściowo wymogi określone w art. 31 ust. 4 ustawy oraz § 14 ust. 1 i z § 15 ust. 1 rozporządzenia, bowiem w kontrolowanym okresie:

- 1) w zakładzie utworzony został zakładowy fundusz aktywności,
- 2) jako źródło jego tworzenia wskazane zostały kwoty:
 - z dochodu związanego z prowadzeniem działalności gospodarczej w myśl art. 31 ust. 4 ustawy, jednakże dochód ten dotyczył 2020 r., a za 2021 r. Zakład wykazał stratę,
 - pobranych zaliczek na podatek dochodowy od osób fizycznych w myśl § 14 ust. 1 ww. rozporządzenia, które to zaliczki dotyczyły wynagrodzeń za grudzień 2021 r., styczeń-luty 2022 r.,
- 3) środki funduszu zgromadzone zostały na wyodrębnionym rachunku bankowym i potwierdzono prowadzenie ich ewidencji w myśl § 14 ust. 2 ww. rozporządzenia,
- 4) środki tego funduszu wydatkowane były na cele określone w § 15 ust. 1 pkt 1, 5, 6, 9 i pkt 12 rozporządzenia, choć niektóre z nich były nieprawidłowo zakwalifikowane, a jeden z nich niezasadny.

Z uwagi na fakt, że Organizator Zakładu nie jest właścicielem użytkowanej na cele prowadzenia zakładu aktywności zawodowej nieruchomości, w okresie objętym kontrolą na zakładowy fundusz aktywności nie przekazywano środków z tytułu zwolnienia określonego w art. 31 ust. 1 ustawy o rehabilitacji, tj. kwot z tytułu zwolnienia z podatku od nieruchomości. Na fundusz ten nie przekazywano również kwot zwolnienia z podatku od czynności cywilnoprawnych oraz innych wymaganych prawem opłat, albowiem za ww. okres kontrolowany Zakład nie uzyskał środków z tytułu tego tytułu.

Powyższe ustalenia potwierdzają przedłożone przez kontrolowanego: oświadczenie Dyrektora Zakładu z dnia 23.03.2022 r., regulamin zakładowego funduszu aktywności, zaświadczenie banku z dnia 02.03.2022 r., zestawienie celów przeznaczania środków tego funduszu, wykaz obrotów i sald za okres od 01.12.2021 r. do 17.03.2022 r., wyciągi bankowe za ten sam okres oraz faktury potwierdzające wydatki dokonywane w okresie objętym kontrolą i listy płac: nr B/12/2021 za grudzień 2021 r., nr B/1/22 za styczeń 2021 r., nr B/2/2022 za luty 2022 r.

Kontrolowany jednakże:

- 1) **przekazał dochód** z działalności gospodarczej zakładu aktywności zawodowej za 2020 r. dopiero w dniu 08.12.2021 r., a zatem po terminie określonym w art. 29 ust. 3a¹ ustawy o rehabilitacji w brzmieniu nadanym w art. 17 pkt 5 ustawy z dnia 31 marca 2020 r.

o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2020 poz. 568); środki z tego tytułu winny być bowiem przekazane na rachunek zakładowego funduszu aktywności nie później niż do dnia 15 lipca roku następującego po roku uzyskania tych środków, co oznacza, że środki zasilające rachunek zakładowego funduszu aktywności za rok 2020 powinny być przekazane do 15 lipca 2021 r. Fakt przekazania dochodu za 2020 r. w grudniu 2021 r. potwierdzają wyciąg bankowy za okres od dnia 01.12.2021 r. do 31.12.2022 r. [Akta kontroli: strona nr 98-100].

Z uwagi na fakt, że nieprawidłowość w zakresie nieterminowego przekazania środków uzyskanego w 2020 r. dochodu z działalności gospodarczej powstała w okresie, kiedy funkcję dyrektora Zakładu pełniła p. M.G., to oświadczenie z dnia 30.03.2022 r. złożyła p. M.G, która powstanie tej nieprawidłowości uzasadniła złą sytuacją finansową Zakładu i ograniczoną ilością odbiorców jego usług, co przełożyło się na jego obroty.

2) przeznaczał środki zakładowego funduszu aktywności:

- **w sposób niezasadny** na wynagrodzenia za usługi szkoleniowca BHP, co ustalono na podstawie list płac: nr B/12/2021 za grudzień 2021 r., nr B/1/22 za styczeń 2021 r., nr B/2/2022 za luty 2022 r. [Akta kontroli: strona nr 25-27].

Na okoliczność tej nieprawidłowości Dyrektor Zakładu w oświadczeniu z dnia 05.04.2022 r. wyjaśniła, że zakres czynności szkoleniowca BHP obejmował dokonywanie przeglądu pomieszczeń, w których pracują osoby niepełnosprawne i przypominanie im o zasadach BHP. Osoby niepełnosprawne wymagają częściej niż raz czy dwa razy w roku utrwalania wiedzy z zakresu BHP. Szkoleniowiec BHP utrzymywał również wiedzę i informacje z zakresu higieny osobistej, dbania o czystość w miejscu pracy itp.

Wskazać należy, że taki zakres obowiązków specjalisty ds. BHP mieści się w kategorii szkoleń okresowych realizowanych z zakresu prawa pracy, ponadto część prac realizowanych przez szkoleniowca BHP powiela się z częścią prac wykonywanych przez pielęgniarkę w ramach wydatków z zakresu rehabilitacji społecznej; przy tym należy zaznaczyć, że wydatki z ZFA z tytułu wynagrodzenia szkoleniowca BHP zrealizowano niezgodnie z § 17 rozporządzenia zobowiązującym do dokonywania wydatków w sposób celowy i oszczędny, z uwzględnieniem optymalnego doboru metod i środków realizacji w stosunku do zakładanych efektów.

- **nieprawidłowo**, tj. **błędnie zakwalifikował** na podstawie § 15 ust. 1 pkt 5 rozporządzenia, wydatek dotyczący wynagrodzenia za usługi psychologa, co ustalono na podstawie list płac: nr B/12/2021 za grudzień 2021 r., nr B/1/22 za styczeń 2021 r., nr B/2/2022 za luty 2022 r. [Akta kontroli: strona nr 25-27].

Na okoliczność tej nieprawidłowości Dyrektor Zakładu w oświadczeniu z dnia 05.04.2022 r. wyjaśniła, że zakres czynności psychologa obejmował poradnictwo psychologiczne w zakresie rozwoju kompetencji interpersonalnych, tj. umiejętności społecznych, nauki kontroli emocji, nauki przestrzegania norm społecznych oraz stymulowanie i rozwijania procesów poznawczych i pamięci, jak też prowadzenie treningów asertywności przyczyniających się do nabywania umiejętności stawiania granic np. w miejscu pracy i nabywania kompetencji miękkich, przygotowujących do pracy w zespole.

Wskazać należy, że wynagrodzenie tego specjalisty nie będącego pracownikiem Zakładu i jednocześnie opracowującego oraz realizującego IPRZ, wyczerpuje jednak dyspozycję § 15 ust. 1 pkt 13 rozporządzenia, zgodnie z którym ze środków zakładowego funduszu aktywności mogą być finansowane wydatki związane z wypłatą wynagrodzeń specjalistom niebędącym pracownikami, o których mowa w § 13 ust. 2, w związku z opracowaniem i realizacją indywidualnych programów rehabilitacji zawodowej i społecznej.

3) **zakwalifikował nieprawidłowo**, na co wskazują: zestawienie celów przeznaczania środków ZFA i opisy zamieszczonych przez Kontrolowanego na rewersie każdej z przedłożonych faktur [Akta kontroli: strona nr 28-35], następujące wydatki:

- na podstawie § 15 ust. 1 pkt 9 rozporządzenia wydatek za usługi pielęgniarki w części dotyczącej rehabilitacji zawodowej, albowiem, jak wskazuje Dyrektor Zakładu w oświadczeniu z dnia 05.04.2022 r., zakres prac pielęgniarki obejmował takie czynności jak np. rozwijanie samodzielności w pracy, pomoc w wykonywaniu czynności zawodowych lub pomoc w nabywaniu umiejętności związanych z poszukiwaniem pracy na otwartym rynku (pokazanie portali z ogłoszeniami o pracę, pokazanie jak wyglądają dokumenty aplikacyjne).

Wydatki tego rodzaju jednakże kwalifikują się jako zakres rehabilitacji zawodowej, nie wymienionej w § 15 ust. 1 pkt 9 rozporządzenia (gdyż w tym przepisie jest mowa wyłącznie o rehabilitacji społecznej); wydatek za usługi w zakresie nabywania umiejętności związanych z poszukiwaniem pracy na otwartym rynku winien być zatem sfinansowany na podstawie § 15 ust. 1 pkt 5 rozporządzenia,

- na podstawie § 15 ust. 1 pkt 9 rozporządzenia wydatek wynikający z faktury nr F/66/2021 w części dotyczącej przewozu pracowników niepełnosprawnych do wszystkich obsługiwanych przez Zakład placówek.

Zgodnie z oświadczeniem Dyrektora Zakładu z dnia 05.04.2022 r. przewóz ten zorganizowany został w grudniu 2021 r. w ramach rehabilitacji społecznej do obsługiwanych przez Zakład placówek w zakresie usług cateringowych.

Zaznaczyć należy jednak, że przewóz ten wiązał się nie z rehabilitacją społeczną a z rehabilitacją zawodową, albowiem celem wyjazdu były wszystkie placówki (przedszkola, szkoły), z którymi Zakład kooperuje w ramach przedmiotu działalności, jakim są usługi cateringowe; uczestnictwo niepełnosprawnych pracowników w bezpośrednich kontaktach z kontrahentami Zakładu służy przygotowaniu tych pracowników do pracy poza Zakładem, a zatem w tej części wydatek za przewóz pracowników do usługobiorców Zakładu powinien zostać zakwalifikowany na podstawie § 15 ust. 1 pkt. 5 rozporządzenia.

- 4) **nie wymienił** odsetek od środków zgromadzonych na rachunku zakładowego funduszu aktywności (ZFA) w regulaminie zakładowego funduszu aktywności, choć możliwość zasilania ZFA środkami również z tego tytułu, została wskazana w § 14 ust. 1 rozporządzenia w brzmieniu nadanym uchwaloną w dniu 20.10.2020 r., i obowiązującą od dnia 17.11.2020 r. nowelizacją ww. rozporządzenia ogłoszoną w Dz. U. z 2020 r., poz. 1921.

Dyrektor Zakładu w piśmie z dnia 23.03.2022 r. wyjaśniła, że pozycja ta nie została wymieniona w ww. regulaminie, ponieważ żadne z kont Zakładu nie posiada oprocentowania i na rachunku bankowym tego funduszu nie występują odsetki od zgromadzonych na nim środków.

Podkreślić należy, że wskazanie w regulaminie ZFA ograniczonego zakresu źródeł jego tworzenia, odzwierciedlającego bieżącą sytuację Zakładu (faktyczne źródła tworzenia ZFA na dzień kontroli) jest nieprawidłowe, albowiem w regulaminie tym powinny się znaleźć wszystkie dozwolone ustawowo źródła tworzenia tego funduszu, dokument ten bezsprzecznie winien być spójny z obowiązującymi przepisami.

Mając na uwadze powyżej opisany stan faktyczny, **w trakcie kontroli stwierdzono nieprawidłowości**, o których mowa w § 13 ust. 2 pkt 5 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2013 r. poz. 29), a mianowicie:

- 1) przekazanie dochodów z działalności gospodarczej zakładu aktywności zawodowej w dniu 08.12.2021 r., a zatem po terminie określonym w art. 29 ust. 3a¹ ustawy o rehabilitacji,
- 2) niezasadne wydatki z zakładowego funduszu aktywności w postaci wynagrodzeń szkoleniowca BHP i psychologa, wskazane w listach płac: nr B/12/2021 za grudzień 2021 r., nr B/1/22 za styczeń 2021 r., nr B/2/2022 za luty 2022 r.,
- 3) nieprawidłowo zakwalifikowany wydatek za usługi pielęgniarki w części dotyczącej rehabilitacji zawodowej,
- 4) nieprawidłowo zakwalifikowany wydatek za przewóz pracowników niepełnosprawnych do wszystkich placówek obsługiwanych przez Zakład w zakresie usług cateringowych w ramach rehabilitacji społecznej,
- 5) brak zapisu w regulaminu Zakładowego Funduszu Aktywności, że źródłem tworzenia tego funduszu są również odsetki od środków zgromadzonych na rachunku zakładowego funduszu aktywności.

Oprócz ww. nieprawidłowości, przekazuję dodatkowe uwagi, a mianowicie:

- 1) w kartach rehabilitacji w niektórych przypadkach brak jest wskazania przyczyny nieobecności pracowników na zajęciach rehabilitacyjnych [Akta kontroli: strona nr 183-276],
- 2) w Regulaminie Zakładowego Funduszu Aktywności w Zakładzie Aktywności Zawodowej, w regulaminie organizacyjnym oraz statucie tego Zakładu pozostają nieaktualne dzienniki ustaw, w których zostały promulgowane przywołane akty prawne [Akta kontroli: strona nr 121-135, nr 397-411, nr 412-416].

Z uwagi na ww. ustalenia kontrolne, **zalecam**:

- 1) dokonać zgodnie z art. 29 ust. 3a¹ ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2021 r., poz. 573 ze zm.):
 - wpłaty na Fundusz w wysokości 30% kwoty dochodu z prowadzonej działalności za 2020 r., która zasilila zakładowy fundusz aktywności po terminie 15 lipca 2021 r.
 - zwrotu na zakładowy fundusz aktywności 100% kwoty wydatków w postaci wynagrodzeń szkoleniowca BHP, wskazanych na listach płac: nr B/12/2021 za grudzień 2021 r., nr B/1/22 za styczeń 2021 r., nr B/2/2022 za luty 2022 r.
 - wpłaty w wysokości 30% kwoty tych wynagrodzeń na Fundusz.

Termin wykonania: do 20 dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym nastąpiło ujawnienie niedotrzymania terminu do przekazania środków zakładowego funduszu aktywności na wyodrębniony rachunek bankowy.

2) kwalifikować wydatki z zakładowego funduszu aktywności, w tym na cele rehabilitacji zawodowej i społecznej zgodnie z § 15 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 17 lipca 2012 r. w sprawie zakładów aktywności zawodowej (Dz. U. z 2021 r., poz. 1934) w sposób celowy i oszczędny, z uwzględnieniem optymalnego doboru metod i środków realizacji w stosunku do zakładanych efektów.

Termin wykonania: na bieżąco.

3) w regulaminie Zakładowego Funduszu Aktywności w Zakładzie Aktywności Zawodowej:

- dodać zapis, że źródłem tworzenia zakładowego funduszu aktywności są - zgodnie § 14 ust. 1 rozporządzenia - również odsetki od środków zgromadzonych na rachunku tego funduszu,
- uaktualnić dzienniki ustaw, w których zostały promulgowane przywołane tym regulaminie akty prawne.

Termin wykonania: do dnia 30.06.2022 r.

4) prowadzić w sposób precyzyjny karty rehabilitacji.

Termin wykonania: na bieżąco.

Zgodnie z § 17 ust 5 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnieniu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2013 r., poz. 29), kierownik podmiotu kontrolowanego, w terminie wyznaczonym w wystąpieniu pokontrolnym, jest zobowiązany zawiadomić Wojewodę Dolnośląskiego o sposobie wykorzystania uwag i wykonania zaleceń pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO
Iwona Drelichowska-Stopa
Dyrektor Wydziału
Zdrowia i Polityki Społecznej

Otrzymują:

- 1) Stowarzyszenie Pomocy Dzieciom „Tęcza”
ul. 3 Maja 18j/u-18l/u, 55-200 Oława
- 2) Zakład Aktywności Zawodowej, ul. 3 Maja 18j/u, 55 – 200 Oława,
- 3) Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w Warszawie,
- 4) a/a.

