



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI  
IF-AB.7840.5.24.2022.KS

Wrocław, dnia 28 lipca 2022 r.

## DECYZJA Nr I – D – 80/22

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 i art. 36 w związku z art. 80 ust. 1 pkt 2, art. 82 ust. 3 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. *Prawo budowlane* (tekst jednolity: Dz. U. z 2021, poz. 2351, z późn. zm.), § 1 pkt 5 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 25 listopada 2010 r. *w sprawie obiektów i robót budowlanych w sprawach których organem pierwszej instancji jest wojewoda* (Dz. U. Nr 235, poz. 1539) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 735, z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na budowę złożonego w dniu 2 marca 2022 r., uzupełnionego pod względem formalnym w dniu 21 kwietnia 2022 r.

**zatwierdzam projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany  
oraz udzielam pozwolenia na budowę**

**dla:**

**Województwa Dolnośląskiego**  
wykonującego zadania przy pomocy jednostki organizacyjnej  
**Dolnośląskiej Służby Dróg i Kolei we Wrocławiu**  
**ul. Krakowska 28, 50-425 Wrocław**

**obejmującego:**

rozbiórkę i budowę mostu nad rzeką Kaczawa w ciągu drogi wojewódzkiej nr 365 w km 17,979 wraz z przebudową dojazdów, budowę i rozbiórkę tymczasowego mostu z dojazdami, przebudowę skrzyżowania drogi wojewódzkiej nr 365 z drogą wojewódzką nr 328, przebudowę zjazdu indywidualnego z drogi wojewódzkiej nr 365 na działkę nr 186/1, w ramach zadania pn.: „Budowa mostu nad rzeką Kaczawą w ciągu DW365 w km 17,979 w m. Stara Kraśnica”, przewidzianych do realizacji na działkach nr 337, nr 138/5, nr 495/1, obręb 0011 Stara Kraśnica, jednostka ewidencyjna 022604\_5 Świerzawa – obszar wiejski,

zgodnie z projektem budowlanym opracowanym przez :

mgr inż. Beatę Kobylec-Szczęsny, nr uprawnień – SLK/2905/POOM/09 do projektowania bez ograniczeń w specjalności mostowej, wpisanej na listę członków Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr SLK/BM/6602/10,

przy udziale w opracowaniu projektu budowlanego osób posiadających uprawnienia budowlane do projektowania w odpowiedniej specjalności, którego skład osobowy, numery uprawnień, przynależność branżową i zakres obowiązków pełnionych przy sporządzanym projekcie budowlanym podano w zatwierdzonym niniejszą decyzją projekcie budowlanym,

z zachowaniem następujących warunków, zgodnie z treścią art. 36 ust. 1 pkt 1 – 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane:

**1. Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:**

Przestrzegać ustaleń i uzgodnień zawartych w projekcie budowlanym oraz obowiązujących przepisów bhp i techniczno – budowlanych, dotyczących realizacji robót budowlanych,

**2. Czas użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych:** 30 sierpnia 2023 r.

**3. Terminy rozbiórki:** 30 lipca 2023 r.

**4. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie:**

Zgodnie z art. 19 ust. 1 *Prawa budowlanego* oraz § 2 ust. 1 pkt 4, pkt 15 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. Nr 138, poz. 1554), nakłada się na inwestora obowiązek ustanowienia inspektora nadzoru inwestorskiego.

## UZASADNIENIE

Inwestor – Województwo Dolnośląskie, wykonujący zadania przy pomocy jednostki organizacyjnej, tj. Dolnośląskiej Służby Dróg i Kolei we Wrocławiu, ul. Krakowska 28, 50-425 Wrocław, działający za pośrednictwem pełnomocnika Pani Beaty Kobylec-Szczęsny, w dniu 2 marca 2021 r. złożył w Dolnośląskim Urzędzie Wojewódzkim Wydziale Infrastruktury wniosek o pozwolenie na budowę wraz z trzema egzemplarzami projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego dla wymienionego na wstępie zamierzenia budowlanego.

Pismem z dnia 17 marca 2022 r. tut. Organ wezwał Inwestora do uzupełnienia braków formalnych podania.

W dniu 21 kwietnia 2022 r. wniosek został uzupełniony pod względem formalnym.

Pismem z dnia 31 maja 2022 r. Wojewoda Dolnośląski zawiadomił strony o wszczęciu przedmiotowego postępowania administracyjnego.

Analizując złożone materiały, tut. Organ stwierdził, że dokumentacja budowlana jest niekompletna pod względem materialnoprawnym, tj. nie spełnia wymagań określonych w obowiązujących przepisach prawa i wymaga uzupełnienia. Wobec powyższego, w trakcie postępowania administracyjnego postanowieniem Nr 212/22 z dnia 31 maja 2022 r. tutejszy Organ nałożył na Inwestora obowiązek usunięcia nieprawidłowości występujących w przedłożonej dokumentacji poprzez:

1. Uzgodnienie rozwiązań projektowych w zakresie przebudowy oświetlenia drogowego z Burmistrzem Gminy Świerzawa – art. 33 ust. 2 pkt 1 ustawy *Prawo budowlane*.
2. Uzupełnienie projektu budowlanego o uzgodnienie usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu na naradzie koordynacyjnej zorganizowanej przez właściwego starostę – art. 33 ust. 2 pkt 1 ustawy *Prawo budowlane* oraz art. 28d ustawy z dnia 17 maja 1989 r. *Prawo geodezyjne i kartograficzne* (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 1990, z późn. zm.). Wyjaśniono, że do projektu budowlanego dołączono protokół z narady koordynacyjnej przeprowadzonej przez Starostę Złotoryjskiego w dniu 29 października 2021 r. (znak: GN.6630.117.2021), bez załącznika mapowego.
3. Włączenie do projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz do projektu architektoniczno-budowlanego prawidłowego oświadczenia projektanta o sporządzeniu projektu budowlanego, zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej, stosownie do art. 34 ust. 3d pkt 3 i ust. 3e ustawy *Prawo budowlane*. Wyjaśniono, że do projektu zagospodarowania terenu dołączono oświadczenia projektanta i projektanta sprawdzającego odwołujące się do art. 20 ust. 4

ustawy *Prawo budowlane*, który został uchylony. Ponadto w oświadczeniu należało podać wszystkie dane wymagane przepisem art. 34 ust. 3e ustawy *Prawo budowlane*.

4. Uzupełnienie strony tytułowej projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego o prawidłowe określenie kategorii obiektu budowlanego (nie wskazano kategorii IV), zgodnie z § 7 ust. 2 pkt 2 lit. b Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie *szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego* (Dz. U., poz. 1609, z późn. zm.).
5. Sporządzenie części rysunkowej projektu zagospodarowania terenu na aktualnej mapie do celów projektowych – art. 34 ust. 3 pkt 1 ustawy *Prawo budowlane*, art. 2 pkt 7a ustawy *Prawo geodezyjne i kartograficzne*, § 15 ust. 1 rozporządzenia w sprawie *szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego*.
6. Uzupełnienie części rysunkowej projektu zagospodarowania terenu o:
  - orientację położenia działki lub terenu w stosunku do sąsiednich terenów i stron świata,
  - czytelne oznaczenie istniejących i projektowanych obiektów budowlanych oraz numerów działek, w sposób umożliwiający ich jednoznaczne odczytanie, w skali dostosowanej do rodzaju i wielkości zamierzenia budowlanego i zapewniającej jego czytelność. Wyjaśniono, że rysunek jest nieczytelny. Nadto oznaczenie projektowanej, istniejącej i podlegającej rozbiórce sieci elektroenergetycznej jest niejednoznaczne,
  - oznaczenie odległości projektowanych słupów od krawędzi jezdni, które winny spełniać wymagania § 109 ust. 6 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie *warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie* (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r., poz. 124, zm. Dz. U. z 2019 r., poz. 1643),  
stosownie do art. 34 ust. 3 pkt 1 lit. a, lit. b ustawy *Prawo budowlane*, § 9 ust. 1 pkt 1, § 15 ust. 2 pkt 1, pkt 2, pkt 3, pkt 11 rozporządzenia w sprawie *szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego*.
7. Uzupełnienie części opisowej projektu zagospodarowania terenu o:
  - a) informacje o wszystkich projektowanych obiektach budowlanych. Należało podać parametry i przyjęte założenia projektowe dla wszystkich projektowych obiektów – mostu, drogi wojewódzkiej nr 365 (wszystkich elementów drogi wraz z infrastrukturą techniczną), zjazdu, drogi wojewódzkiej nr 328, obiektów tymczasowych (wraz z opisem rozbiórek),
  - b) szczegółowe informacje dotyczące rodzaju ograniczeń lub zakazów w zabudowie i zagospodarowaniu tego terenu wynikających z aktów prawa miejscowego,
  - c) prawidłowe określenie obszaru oddziaływania inwestycji. Należało prawidłowo określić i szczegółowo wskazać przepisy prawa, w oparciu o które dokonano określenia obszaru oddziaływania obiektu – dla wszystkich projektowanych obiektów budowlanych w tym sieci,  
stosownie do art. 34 ust. 3 pkt 1 lit. e ustawy *Prawo budowlane* oraz § 14 pkt 3, pkt 5 lit. a, pkt 8, § 18 pkt 1 rozporządzenia w sprawie *szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego*.
8. Jednoznaczne określenie szerokości pasów ruchu przed i na obiekcie mostowym wraz z wyjaśnieniem funkcji projektowego elementu drogi nazwanego „opaską”, stosownie do § 14 pkt 3 rozporządzenia w sprawie *szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego*. W myśl § 89 Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 30 maja 2000 r. w sprawie *warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie* (Dz.U.

Nr 63, poz. 735, z późn. zm.) elementy przekroju poprzecznego na obiekcie mostowym lub w tunelu, o których mowa w § 88 ust. 1, powinny stanowić kontynuację elementów drogi przeznaczonych do ruchu, z wyjątkiem przypadków określonych w ust. 2. Stosownie do § 15 ust. 1 pkt 3 i ust. 6 rozporządzenia *w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie* szerokość pasów ruchu, z zastrzeżeniem § 16, powinna wynosić na drodze klasy GP i G-3,50 m. Szerokość jezdni na drogowym obiekcie inżynierskim powinna być nie mniejsza niż przed obiektem. Zgodnie z § 39 tego rozporządzenia jednojezdniowa droga zaliczona do sieci dróg międzynarodowych oraz dwujezdniowa droga klasy GP, G lub Z, bez utwardzonych poboczy, powinny mieć opaski zewnętrzne stanowiące część poboczy przylegających do jezdni. Konstrukcja nawierzchni opaski powinna być taka sama jak jezdni. Opaska zewnętrzna powinna mieć szerokość 0,50 m, a w wypadku drogi zaliczonej do sieci dróg międzynarodowych - nie mniej niż 0,70 m.

9. Zawarcie w części opisowej projektu zagospodarowania terenu szczegółowych informacji dotyczących projektowanych barier na wiadukcie oraz na drodze, stosownie do § 14 pkt 3 rozporządzenia *w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego*, które winny spełniać wymagania § 259-274 rozporządzenie *w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie*. Należało nadto wykazać spełnienie wymogu § 80 rozporządzenia *w sprawie warunków technicznych, jaki powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie*, zgodnie z którym bariery umieszczone na obiektach mostowych powinny stanowić przedłużenie barier na drodze. Jeśli na drodze nie występują bariery, to bariery z obiektu mostowego powinny być przedłużone poza obiekt mostowy na odcinkach, jakie wynikają z wymagań określonych w § 262 ust. 2, i spełniać wymagania określone w § 362 ust. 4 tego rozporządzenia.
10. Wykazanie spełnienia wymogów § 137 rozporządzenia *w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie* dla projektowanego objazdu tymczasowego.
11. Dostosowanie projektowanego chodnika dla obsługi do § 300 pkt 2 rozporządzenia *w sprawie warunków technicznych, jaki powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie*, zgodnie z którym szerokość chodników dla obsługi, korytarzy i pomostów powinna wynosić, gdy służą do wykonywania prac obsługowych – nie mniej niż 1,2 m.
12. Dostosowanie projektowanego zjazdu do wymagań § 79 pkt 1 lit. a i pkt 4 lit. b rozporządzenia *w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie*. Należało nadto wykazać spełnienie § 79 pkt 3 tego rozporządzenia.
13. Uzpełnienie części rysunkowej projektu architektoniczno-budowlanego o rysunki przedstawiające objazd tymczasowy wraz z mostem tymczasowym - przekroje podłużne oraz poprzeczne - § 21 pkt 2 rozporządzenia *w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie*.
14. Przedłożenie projektu stałej oraz czasowej organizacji ruchu, zgodnie z § 2 ust. 1a Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 23 września 2003 r. *w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem* (Dz. U. z 2017 r. poz. 784). W myśl przywołanego wyżej przepisu projekt stałej albo zmiennej organizacji ruchu sporządza się przed wszczęciem postępowania w sprawie wydania decyzji

o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, decyzji o pozwoleniu na budowę albo przed zgłoszeniem wykonywania robót budowlanych.

Nieprawidłowości dostrzeżone w dokumentacji zostały usunięte przez Inwestora w dniu 14 czerwca 2022 r.

Zgodnie z art. 39 ust. 3 ustawy *Prawo budowlane* w stosunku do obiektów budowlanych oraz obszarów niewpisanych do rejestru zabytków, a ujętych w gminnej ewidencji zabytków, pozwolenie na budowę lub rozbiórkę obiektu budowlanego wydaje organ administracji architektoniczno-budowlanej w uzgodnieniu z wojewódzkim konserwatorem zabytków. Tutejszy Organ pismem z dnia 31 maja 2022 r. wystąpił do Dolnośląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków we Wrocławiu Delegatura w Legnicy z wnioskiem o zajęcie stanowiska. Dolnośląski Wojewódzki Konserwator Zabytków we Wrocławiu Delegatura w Legnicy przesłał do tutejszego Urzędu przy piśmie z dnia 7 lipca 2022 r., (znak: L/N.5152.293.2022.AK; data wpływu do tutejszego Organu: 11 lipca 2022 r.) uzgodniony projekt budowlany, powołując się przy tym na art. 39 ust. 4 ustawy *Prawo budowlane*.

W myśl art. 35 ust. 1 ustawy – *Prawo budowlane*, przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę lub odrębnej decyzji o zatwierdzeniu projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego organ administracji architektoniczno-budowlanej sprawdza:

1. zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego z:
  - a) ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i innymi aktami prawa miejscowego albo decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu,
  - b) wymaganiami ochrony środowiska, w szczególności określonymi w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w art. 71 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*,
  - c) ustaleniami uchwały o ustaleniu lokalizacji inwestycji mieszkaniowej;
2. zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi;
3. kompletność projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego, w tym dołączenie:
  - a) wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń,
  - b) informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, o której mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1b ustawy – *Prawo budowlane*,
  - c) kopii zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy – *Prawo budowlane*, dotyczącego projektanta i projektanta sprawdzającego,
  - d) oświadczeń, o których mowa w art. 33 ust. 2 pkt 9 i 10 ustawy – *Prawo budowlane*;
4. posiadanie przez projektanta i projektanta sprawdzającego odpowiednich uprawnień budowlanych oraz aktualność zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy – *Prawo budowlane*.

Planowana inwestycja zlokalizowana jest na terenie, który objęty jest obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego Gminy Świerzawa, przyjętego Uchwałą Nr 65/XI/2003 Rady Miasta i Gminy Świerzawa z dnia 24 września 2003 r., ogłoszoną w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego Nr 218, poz. 3126.

Przedłożony do zatwierdzenia projekt budowlany sporządzony został zgodnie z ustaleniami ww. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Przedmiotowe przedsięwzięcie, biorąc pod uwagę § 3 ust. 1 pkt 62 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839, zm. Dz. U. z 2022 r., poz. 1071) zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Wobec powyższego Burmistrz Miasta i Gminy Świerzawa decyzją z dnia 2 listopada 2021 r. (znak: INGK.Gr.6220.2.11.2021) stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa mostu nad rzeką Kaczawą w ciągu DW365 w km 17,979 w m. Stara Kraśnica”. Decyzja nie zawiera warunków wymagających uwzględnienia w projekcie budowlanym. W decyzji określono warunki, obowiązujące podczas realizacji inwestycji.

Dla przedmiotowej inwestycji Inwestor uzyskał decyzję Dyrektora Zarządu Zlewni w Legnicy Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 19 stycznia 2022 r. (znak: WR.ZUZ.1.4210.421.2022.EB) o udzieleniu pozwolenia wodnoprawnego na:

- wykonanie likwidacji urządzeń wodnych w zakresie: obiektu mostowego, mostu tymczasowego nad rzeką Kaczawą,
- prowadzenie przez wody powierzchniowe płynące: mostu drogowego, mostu tymczasowego nad rzeką Kaczawą,
- wykonanie urządzeń wodnych: wylotu D1, wylotu D2 do rzeki Kaczawy, wykonanie umocnień lewego i prawego brzegu rzeki Kaczawy,
- na wykonanie nowych obiektów budowlanych lokalizowanych na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią rzeki Kaczawy, tj. prawobrzeżnej skarpy nasypu drogi od strony górnej wody, częściowo podpory i dojazdu do mostu tymczasowego,
- na korzystanie z usług wodnych, w zakresie odprowadzenia do rzeki Kaczawy wylotami D1 i D2 wód opadowych i roztopowych, pochodzących z terenu mostu drogowego i drogi DW365 m. Stara Kraśnica,

w związku z realizacją zadania pod nazwą „Budowa mostu nad rzeką Kaczawą w ciągu DW365 w km 17,979 w m. Stara Kraśnica”.

Inwestor zobowiązany jest również przestrzegać ustaleń ww. decyzji.

Odnosząc się do art. 35 ust. 1 pkt 2 ustawy - *Prawo budowlane*, stwierdzono zgodność projektu zagospodarowania terenu z przepisami, w tym techniczno – budowlanymi.

W dokumentacji projektowej znajdują się także oświadczenia projektantów i sprawdzającego o sporządzeniu projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej.

Tutejszy Organ nie stwierdził również naruszeń w zakresie kompletności projektu budowlanego i posiadania wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń oraz informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia – wobec obowiązku wynikającego z art. 35 ust. 1 pkt 3 ustawy – *Prawo budowlane*. Dokumentacja zawiera między innymi:

- 1) protokół i mapę z narady koordynacyjnej zorganizowanej przez Starostę Złotoryjskiego w dniu 29 października 2021 r. (znak: GN.6630.117.2021),
- 2) uzgodnienie z Burmistrzem Miasta i Gminy Świerzawa z dnia 2 marca 2022 r. (znak: INGK.6852.10.1.2022/1), w zakresie sieci oświetlenia drogowego.

Po przeanalizowaniu całości dokumentacji stwierdzono również, iż projekt budowlany został opracowany i sprawdzony przez osoby posiadające wymagane uprawnienia budowlane i legitymujące się aktualnymi na dzień opracowania projektu zaświadczeniami o wpisie na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego. Fakt ten wynika ze znajdujących się w materiale dowodowym decyzji o nadaniu uprawnień oraz zaświadczeń właściwej izby samorządu zawodowego.

W przeprowadzonym postępowaniu administracyjnym stwierdzono, iż wniosek Inwestora wraz z projektem budowlanym spełnia warunki określone w art. 32 ust. 1 i ust. 4 oraz art. 33 ust. 2 *Prawa budowlanego*.

W związku z powyższym oraz zgodnie z art. 35 ust. 4 *Prawa budowlanego* orzekam jak na wstępie.

**Od decyzji przysługuje stronie postępowania prawo złożenia odwołania do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Warszawie, za pośrednictwem Organu wydającego decyzję, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.**

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

#### **ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPŁATY SKARBOWEJ**

Na podstawie art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 1923, z późn. zm.) Inwestor zwolniony jest od opłaty skarbowej.

##### Załączniki:

- Nr 1 Projekt zagospodarowania terenu – 1 egz. (Inwestor), 1 egz. (DWINB), 1 egz. (IF.AB – a/a).
- Nr 2 Projekt architektoniczno-budowlany – 1 egz. (Inwestor), 1 egz. (DWINB), 1 egz. (IF.AB – a/a).
- Nr 3 Załączniki – 1 egz. (Inwestor), 1 egz. (DWINB), 1 egz. (IF.AB – a/a).



Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

*Joanna Tabisz*  
ZASTĘPCA KIEROWNIKA ODDZIAŁU  
Architektury i Budownictwa  
w Wydziale Infrastruktury

##### Otrzymują:

1. Pani Beata Kobylec-Szczęsny – pełnomocnik Inwestora,
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej we Wrocławiu,
3. Pani Żylińska Teresa Renata,
4. Pan Żyliński Jarosław,
5. IF-AB – a/a.

##### Do wiadomości:

1. Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego, ul. J. E. Purkyniego 1, 50-155 Wrocław,
2. Burmistrz Miasta i Gminy Świerzawa (do sprawy: INGK.Gr.6220.2.11.2021).

##### Pouczenie

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem.
2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na którego budowę wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Przed przystąpieniem do użytkowania

obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie w przypadkach określonych w art. 55 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane.

3. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).

4. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (zob. art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).