



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI  
IF-AB.7840.2.1.2022.EK

Wrocław, dnia 28 lipca 2022 r.

## DECYZJA Nr 13/22

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 735, z późn. zm.), art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 i art. 36 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. *Prawo budowlane* (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 2351, z późn. zm.) w związku z art. 15 ust. 1, ust. 3, ust. 4, ust. 4a i ust. 5, art. 12 ust. 1, art. 34 ust. 1, ust. 2 i ust. 3, art. 38 pkt 2 lit. zg, art. 39 ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. *o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu* (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r. poz. 1836, zm.: Dz. U. z 2022 r., poz. 1261) po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na budowę i rozbiórkę, złożonego w dniu 7 lutego 2022 r.,

**zatwierdzam projekt zagospodarowania terenu i udzielam pozwolenia  
na budowę i rozbiórkę  
na rzecz:**

**Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A.  
ul. Mszczonowska 4, 02-337 Warszawa**

dla zamierzenia budowlanego nazwanego przez Inwestora: **Budowa odcinka gazociągu DN 300 MOP 5,5 MPa oraz rozbiórka odcinka istniejącego gazociągu DN 300 MOP 5,5 MPa w ramach zadania pn.: „Likwidacja wypłylenia gazociągu DN 300 PN 6,3 MPa w miejscu przekroczenia rzeki Cicha Woda”**, przewidzianych do realizacji na nieruchomościach:

Lp.	Nr działki objętej inwestycją	AM	Obręb	Jednostka ewidencyjna
1	30/1	1	0002 Dzierżkowice	020908 2 Ruja
2	316	1	0002 Dzierżkowice	020908 2 Ruja
3	317/2	1	0002 Dzierżkowice	020908 2 Ruja
4	23	1	0003 Janowice	020908 2 Ruja
5	22/1	1	0003 Janowice	020908 2 Ruja
6	22/2	1	0003 Janowice	020908 2 Ruja
7	152	1	0003 Janowice	020908 2 Ruja
8	153	1	0003 Janowice	020908 2 Ruja
9	139/1	1	0012 Usza	020908 2 Ruja

### **Projekt budowlany opracowany przez:**

– mgr inż. Witolda Jude, posiadającego uprawnienia budowlane nr DOŚ/0163/PWBS/16 w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych do projektowania i do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń, wpisanego na listę członków Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr DOŚ/IS/0237/16.

Inwestycja winna być realizowana z zachowaniem następujących warunków, zgodnie z treścią art. 36 ust. 1 oraz art. 42 ust. 1 ustawy – Prawo budowlane:

1. W zakresie szczególnych warunków zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót:
  - a) budowę należy prowadzić zgodnie z zatwierdzonym projektem zagospodarowania terenu, obowiązującymi przepisami, w tym techniczno-budowlanymi, Polskimi Normami oraz sztuką budowlaną z uwzględnieniem przepisów BHP,
  - b) inwestor winien spełnić wymagania określone w uzgodnieniach, opiniach branżowych i decyzjach wynikających z przepisów szczególnych.
2. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie:

Na podstawie art. 19 ust. 1 ustawy – *Prawo budowlane* oraz § 2 ust. 1 pkt 13 lit. a Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001 r. w *sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego* (Dz. U. Nr 138, poz. 1554), nakłada się na inwestora obowiązek ustanowienia inspektora nadzoru inwestorskiego.
3. Zgodnie z art. 17 ust. 1 ustawy *o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu*, pozwolenie na użytkowanie inwestycji w zakresie terminalu wydaje właściwy wojewódzki inspektor nadzoru budowlanego na zasadach i w trybie uregulowanym w *Prawie budowlanym*, z uwzględnieniem przepisów ustawy *o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu*.
4. Kierownik budowy jest obowiązany prowadzić dziennik budowy.

Integralną część decyzji stanowi zatwierdzony przez Wojewodę Dolnośląskiego projekt zagospodarowania terenu – załącznik Nr 1.1 Elementem projektu budowlanego jest również załącznik zawierający opinie, uzgodnienia, pozwolenia i inne dokumenty – załącznik Nr 1.2.

**W myśl art. 34 ust. 1 ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu, decyzja niniejsza podlega natychmiastowemu wykonaniu.**

#### U Z A S A D N I E N I E

W dniu 7 lutego 2022 r. do Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego wpłynął wniosek Inwestora – Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. z siedzibą w Warszawie, ul. Mszczonowska 4, 02-337 Warszawa, działającego przez pełnomocnika Panią Agatę Synowiec Judę, w sprawie zatwierdzenia projektu zagospodarowania terenu oraz udzielenia pozwolenia na budowę i rozbiórkę dla ww. zamierzenia budowlanego.

Pismem z dnia 18 lutego 2022 r. tut. Organ wezwał Inwestora do uzupełnienia braków formalnych podania. Odrębnym pismem z dnia 18 lutego 2022 r. wezwano do przedstawienia dowodów uiszczenia opłaty skarbowej.

W dniu 7 marca 2022 r. wniosek o pozwolenie na budowę i rozbiórkę uzupełniono w zakresie wskazanych braków formalnych oraz o potwierdzenie opłaty skarbowej.

W wyniku złożonego wniosku, zgodnie z art. 8 ust. 1 w związku z art. 15 ust. 4 ustawy *o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu*, Wojewoda Dolnośląski zawiadomił o wszczęciu przedmiotowego postępowania w drodze obwieszczenia umieszczonego na tablicach ogłoszeń oraz w Biuletynach Informacji Publicznej, na stronach podmiotowych:

- Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego od dnia 17 marca 2022 r. do dnia 30 marca 2022 r.,
- Urzędu Gminy Ruja od dnia 17 marca 2022 r. do dnia 30 marca 2022 r.

oraz w prasie o zasięgu ogólnopolskim (Puls Biznesu) w dniu 17 marca 2022 r.

Wnioskodawca oraz właściciele nieruchomości objętych wnioskiem, o wszczęciu postępowania zostali zawiadomieni pismem z dnia 15 marca 2022 r. (znak: IF-AB.7840.2.1.2022.EK).

Powyższe spełniło zatem wymóg ustawy zawiadomienia o wszczęciu postępowania, wyrażony w wymienionym powyżej art. 8 ust. 1 w związku z art. 15 ust. 4 omawianej ustawy z zastosowaniem normy wynikającej z art. 49 *Kodeksu postępowania administracyjnego*.

W trakcie postępowania administracyjnego, postanowieniem Nr 109/22 z dnia 28 marca 2022 r. tutejszy Organ nałożył na Inwestora obowiązek usunięcia nieprawidłowości występujących w przedłożonej dokumentacji poprzez:

1. Uzupełnienie:

- strony tytułowej projektu zagospodarowania terenu,
- strony tytułowej elementu projektu budowlanego, o którym mowa w § 5 ust. 1 pkt 4 Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w *sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego* (Dz. U. poz. 1609, z późn. zm.) – załączników do projektu budowlanego,
- strony tytułowej informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia,
- metryk rysunków nr 2 i nr 3,  
o prawidłowy numer obrębu Janowice (0003 zamiast 003).

2. Wykazanie, że oznaczony na rysunku „odcinek gazociągu projektowany bezwykopowo, posadowiony poniżej systemu korzeniowego drzew, na gł. min. 5 m – brak konieczności wycinki” zlokalizowany jest na terenach leśnych, o których mowa w art. 3 ustawy z dnia 28 września 1991 r. *o lasach* (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r. poz. 672). Wyjaśniono, że zgodnie z § 20 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 r. w *sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie* (Dz. U. poz. 640) jeżeli gazociąg na terenach leśnych jest budowany za pomocą przewiertu sterowanego, nie jest wymagane wycinanie drzew i krzewów. W takim przypadku gazociąg należy ułożyć poniżej poziomu systemu korzeniowego drzew. Zgodnie z przedłożonymi wypisami z ewidencji gruntów i częścią opisową projektu zagospodarowania terenu (pkt 2 – str. 19) jedynie teren działki nr 316, AM – 1, 0002 Dzierżkowice, 020908\_2 Ruja to teren lasów, który oznaczony był symbolem Ls. Dla terenów nieleśnych, na których nie przewiduje się wycinki drzew należało przedłożyć stosowne odstępstwo od wymogu przepisu § 10 ust. 4 ww. rozporządzenia w *sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie*, uzyskane w trybie art. 9 ustawy *Prawo budowlane*.
3. Jednoznaczne określenie działek ewidencyjnych, na których planowana jest rozbiórka fragmentu gazociągu oraz wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy projektem zagospodarowania terenu i decyzją Wojewody Dolnośląskiego Nr I-Pg-68/21 z dnia 11 października 2021 r., znak: IF-PP.747.64.2021.AK/GM2 o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycji w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu w tym zakresie. Zgodnie z treścią decyzji lokalizacyjnej (cz. III pkt 2) rozbiórkę przewidziano na działkach nr 152 i nr 139/1. Zgodnie z częścią opisową projektu zagospodarowania terenu (pkt 3 str. 20) rozbiórkę przewiduje się na działkach nr 23 i nr 152. Z części rysunkowej wynikało, że rozbiórkę przewiduje się również na działkach nr 30/1 i nr 316.
4. Jednoznaczne określenie długości planowanego gazociągu. Zgodnie z częścią opisową projektu zagospodarowania terenu zawartą na str. 17 i 20 była to długość 335 m, zgodnie z opisem na str. 19 to długość ok. 335 m. Na rys. nr 2 określono długość na 335 m, a na rys. nr 3 (profil podłużny) podano długość 335,4 m. Nadmieniono,

że w decyzji Dyrektora Zarządu Zlewni we Wrocławiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 13 sierpnia 2021 r., znak: WR.ZUZ.5.42.10.469.2021.MK podano, w przeciwieństwie do innych decyzji, konkretną długość odcinka gazociągu równą 335 m.

5. Uzupełnienie części opisowej projektu zagospodarowania terenu o wymogi wynikające z przepisów ww. rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego poprzez:
  - uzupełnienie opisu określającego stan istniejący o informację o obiekcie budowlanym przeznaczonym do rozbiórki - § 14 pkt 2,
  - zweryfikowanie opisu dotyczącego przedmiotu zamierzenia budowlanego i projektowanego zagospodarowania terenu w zakresie jednoznacznego określenia głębokości projektowanego gazociągu pod dnem rzeki - § 14 pkt 1 i pkt 3. Wyjaśniono, że sformułowanie w pkt 1 (str. 17), że przykrycie gazociągu pod dnem rzeki będzie wynosiło min. 5 m, więcej niż wymagane przepisami prawa min. 1 m, a w pkt 3 (str. 19) nie mniej niż wymagane 1,5 m jest niewystarczające. Ponadto przywołane wartości minimalne różnią się mimo, że przepis § 15 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie określa, że odległość pionowa mierzona od górnej zewnętrznej ścianki gazociągu nie może być mniejsza niż 1,0 m do dolnej granicy warstwy ruchomej dna rzeki, kanału wodnego, jeziora i innej przeszkody wodnej. Na stronie 19 znajdowała się ponadto informacja o głębokości ok. 9 – 10 m, nie mniej niż 5 m, a na rysunku nr 3 maksymalna głębokość to ~ 10,5 m. Należało ujednoczyć dane w tym zakresie oraz zawrzeć informację, że głębokość min. 5 m wynika z pozwolenia wodnoprawnego wydanego przez Dyrektora Zarządu Zlewni we Wrocławiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 13 sierpnia 2021 r., znak: WR.ZUZ.5.4210.469.2021.MK.
  - uzupełnienie w zakresie uzyskanej decyzji Wojewody Dolnośląskiego Nr I-Pg-68/21 z dnia 11 października 2021 r., znak: IF-PP.747.64.2021.AK/GM2 o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycji w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu - § 14 pkt 5 lit. a. Poinformowano, że na str. 21 i na str. 22 projektu zagospodarowania terenu znajdowała się jedynie informacja o miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego obowiązujących na terenie objętym wnioskiem.
  - zweryfikowanie informacji o obszarze oddziaływania obiektu - § 14 pkt 8 w zakresie:
    - prawidłowego określenia robót budowlanych, do których się odnosi – odniesiono obszar oddziaływania do remontu przedmiotowego gazociągu, a nie budowy,
    - przywołania prawidłowego przepisu określającego szerokość strefy kontrolowanej projektowanego gazociągu – przywołany przepis § 10 ust. 6 pkt 1 rozporządzenia w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie dotyczy gazociągów o maksymalnym ciśnieniu roboczym do 0,5 MPa, a nie projektowanego gazociągu.
6. Uzupełnienie części rysunkowej projektu zagospodarowania terenu – rysunku nr 2 o podpis wykonawcy prac geodezyjnych pod oświadczeniem o uzyskaniu pozytywnego wyniku weryfikacji, o którym mowa w art. 34b ustawy *Prawo budowlane*.

Uzupełniony w powyższym zakresie projekt budowlany należało złożyć w tutejszym Urzędzie w nieprzekraczalnym terminie do dnia 10 maja 2022 r. pod rygorem wydania decyzji odmawiającej zatwierdzenia projektu zagospodarowania terenu i udzielenia pozwolenia na budowę i rozbiórkę.

W odpowiedzi na powyższe postanowienie Inwestor pismem z dnia 6 kwietnia 2022 r. (data wpływu do tut. Urzędu: 12 kwietnia 2022 r.) uzupełnił część braków i nieprawidłowości występujących w złożonej dokumentacji. W związku z faktem, że uzupełniona dokumentacja nadal zawierała braki i nieprawidłowości Wojewoda Dolnośląski postanowieniem Nr 109\_1/22 nałożył na Inwestora obowiązek ich usunięcia poprzez:

1. Przedłożenie odstępstwa od wymogu przepisu § 10 ust. 4, w związku z § 20 ust. 2 rozporządzenia w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie uzyskanego dla terenów nieleśnych, na których nie przewiduje się wycinki drzew, w trybie art. 9 ustawy Prawo budowlane. Przedłożone wyjaśnienia nie dały podstawy do jednoznacznego stwierdzenia, że działka, poza działką nr 316, AM – 1, 0002 Dzierżkowice, 020908\_2 Ruja, to teren lasów w rozumieniu art. 3 ustawy o lasach. Ponadto wyjaśnienia zawarte w pkt 2 pisma z dnia 6 kwietnia 2022 r. (data wpływu do tut. Urzędu: 12 kwietnia 2022 r.) odnosiły się jedynie do działek nr 139/1 i nr 22/2, podczas gdy „odcinek gazociągu projektowany bezwykopowo, posadowiony poniżej systemu korzeniowego drzew, na gł. min. 5m - brak konieczności wycinki” obejmuje również fragmenty działek nr 22/1, nr 153 (W), nr 317/2, nr 23, nr 30/1 (Wp), nr 152 (W).
2. Uzupełnienie części opisowej projektu zagospodarowania terenu dotyczącej stanu istniejącego o informację o obiekcie budowlanym przeznaczonym do rozbiórki, zgodnie z wymogiem § 14 pkt 2 rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego.
3. Zweryfikowanie części opisowej projektu zagospodarowania zawartej w pkt 3 str. 20, dotyczącej projektowanego zagospodarowania terenu dla poszczególnych działek, w zakresie planowanej rozbiórki fragmentu gazociągu, zgodnie z wyjaśnieniem zawartym w pkt 3 pisma z dnia 6 kwietnia 2022 r. (data wpływu do tut. Urzędu: 12 kwietnia 2022 r.).
4. Uzupełnienie części rysunkowej projektu zagospodarowania terenu – rysunku nr 2 o podpis wykonawcy prac geodezyjnych pod oświadczeniem o uzyskaniu pozytywnego wyniku weryfikacji, o którym mowa w art. 34b ustawy Prawo budowlane. Wyjaśniono, że naklejona na mapie informacja o treści: „Dokument został podpisany podpisem elektronicznym w dniu 2021.03.24 przez uprawnionego geodetę Grzegorza Pinczuka”, załączona płyta CD oraz wydruk elektronicznego poświadczenia weryfikacji nie spełnia wymogu art. 12b ust. 5a ustawy z dnia 1 października 2021 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 1990, z późn. zm.) umieszczenia na mapie oświadczenia o uzyskaniu pozytywnego wyniku weryfikacji.

Uzupełniony w powyższym zakresie projekt budowlany należało złożyć w tutejszym Urzędzie w nieprzekraczalnym terminie do dnia 19 lipca 2022 r. pod rygorem wydania decyzji odmawiającej zatwierdzenia projektu zagospodarowania terenu i udzielenia pozwolenia na budowę i rozbiórkę.

Pismem z dnia 18 lipca 2022 r. (data wpływu do tut. Urzędu: 19 lipca 2022 r.), Inwestor, działający za pośrednictwem pełnomocnika, zwrócił się z prośbą o wydłużenie terminu uzupełnienia dokumentacji do dnia 30 września 2022 r.

Wobec powyższego, uwzględniając wniosek Inwestora, Wojewoda Dolnośląski postanowieniem Nr 109\_2/22 z dnia 21 lipca 2022 r. wyznaczył nowy termin uzupełnienia stwierdzonych braków i nieprawidłowości do dnia 30 września 2022 r.

Wszystkie nieprawidłowości dostrzeżone w dokumentacji zostały ostatecznie usunięte przez Inwestora w dniu 27 lipca 2022 r.

Biorąc zatem pod uwagę całość materiału dowodowego, na podstawie obowiązujących przepisów prawa, Wojewoda Dolnośląski stwierdził co następuje.

W myśl art. 35 ust. 1 ustawy – *Prawo budowlane*, przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę lub odrębnej decyzji o zatwierdzeniu projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego organ administracji architektoniczno-budowlanej sprawdza:

1. zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego z:
  - a) ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i innymi aktami prawa miejscowego albo decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu,
  - b) wymaganiami ochrony środowiska, w szczególności określonymi w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w art. 71 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*,
  - c) ustaleniami uchwały o ustaleniu lokalizacji inwestycji mieszkaniowej;
2. zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi;
3. kompletność projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego, w tym dołączenie:
  - a) wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń,
  - b) informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, o której mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1b,
  - c) kopii zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7, dotyczącego projektanta i projektanta sprawdzającego,
  - d) oświadczeń, o których mowa w art. 33 ust. 2 pkt 9 i 10;
4. posiadanie przez projektanta i projektanta sprawdzającego odpowiednich uprawnień budowlanych oraz aktualność zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7.

Przedłożony do zatwierdzenia projekt zagospodarowania terenu dla omawianego zamierzenia budowlanego sporządzony został w sposób zgodny z decyzją Wojewody Dolnośląskiego Nr I-Pg-68/21 z dnia 11 października 2021 r. (znak: IF-PP.747.64.2021.AK/GM2) o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycji w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu dla zadania pn.: „Likwidacja wypłyca gazu DN 300 PN 6,3 MPa na przekroczeniu rzeki Cicha Woda”.

Planowane zadanie inwestycyjne kwalifikuje się do przedsięwzięć, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 31 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. poz. 1839, zm.: Dz. U. z 2022 r. poz. 1071). Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu w dniu 25 czerwca 2021 r. wydał decyzję (znak: WOOS.420.9.2021.TP.8) o środowiskowych

uwarunkowaniach stwierdzającą brak potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Likwidacja wypłylenia gazociągu DN 300 w miejscu przekroczenia rzeki Cicha Woda”.

Ponadto, odnosząc się do art. 35 ust. 1 pkt 2 ustawy – *Prawo budowlane*, uwzględniając oświadczenie projektanta i sprawdzającego, stwierdzono zgodność projektu zagospodarowania terenu z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi, z wyjątkiem przepisów, od których Inwestor uzyskał odstępstwo w drodze postanowienia Wojewody Dolnośląskiego Nr 266/2022 z dnia 14 lipca 2022 r.

Tutejszy Organ nie stwierdził również naruszeń w zakresie kompletności projektu zagospodarowania terenu oraz posiadania wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń oraz informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia – wobec obowiązku wynikającego z art. 35 ust. 1 pkt 3 ustawy – *Prawo budowlane*. Dokumentacja zawiera między innymi:

- 1) ostateczna decyzja Dyrektora Zarządu Zlewni we Wrocławiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 13 sierpnia 2021 r., znak: WR.ZUZ.5.4210.469.2021.MK udzielająca na rzecz inwestora pozwolenia wodnoprawnego na:
  - prowadzenie przez wody powierzchniowe płynące rurociągów,
  - na lokalizowanie na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią nowych obiektów budowlanych;
  - wykonywanie urządzeń wodnych.
- 2) uzgodnienie usytuowania projektowanej sieci na naradzie koordynacyjnej przeprowadzonej przez Starostę Legnickiego – odpis protokołu i mapa z narady koordynacyjnej zakończonej w dniu 11 stycznia 2022 r., znak: GK.6630.205.2021.

Po przeanalizowaniu całości dokumentacji stwierdzono również, iż projekt budowlany został opracowany i sprawdzony przez osoby posiadające wymagane uprawnienia budowlane i legitymujące się aktualnymi na dzień opracowania projektu i jego sprawdzenia zaświadczeniami o wpisie na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego. Fakt ten wynika ze znajdujących się w materiale dowodowym decyzji o nadaniu uprawnień oraz zaświadczeń właściwej izby samorządu zawodowego.

Wniosek Inwestora wraz z projektem zagospodarowania terenu spełnia warunki określone w art. 32 ust. 1 i ust. 4, art. 33 ust. 2 oraz art. 34 ust. 3 ustawy – *Prawo budowlane*, niezbędne do wydania wnioskowanej decyzji.

Wobec powyżej powiedzianego, zgodnie z art. 35 ust. 4 ustawy – *Prawo budowlane*, orzekam jak na wstępie.

**Od decyzji przysługuje odwołanie do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego za pośrednictwem Organu wydającego decyzję w terminie 7 dni od dnia jej doręczenia stronie, albo w terminie 14 dni od dnia, w którym zawiadomienie o jej wydaniu w drodze obwieszczenia uważa się za dokonane, tj. w terminie 14 dni od dnia, w którym nastąpiło obwieszczenie o jej wydaniu w Dolnośląskim Urzędzie Wojewódzkim we Wrocławiu. Odwołanie powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.**

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa

do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

### ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPŁATY SKARBOWEJ

Na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 1923, z późn. zm.)) uiszczono opłatę skarbową w wysokości:

- 36 zł za pozwolenie wydawane na podstawie przepisów *Prawa budowlanego* na rozbiórkę obiektu budowlanego,
- 105 zł za pozwolenie wydawane na podstawie przepisów ustawy *Prawo budowlane* na budowę sieci gazowej o długości do 1 km,
- 47 zł za zatwierdzenie projektu zagospodarowania terenu,
- 34 zł za pełnomocnictwo (2 x 17 zł).

#### Załączniki Nr 1.1 – 1.2:

- 1 egz. (Inwestor);
- 1 egz. (DWINB);
- 1 egz. (IF.AB) – a/a;



Województwo Dolnośląskie  
Z up. WOJEWÓDZKI DOLNOŚLĄSKI  
Ma Stachera  
ZASTĘPCA DYREKTORA WYDZIAŁU  
Infrastruktury

#### Otrzymują:

1. Pani Agata Synowiec - Juda – pełnomocnik Inwestora;
2. IF-AB a/a.

#### Do wiadomości:

1. Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego, ul. J. E. Purkyniego 1, 50-155 Wrocław;
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu, Al. Jana Matejki 6, 50-333 Wrocław (do sprawy: WOOŚ.420.9.2021.TP.8);
3. DUW IF Oddział Planowania Przestrzennego w/m (do sprawy: IF-PP.747.64.2021.AK/GM2).

#### Pouczenie

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem.
2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na którego budowę wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane*). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie w przypadkach określonych w art. 55 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane*.
3. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane*).
4. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane* (zob. art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane*). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane*).