



DECYZJA Nr I – D – 85/22

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 i art. 36 w związku z art. 80 ust. 1 pkt 2, art. 82 ust. 3 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. *Prawo budowlane* (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r. poz. 2351, z późn. zm.), oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 735, z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na budowę złożonego dnia 11 marca 2022 r., uzupełnionego pod względem formalnym w dniu 7 kwietnia 2022 r.,

**zatwierdzam projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno – budowlany
oraz udzielam pozwolenia na budowę
dla:**

**Gminy Ścinawa
Rynek 17, 59-330 Ścinawa**

obejmującego:

Budowę sieci kanalizacji sanitarnej wraz z przyłączami do granicy pasa drogowego, w pasie drogowym drogi wojewódzkiej nr 292 w miejscowości Jurcz oraz Zaborów, gm. Ścinawa, w ramach inwestycji: „Budowa kanalizacji sanitarnej na terenie wiejskim gminy Ścinawa – Grzybów, Jurcz z przyłączami, przepompowniami, przyłączami energetycznymi do przepompowni wraz z infrastrukturą towarzyszącą, z odprowadzeniem ścieków projektowanym kolektorem tłocznym do Zaborowa, gm. Ścinawa”, przewidzianą do realizacji na działkach nr: 352/1, nr 349, AM – 1, nr 533/34, nr 500, AM – 3, obręb 0019 Zaborów, nr 200/1, nr 200/2, AM – 1, nr 200/3, AM – 2, obręb 0008 Jurcz, jednostka ewidencyjna: 021104_5 Ścinawa – obszar wiejski,

zgodnie z projektem budowlanym opracowanym przez:

–mgr inż. Henryka Aleksandrucka, nr uprawnień – 361/72/Wr w specjalności inżynierii sanitarnej, wpisanego na listę członków Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr DOŚ/IS/0180/16;

z zachowaniem następujących warunków, zgodnie z treścią art. 36 ust. 1 pkt 1 – 4 ustawy – *Prawo budowlane*:

1. Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:

- 1) Przestrzegać ustaleń i uzgodnień zawartych w projekcie budowlanym oraz obowiązujących przepisów bhp i techniczno – budowlanych, dotyczących realizacji robót budowlanych.

2. Czas użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych: - - -
3. Terminy rozbiórki: - - -
4. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie: - - -

UZASADNIENIE

Inwestor – Gmina Ścinawa, Rynek 17, 59-330 Ścinawa, działający za pośrednictwem pełnomocnika Pana Leszka Lorenca, w dniu 11 marca 2022 r. złożył w Dolnośląskim Urzędzie Wojewódzkim, Wydziale Infrastruktury wniosek o pozwolenie na budowę wraz z trzema egzemplarzami projektu zagospodarowania terenu, projektu architektoniczno - budowlanego, opinii, uzgodnień, pozwoleń i innych dokumentów, których obowiązek dołączenia wynika z przepisów odrębnych ustaw.

Pismem z dnia 28 marca 2022 r. tut. Organ wezwał Inwestora do uzupełnienia braków formalnych podania.

W dniu 7 kwietnia 2022 r. wniosek o pozwolenie na budowę uzupełniono o wskazane braki formalne.

Pismem z dnia 9 maja 2022 r. Wojewoda Dolnośląski zawiadomił strony o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie.

Analizując złożone materiały, tut. Organ stwierdził, że dokumentacja budowlana jest niekompletna pod względem materialnoprawnym, tj. nie spełnia wymagań określonych w obowiązujących przepisach prawa i wymaga uzupełnienia. Wobec powyższego, w trakcie postępowania administracyjnego postanowieniem Nr 171/22 z dnia 9 maja 2022 r., tutejszy Organ nałożył na Inwestora obowiązek usunięcia nieprawidłowości występujących w przedłożonej dokumentacji poprzez:

1. Sporządzenie projektu budowlanego zgodnie z przepisami Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. *w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego* (Dz.U. z 2020 r., poz. 1609, z późn. zm.). Wyjaśniono, że element projektu budowlanego, o którym mowa w § 5 ust. 1 (załączniki projektu budowlanego) powinien zawierać stronę tytułową sporządzoną zgodnie z wymogami § 7 ust. 2 w związku z § 7 ust. 1a rozporządzenia. Ponadto zgodnie z § 6 ust. 1 dla każdego elementu projektu budowlanego stosuje się oddzielną numerację.
2. Uzupełnienie części opisowej projektu zagospodarowania terenu o wymogi wynikające z przepisów rozporządzenia *w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego*, poprzez:
 - dostosowanie opisu dotyczącego stanu istniejącego i projektowanego zagospodarowania terenu do zakresu objętego właściwością Wojewody Dolnośląskiego, obejmującego pas drogowy drogi wojewódzkiej nr 292 - § 14 pkt 2 i pkt 3;
 - dostosowanie części opisowej do wymogów wynikających z pkt 2 – 14 oraz pkt 16 decyzji Zarządu Województwa Dolnośląskiego wykonującego zadania przy pomocy jednostki organizacyjnej będącej zarządem drogi, tj. Dolnośląskiej Służby Dróg i Kolei we Wrocławiu Nr ZP/0240/I/348/2021 z dnia 17 maja 2021 r., znak: ZP.8035.287.2020.ED - § 14 pkt 7;
 - dostosowanie części opisowej do wymogów wynikających z pkt 2 i 4 (dotyczących działek objętych niniejszym projektem) decyzji Dyrektora Zarządu Zlewni we Wrocławiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 27 lipca 2021 r., znak: WR.ZUZ.5.4210.90.2021.PG - § 14 pkt 7.

3. Uzupełnienie części rysunkowej projektu zagospodarowania terenu o wymogi wynikające z przepisów rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego, poprzez:
- określenie orientacji położenia działki lub terenu w stosunku do sąsiednich terenów i stron świata - § 15 ust. 2 pkt 1. Należało ponadto wskazać miejsca łączenia poszczególnych arkuszy na wszystkich rysunkach oraz sporządzić schemat łączenia rysunków określający położenie poszczególnych arkuszy w ciągu drogi wojewódzkiej nr 292;
 - czytelne określenie granic działek objętych projektem zagospodarowania terenu w celu jednoznacznej identyfikacji sieci kanalizacji sanitarnej objętej własnością Wojewody Dolnośląskiego - § 15 ust. 2 pkt 2. Wyjaśniono, że nie wszystkie granice działek zostały domknięte np. dz. nr 200/2 (rys. nr 1), ponadto wrysowano elementy projektowanej kanalizacji sanitarnej na działkach, które nie są objęte własnością Wojewody Dolnośląskiego, np. dz. nr 239, nr 210/5, nr 235/1 (rys. nr 1), nr 550/2, nr 490, nr 564/22 (rys. nr 4), a granica dz. Nr 500 (rys. nr 5) pokrywała się z oznaczeniem jednego z elementów sieci kanalizacji sanitarnej. Należało ponadto wskazać działki objęte własnością Wojewody Dolnośląskiego na wszystkich rysunkach – zauważono brak numerów działek na rys. nr 3, nr 6, a na rys. nr 4 wskazano działki nie objęte własnością Wojewody Dolnośląskiego. Należało w związku z tym przeanalizować czy wszystkie rysunki powinny wchodzić w skład projektu zagospodarowania terenu objętego własnością Wojewody Dolnośląskiego;
 - czytelne określenie granic jezdni w celu wykazania spełnienia wymogów § 140 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (tekst jednolity: Dz.U. 2016 r., poz. 124, zm.: Dz. U. z 2019 r., poz. 1643). Zgodnie z przywołanym przepisem infrastruktura podziemna nie może być sytuowana pod istniejącą i docelową jezdnią drogi. W przypadku braku miejsca w pasie drogowym poza jezdnią dopuszcza się usytuowanie infrastruktury podziemnej pod jezdnią drogi klasy L i D na terenie zabudowy, pod warunkiem zlokalizowania zwieńczeń studni w osiach pasów ruchu.
 - odniesienie do sposobu spełnienia wymogu § 15 ust. 2 pkt 14 dotyczącego sposobu określenia położenia sytuacyjno – wysokościowego lub uzupełnienie projektu zagospodarowania terenu w tym zakresie;
 - zweryfikowanie oznaczeń opisanych w legendzie i zastosowanych na rysunku - § 9 ust. 1 pkt 1 lit. a. Wyjaśniono, że rozróżnione oznaczenia projektowanej kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej i projektowanego przyłącza kanalizacji sanitarnej m. bezwykopową są identyczne. Ponadto oznaczenia kabla zasilającego przepompownię i sieć kanalizacji sanitarnej objęta pozwoleniem na budowę Starosty „Złotoryjskiego” (Lubińskiego) są niemal identyczne.
4. Uzupełnienie projektu budowlanego o czytelne, opieczetowane załączniki graficzne do uzgodnienia Dolnośląskiej Służby Dróg i Kolei z dnia 25 czerwca 2021 r., znak: ZP.8035.287.2020.ED.
5. Uzupełnienie projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno – budowlanego o odrębne oświadczenia projektanta o sporządzeniu poszczególnych projektów zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej, zgodnie z wymogami art. 34 ust. 3d pkt 3 i ust. 3e pkt 2 ustawy *Prawo budowlane*. Wyjaśniono, że do elementu projektu budowlanego zawierającego załączniki (zamiast do poszczególnych projektów) dołączono oświadczenie, które odnosi się do projektu budowlanego. Ponadto na stronach tytułowych projektu zagospodarowania terenu oraz

projektu architektoniczno – budowlanego zmieszczono oświadczenia, które odwołują się również do projektu budowlanego i nieaktualnej podstawy prawnej.

6. Uzupełnienie projektu zagospodarowania terenu lub projektu architektoniczno – budowlanego o dokumenty wymagane na podstawie art. 34 ust. 3d pkt 1 i pkt 2 ustawy *Prawo budowlane*, zgodnie z wymogiem § 8 ust. 1 rozporządzenia w sprawie *szczególowego zakresu i formy projektu budowlanego*. Wyjaśniono, że decyzje o nadaniu projektantowi i projektantowi sprawdzającemu uprawnień budowlanych oraz kopie zaświadczeń o przynależności do właściwej izby samorządu zawodowego załączono do części projektu budowlanego zawierającej załączniki. Ponadto kopie decyzji o nadaniu uprawnień powinny zostać potwierdzone za zgodność z oryginałem przez projektanta, a nie pełnomocnika, zgodnie z art. 34 ust. 3d pkt 1 ustawy *Prawo budowlane*.
7. Uzupełnienie projektu budowlanego o kopię ostatecznej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Wyjaśniono, że ostateczna decyzja Burmistrza Ścinawy z dnia 17 listopada 2020 r., znak: IR.6220.10.2020 została dołączona do wniosku o pozwolenie na budowę.
8. Wyjaśnienie czy projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno – budowlany został również opracowany przez Pana Jerzego Zakrzewskiego, projektanta sieci elektrycznych, który uwzględniony został jedynie w metrykach rysunków projektu architektoniczno – budowlanego. Zwrócono uwagę, że zgodnie z przepisem art. 34 ust. 3 b ustawy *Prawo budowlane*, projektu architektoniczno – budowlanego nie sporządza się w przypadku projektu budowlanego budowy lub przebudowy urządzeń budowlanych oraz podziemnych sieci uzbrojenia terenu, jeżeli całość problematyki może być przedstawiona w projekcie zagospodarowania działki lub terenu. W przypadku podjęcia decyzji o sporządzaniu projektu architektoniczno – budowlanego dla przedmiotowej inwestycji należało sporządzić go zgodnie z obowiązującymi przepisami, w tym należało przedłożyć rysunki zawierające oryginalne podpisy wszystkich projektantów, a nie ich kopie oraz daty sporządzenia rysunków, które nie będą korygowane korektorem.

Uzupełnioną w podanym zakresie dokumentację należało złożyć w tutejszym Urzędzie w nieprzekraczalnym terminie do dnia 11 lipca 2022 r., pod rygorem wydania decyzji odmawiającej zatwierdzenia projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno – budowlanego oraz udzielenia pozwolenia na budowę.

Wszystkie nieprawidłowości dostrzeżone w dokumentacji zostały usunięte przez Inwestora przy piśmie z dnia 11 lipca 2022 r., uzupełnionego pismem z dnia 5 sierpnia 2022 r., zgodnie z wymogami postanowienia Nr 171/22 z dnia 9 maja 2022 r.

W toku postępowania administracyjnego pismem z dnia 9 maja 2022 r., tutejszy Organ wystąpił do Dolnośląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków we Wrocławiu (Delegatura w Legnicy) z prośbą o zajęcie stanowiska zgodnie z art. 39 ust. 3 ustawy *Prawo budowlane* w związku z art. 106 § 1 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego* dla omawianej inwestycji. W myśl art. 39 ust. 3 *Prawa budowlanego* w stosunku do obiektów budowlanych oraz obszarów niewpisanych do rejestru zabytków, a ujętych w gminnej ewidencji zabytków, pozwolenie na budowę lub rozbiórkę obiektu budowlanego wydaje organ administracji architektoniczno – budowlanej w uzgodnieniu z wojewódzkim konserwatorem zabytków. Dolnośląski Wojewódzki Konserwator Zabytków we Wrocławiu (Delegatura w Legnicy) przy piśmie z dnia 21 czerwca 2022 r. znak: L/N.5152.305.2022.MM (data wpływu do tut. Urzędu 27 czerwca 2022 r.) przesłał do tutejszego Organu egzemplarz projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno – budowlanego

z przytoczeniem art. 39 ust. 4 ustawy *Prawo budowlane* co uznaje się za brak zastrzeżeń do przedstawionych w projekcie budowlanym rozwiązań projektowych. Zgodnie z tym przepisem wojewódzki konserwator zabytków jest obowiązany zająć stanowisko w sprawie wniosku o pozwolenie na budowę lub rozbiórkę obiektów budowlanych w terminie 30 dni od dnia doręczenia. Niezajęcie stanowiska w tym terminie uznaje się jako brak zastrzeżeń do przedstawionych we wniosku rozwiązań projektowych.

W myśl art. 35 ust. 1 ustawy – *Prawo budowlane*, przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę lub odrębnej decyzji o zatwierdzeniu projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego organ administracji architektoniczno-budowlanej sprawdza:

1. zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego z:
 - a) ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i innymi aktami prawa miejscowego albo decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu,
 - b) wymaganiami ochrony środowiska, w szczególności określonymi w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w art. 71 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*,
 - c) ustaleniami uchwały o ustaleniu lokalizacji inwestycji mieszkaniowej;
2. zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi;
3. kompletność projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego, w tym dołączenie:
 - a) wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń,
 - b) informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, o której mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1b,
 - c) kopii zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7, dotyczącego projektanta i projektanta sprawdzającego,
 - d) oświadczeń, o których mowa w art. 33 ust. 2 pkt 9 i 10;
4. posiadanie przez projektanta i projektanta sprawdzającego odpowiednich uprawnień budowlanych oraz aktualność zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7.

Teren przedmiotowej inwestycji objęty jest obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego podjętymi:

- uchwałą Nr XLIII/274/05 Rady Miejskiej w Ścinawie z dnia 30 czerwca 2005 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla miasta Ścinawa (Dziennik Urzędowy Województwa Dolnośląskiego Nr 156, poz. 3023, z późn. zm.);
- uchwałą XXIX/180/20 z dnia 19 października 2020 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Ścinawa, obręb Jurcz (Dziennik Urzędowy Województwa Dolnośląskiego poz. 5823).

Przedłożony do zatwierdzenia projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno – budowlany sporządzone zostały zgodnie z ustaleniami ww. miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Planowane zadanie inwestycyjne kwalifikuje się do przedsięwzięć, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 81 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. poz. 1839, zm.: Dz. U. z 2022 r. poz. 1071). Burmistrz Ścinawy w dniu 17 listopada 2020 r. wydał decyzję (znak:

IR.6220.10.2020) o środowiskowych uwarunkowaniach stwierdzającą brak potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pod nazwą „Budowa kanalizacji sanitarnej na terenie wiejskim gminy Ścinawa – Grzybów, Jurcz”.

Odnosząc się do art. 35 ust. 1 pkt 2 ustawy - *Prawo budowlane*, stwierdzono zgodność projektu zagospodarowania terenu z przepisami, w tym techniczno – budowlanymi. W dokumentacji projektowej znajdują się także oświadczenia projektanta i projektanta sprawdzającego o sporządzeniu projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno – budowlanego, zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej.

Tutejszy Organ nie stwierdził również naruszeń w zakresie kompletności projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno – budowlanego oraz posiadania wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń oraz informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia – wobec obowiązku wynikającego z art. 35 ust. 1 pkt 3 ustawy – *Prawo budowlane*. Dokumentacja zawiera między innymi:

- 1) ostateczną decyzję Dyrektora Zarządu Zlewni we Wrocławiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 27 lipca 2021 r., znak: WR.ZUZ.5.4210.90.2021.PG orzekającą o udzieleniu pozwolenia wodnoprawnego na prowadzenie przez wody powierzchniowe płynące rurociągów, przewodów w rurociągach osłonowych;
- 2) ostateczną decyzję Zarządu Województwa Dolnośląskiego wykonującego zadania przy pomocy jednostki organizacyjnej będącej zarządem drogi, tj. Dolnośląskiej Służby Dróg i Kolei we Wrocławiu Nr ZP/0240/I/348/2021 z dnia 17 maja 2021 r., znak: ZP.8035.287.2020.ED;
- 3) uzgodnienie projektu budowlanego z Dolnośląską Służbą Dróg i Kolei we Wrocławiu z dnia 25 czerwca 2021 r., znak: ZP.8035.287.2020.ED;
- 4) uzgodnienie usytuowania projektowanej sieci na naradzie koordynacyjnej przeprowadzonej przez Starostę Lubińskiego – odpis protokołu i mapa z narady koordynacyjnej zakończonej w dniu 14 czerwca 2021 r., znak: PODGiK.6630.197.2021.

Po przeanalizowaniu całości dokumentacji stwierdzono również, iż projekt budowlany został opracowany i sprawdzony przez osoby posiadające wymagane uprawnienia budowlane i legitymujące się aktualnymi na dzień opracowania projektu zaświadczeniami o wpisie na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego. Fakt ten wynika ze znajdujących się w materiale dowodowym decyzji o nadaniu uprawnień oraz zaświadczeń właściwej izby samorządu zawodowego.

W przeprowadzonym postępowaniu administracyjnym stwierdzono, iż wniosek Inwestora wraz z projektem zagospodarowania terenu i projektem architektoniczno – budowlanym spełnia warunki określone w art. 32 ust. 1 i ust. 4 oraz art. 33 ust. 2 *Prawa budowlanego*.

W związku z powyższym oraz zgodnie z art. 35 ust. 4 *Prawa budowlanego* orzekam jak na wstępie.

Od decyzji przysługuje stronie postępowania prawo złożenia odwołania do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Warszawie, za pośrednictwem Organu wydającego decyzję, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPŁATY SKARBOWEJ

Na podstawie art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 1923, z późn. zm.) Inwestor zwolniony jest od opłaty skarbowej.

Załączniki Nr:

- 1.1 Projekt zagospodarowania terenu;
- 1.2 Projekt architektoniczno - budowlany;
- 1.3 Załączniki.



Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

T. Lubisz
Joanna Lubisz
ZASTĘPCA KIEROWNIKA ODDZIAŁU
Architektury i Budownictwa
w Wydziale Infrastruktury

Otrzymują:

1. Pan Leszek Lorenc - pełnomocnik Inwestora (+ 1 egz. Zał. Nr 1.1, Nr 1.2, Nr 1.3);
2. Dolnośląska Służba Dróg i Kolei we Wrocławiu;
3. IF-AB – a/a (+ 1 egz. Zał. Nr 1.1, Nr 1.2, Nr 1.3).

Do wiadomości:

1. Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego, ul. J. E. Purkyniego 1, 50-155 Wrocław (+ 1 egz. Zał. Nr 1.1, Nr 1.2, Nr 1.3).
2. Burmistrz Ścinawy, Rynek 17, 59-330 Ścinawa (do sprawy: IR.6220.10.2020).

Pouczenie

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem.
2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na którego budowę wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane*). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie w przypadkach określonych w art. 55 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane*.
3. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane*).
4. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane* (zob. art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane*). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane*).

