

Zamawiający:

Dolnośląski Urząd Wojewódzki we Wrocławiu
Plac Powstańców Warszawy 1
50-153 Wrocław

Wrocław, dnia 22 sierpnia 2022 r.

WYKONAWCY**UCZESTNICZACY W POSTĘPOWANIU****INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA****W ZAKRESIE CZĘŚCI: 2-4, 10, 12-29, 31-33, 37-40, 43, 45 i 49 ZAMÓWIENIA**

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Świadczenie usług na rzecz Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu w zakresie prac biurowych, wspomagających pracę Wydziału Spraw Obywatelskich i Cudzoziemców”

numer postępowania: AL-ZP.272-9/22/ZP/US

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA**W ZAKRESIE CZĘŚCI 2 ZAMÓWIENIA**

Działając na podstawie art. 260 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej „ustawą Pzp”, Zamawiający zawiadamia o **unieważnieniu postępowania w Części 2 zamówienia** na podstawie art. 255 pkt 7 w związku z art. 263 ustawy Pzp, zgodnie z którym Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wykonawca nie wniósł wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy lub uchylił się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 263 ustawy Pzp, uprawniającym Zamawiającego – w obu wskazanych powyżej przypadkach – do dokonania ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców bądź unieważnienia postępowania.

Ponieważ Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza w tej Części postępowania tj. Marta Wajdzik, Samlowiec 38, 43-426 Kostkowice, uchylił się – w dniu 28 lipca 2022 r. – od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, a jednocześnie brak jest podstaw do dokonywania ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców, zajmujących najwyższe pozycje w rankingu – z uwagi na złożenie przez nich ofert najkorzystniejszych, uchylenie się od zawarcia bądź zawarcie umów w innych częściach postępowania nr AL-ZP.272-9/22/ZP/US, zachodzą przesłanki do unieważnienia postępowania w Części 2 na podstawie art. 255 pkt 7 w związku z art. 263 ustawy Pzp.

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA**W ZAKRESIE CZĘŚCI 3 ZAMÓWIENIA**

Działając na podstawie art. 260 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej „ustawą Pzp”, Zamawiający zawiadamia o **unieważnieniu postępowania w Części 3 zamówienia** na podstawie art. 255 pkt 7 w związku z art. 263 ustawy Pzp, zgodnie z którym Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wykonawca nie wniósł wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy lub uchylił się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 263 ustawy Pzp, uprawniającym Zamawiającego – w obu wskazanych powyżej przypadkach – do dokonania ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców bądź unieważnienia postępowania.

Ponieważ Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza w tej Części postępowania tj. Sebastian Warowy, ul. Tadeusza Zielińskiego 2, 53-532 Wrocław, uchylił się – w dniu 27 lipca 2022 r. – od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, a jednocześnie brak jest podstaw do dokonywania ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców, zajmujących najwyższe pozycje w rankingu – z uwagi na złożenie przez nich ofert najkorzystniejszych, uchylenie się od zawarcia bądź zawarcie umów w innych częściach postępowania nr AL-ZP.272-9/22/ZP/US, zachodzą przesłanki do unieważnienia postępowania w Części 3 na podstawie art. 255 pkt 7 w związku z art. 263 ustawy Pzp.

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA **W ZAKRESIE CZĘŚCI 4 ZAMÓWIENIA**

Działając na podstawie art. 260 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej „ustawą Pzp”, Zamawiający zawiadamia o **unieważnieniu postępowania w Części 4 zamówienia** na podstawie art. 255 pkt 7 w związku z art. 263 ustawy Pzp, zgodnie z którym Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wykonawca nie wniósł wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy lub uchylił się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 263 ustawy Pzp, uprawniającym Zamawiającego – w obu wskazanych powyżej przypadkach – do dokonania ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców bądź unieważnienia postępowania.

Ponieważ Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza w tej Części postępowania tj. Laura Kaczmarek, ul. Tadeusza Zielińskiego 2, 53-532 Wrocław, uchylił się – w dniu 27 lipca 2022 r. – od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, a jednocześnie brak jest podstaw do dokonywania ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców, zajmujących najwyższe pozycje w rankingu – z uwagi na złożenie przez nich ofert najkorzystniejszych, uchylenie się od zawarcia bądź zawarcie umów w innych częściach postępowania nr AL-ZP.272-9/22/ZP/US, zachodzą przesłanki do unieważnienia postępowania w Części 4 na podstawie art. 255 pkt 7 w związku z art. 263 ustawy Pzp.

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA **W ZAKRESIE CZĘŚCI 10 ZAMÓWIENIA**

Działając na podstawie art. 260 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej „ustawą Pzp”, Zamawiający zawiadamia o **unieważnieniu postępowania w Części 10 zamówienia** na podstawie art. 255 pkt 7 w związku z art. 263 ustawy Pzp, zgodnie z którym Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wykonawca nie wniósł wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy lub uchylił się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 263 ustawy Pzp, uprawniającym Zamawiającego – w obu wskazanych powyżej przypadkach – do dokonania ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców bądź unieważnienia postępowania.

Ponieważ Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza w tej Części postępowania tj. Marta Wajdzik, Samlowiec 38, 43-426 Kostkowice, uchylił się – w dniu 28 lipca 2022 r. – od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, a jednocześnie brak jest podstaw do dokonywania ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców, zajmujących najwyższe pozycje w rankingu – z uwagi na złożenie przez nich ofert najkorzystniejszych, uchylenie się od zawarcia bądź zawarcie umów w innych częściach postępowania nr AL-ZP.272-9/22/ZP/US, zachodzą przesłanki do unieważnienia postępowania w Części 10 na podstawie art. 255 pkt 7 w związku z art. 263 ustawy Pzp.

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA **W ZAKRESIE CZĘŚCI 12 ZAMÓWIENIA**

Działając na podstawie art. 260 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej „ustawą Pzp”, Zamawiający zawiadamia o **unieważnieniu postępowania w Części 12 zamówienia** na podstawie art. 255 pkt 7 w związku z art. 263 ustawy Pzp, zgodnie z którym Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wykonawca nie wniósł wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy lub uchylił się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 263 ustawy Pzp, uprawniającym Zamawiającego – w obu wskazanych powyżej przypadkach – do dokonania ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców bądź unieważnienia postępowania.

Ponieważ Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza w tej Części postępowania tj. Szymon Lejczak, ul. Nowowiejska 17/6, 50-314 Wrocław, uchylił się – w dniu 28 lipca 2022 r. – od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, a jednocześnie brak jest podstaw do dokonywania ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców, zajmujących najwyższe pozycje w rankingu

– z uwagi na złożenie przez nich ofert najkorzystniejszych, uchylenie się od zawarcia bądź zawarcie umów w innych częściach postępowania nr AL-ZP.272-9/22/ZP/US, zachodzą przesłanki do unieważnienia postępowania w Części 12 na podstawie art. 255 pkt 7 w związku z art. 263 ustawy Pzp.

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

W ZAKRESIE CZĘŚCI 13 ZAMÓWIENIA

Działając na podstawie art. 260 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej „ustawą Pzp”, Zamawiający zawiadamia o **unieważnieniu postępowania w Części 13 zamówienia** na podstawie art. 255 pkt 7 w związku z art. 263 ustawy Pzp, zgodnie z którym Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wykonawca nie wniósł wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy lub uchylił się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 263 ustawy Pzp, uprawniającym Zamawiającego – w obu wskazanych powyżej przypadkach – do dokonania ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców bądź unieważnienia postępowania.

Ponieważ Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza w tej Części postępowania tj. Szymon Lejczak, ul. Nowowiejska 17/6, 50-314 Wrocław, uchylił się – w dniu 28 lipca 2022 r. – od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, a jednocześnie brak jest podstaw do dokonywania ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców, zajmujących najwyższe pozycje w rankingu – z uwagi na złożenie przez nich ofert najkorzystniejszych, uchylenie się od zawarcia bądź zawarcie umów w innych częściach postępowania nr AL-ZP.272-9/22/ZP/US, zachodzą przesłanki do unieważnienia postępowania w Części 13 na podstawie art. 255 pkt 7 w związku z art. 263 ustawy Pzp.

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

W ZAKRESIE CZĘŚCI 14 ZAMÓWIENIA

Działając na podstawie art. 260 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej „ustawą Pzp”, Zamawiający zawiadamia o **unieważnieniu postępowania w Części 14 zamówienia** na podstawie art. 255 pkt 7 w związku z art. 263 ustawy Pzp, zgodnie z którym Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wykonawca nie wniósł wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy lub uchylił się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 263 ustawy Pzp, uprawniającym Zamawiającego – w obu wskazanych powyżej przypadkach – do dokonania ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców bądź unieważnienia postępowania.

Ponieważ Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza w tej Części postępowania tj. Szymon Lejczak, ul. Nowowiejska 17/6, 50-314 Wrocław, uchylił się – w dniu 28 lipca 2022 r. – od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, a jednocześnie brak jest podstaw do dokonywania ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców, zajmujących najwyższe pozycje w rankingu – z uwagi na złożenie przez nich ofert najkorzystniejszych, uchylenie się od zawarcia bądź zawarcie umów w innych częściach postępowania nr AL-ZP.272-9/22/ZP/US, zachodzą przesłanki do unieważnienia postępowania w Części 14 na podstawie art. 255 pkt 7 w związku z art. 263 ustawy Pzp.

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

W ZAKRESIE CZĘŚCI 15 ZAMÓWIENIA

Działając na podstawie art. 260 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej „ustawą Pzp”, Zamawiający zawiadamia o **unieważnieniu postępowania w Części 15 zamówienia** na podstawie art. 255 pkt 7 w związku z art. 263 ustawy Pzp, zgodnie z którym Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wykonawca nie wniósł wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy lub uchylił się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 263 ustawy Pzp, uprawniającym Zamawiającego – w obu wskazanych powyżej przypadkach – do dokonania ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców bądź unieważnienia postępowania.

Ponieważ Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza w tej Części postępowania tj. Szymon Lejczak, ul. Nowowiejska 17/6, 50-314 Wrocław, uchylił się – w dniu 28 lipca 2022 r. – od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, a jednocześnie brak jest podstaw do dokonywania ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców, zajmujących najwyższe pozycje w rankingu – z uwagi na złożenie przez nich ofert najkorzystniejszych, uchylenie się od zawarcia bądź zawarcie umów w innych częściach postępowania nr AL-ZP.272-9/22/ZP/US, zachodzą przesłanki do unieważnienia postępowania w Części 15 na podstawie art. 255 pkt 7 w związku z art. 263 ustawy Pzp.

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA **W ZAKRESIE CZĘŚCI 16 ZAMÓWIENIA**

Działając na podstawie art. 260 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej „ustawą Pzp”, Zamawiający zawiadamia o **unieważnieniu postępowania w Części 16 zamówienia** na podstawie art. 255 pkt 7 w związku z art. 263 ustawy Pzp, zgodnie z którym Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wykonawca nie wniósł wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy lub uchylił się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 263 ustawy Pzp, uprawniającym Zamawiającego – w obu wskazanych powyżej przypadkach – do dokonania ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców bądź unieważnienia postępowania.

Ponieważ Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza w tej Części postępowania tj. Szymon Lejczak, ul. Nowowiejska 17/6, 50-314 Wrocław, uchylił się – w dniu 28 lipca 2022 r. – od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, a jednocześnie brak jest podstaw do dokonywania ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców, zajmujących najwyższe pozycje w rankingu – z uwagi na złożenie przez nich ofert najkorzystniejszych, uchylenie się od zawarcia bądź zawarcie umów w innych częściach postępowania nr AL-ZP.272-9/22/ZP/US, zachodzą przesłanki do unieważnienia postępowania w Części 16 na podstawie art. 255 pkt 7 w związku z art. 263 ustawy Pzp.

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA **W ZAKRESIE CZĘŚCI 17 ZAMÓWIENIA**

Działając na podstawie art. 260 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej „ustawą Pzp”, Zamawiający zawiadamia o **unieważnieniu postępowania w Części 17 zamówienia** na podstawie art. 255 pkt 7 w związku z art. 263 ustawy Pzp, zgodnie z którym Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wykonawca nie wniósł wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy lub uchylił się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 263 ustawy Pzp, uprawniającym Zamawiającego – w obu wskazanych powyżej przypadkach – do dokonania ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców bądź unieważnienia postępowania.

Ponieważ Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza w tej Części postępowania tj. Szymon Lejczak, ul. Nowowiejska 17/6, 50-314 Wrocław, uchylił się – w dniu 28 lipca 2022 r. – od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, a jednocześnie brak jest podstaw do dokonywania ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców, zajmujących najwyższe pozycje w rankingu – z uwagi na złożenie przez nich ofert najkorzystniejszych, uchylenie się od zawarcia bądź zawarcie umów w innych częściach postępowania nr AL-ZP.272-9/22/ZP/US, zachodzą przesłanki do unieważnienia postępowania w Części 17 na podstawie art. 255 pkt 7 w związku z art. 263 ustawy Pzp.

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA **W ZAKRESIE CZĘŚCI 18 ZAMÓWIENIA**

Działając na podstawie art. 260 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej „ustawą Pzp”, Zamawiający zawiadamia o **unieważnieniu postępowania w Części 18 zamówienia** na podstawie art. 255 pkt 7 w związku z art. 263 ustawy Pzp, zgodnie z którym Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wykonawca nie wniósł wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania

umowy lub uchylił się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 263 ustawy Pzp, uprawniającym Zamawiającego – w obu wskazanych powyżej przypadkach – do dokonania ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców bądź unieważnienia postępowania.

Ponieważ Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza w tej Części postępowania tj. Szymon Lejczak, ul. Nowowiejska 17/6, 50-314 Wrocław, uchylił się – w dniu 28 lipca 2022 r. – od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, a jednocześnie brak jest podstaw do dokonywania ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców, zajmujących najwyższe pozycje w rankingu – z uwagi na złożenie przez nich ofert najkorzystniejszych, uchylenie się od zawarcia bądź zawarcie umów w innych częściach postępowania nr AL-ZP.272-9/22/ZP/US, zachodzą przesłanki do unieważnienia postępowania w Części 18 na podstawie art. 255 pkt 7 w związku z art. 263 ustawy Pzp.

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

W ZAKRESIE CZĘŚCI 19 ZAMÓWIENIA

Działając na podstawie art. 260 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej „ustawą Pzp”, Zamawiający zawiadamia o **unieważnieniu postępowania w Części 19 zamówienia** na podstawie art. 255 pkt 7 w związku z art. 263 ustawy Pzp, zgodnie z którym Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wykonawca nie wniósł wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy lub uchylił się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 263 ustawy Pzp, uprawniającym Zamawiającego – w obu wskazanych powyżej przypadkach – do dokonania ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców bądź unieważnienia postępowania.

Ponieważ Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza w tej Części postępowania tj. Szymon Lejczak, ul. Nowowiejska 17/6, 50-314 Wrocław, uchylił się – w dniu 28 lipca 2022 r. – od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, a jednocześnie brak jest podstaw do dokonywania ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców, zajmujących najwyższe pozycje w rankingu – z uwagi na złożenie przez nich ofert najkorzystniejszych, uchylenie się od zawarcia bądź zawarcie umów w innych częściach postępowania nr AL-ZP.272-9/22/ZP/US, zachodzą przesłanki do unieważnienia postępowania w Części 19 na podstawie art. 255 pkt 7 w związku z art. 263 ustawy Pzp.

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

W ZAKRESIE CZĘŚCI 20 ZAMÓWIENIA

Działając na podstawie art. 260 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej „ustawą Pzp”, Zamawiający zawiadamia o **unieważnieniu postępowania w Części 20 zamówienia** na podstawie art. 255 pkt 7 w związku z art. 263 ustawy Pzp, zgodnie z którym Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wykonawca nie wniósł wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy lub uchylił się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 263 ustawy Pzp, uprawniającym Zamawiającego – w obu wskazanych powyżej przypadkach – do dokonania ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców bądź unieważnienia postępowania.

Ponieważ Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza w tej Części postępowania tj. Szymon Lejczak, ul. Nowowiejska 17/6, 50-314 Wrocław, uchylił się – w dniu 28 lipca 2022 r. – od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, a jednocześnie brak jest podstaw do dokonywania ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców, zajmujących najwyższe pozycje w rankingu – z uwagi na złożenie przez nich ofert najkorzystniejszych, uchylenie się od zawarcia bądź zawarcie umów w innych częściach postępowania nr AL-ZP.272-9/22/ZP/US, zachodzą przesłanki do unieważnienia postępowania w Części 20 na podstawie art. 255 pkt 7 w związku z art. 263 ustawy Pzp.

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA **W ZAKRESIE CZĘŚCI 21 ZAMÓWIENIA**

Działając na podstawie art. 260 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej „ustawą Pzp”, Zamawiający zawiadamia o **unieważnieniu postępowania w Części 21 zamówienia** na podstawie art. 255 pkt 7 w związku z art. 263 ustawy Pzp, zgodnie z którym Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wykonawca nie wniósł wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy lub uchylił się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 263 ustawy Pzp, uprawniającym Zamawiającego – w obu wskazanych powyżej przypadkach – do dokonania ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców bądź unieważnienia postępowania.

Ponieważ Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza w tej Części postępowania tj. Szymon Lejczak, ul. Nowowiejska 17/6, 50-314 Wrocław, uchylił się – w dniu 28 lipca 2022 r. – od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, a jednocześnie brak jest podstaw do dokonywania ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców, zajmujących najwyższe pozycje w rankingu – z uwagi na złożenie przez nich ofert najkorzystniejszych, uchylenie się od zawarcia bądź zawarcie umów w innych częściach postępowania nr AL-ZP.272-9/22/ZP/US, zachodzą przesłanki do unieważnienia postępowania w Części 21 na podstawie art. 255 pkt 7 w związku z art. 263 ustawy Pzp.

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA **W ZAKRESIE CZĘŚCI 22 ZAMÓWIENIA**

Działając na podstawie art. 260 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej „ustawą Pzp”, Zamawiający zawiadamia o **unieważnieniu postępowania w Części 22 zamówienia** na podstawie art. 255 pkt 7 w związku z art. 263 ustawy Pzp, zgodnie z którym Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wykonawca nie wniósł wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy lub uchylił się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 263 ustawy Pzp, uprawniającym Zamawiającego – w obu wskazanych powyżej przypadkach – do dokonania ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców bądź unieważnienia postępowania.

Ponieważ Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza w tej Części postępowania tj. Szymon Lejczak, ul. Nowowiejska 17/6, 50-314 Wrocław, uchylił się – w dniu 28 lipca 2022 r. – od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, a jednocześnie brak jest podstaw do dokonywania ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców, zajmujących najwyższe pozycje w rankingu – z uwagi na złożenie przez nich ofert najkorzystniejszych, uchylenie się od zawarcia bądź zawarcie umów w innych częściach postępowania nr AL-ZP.272-9/22/ZP/US, zachodzą przesłanki do unieważnienia postępowania w Części 22 na podstawie art. 255 pkt 7 w związku z art. 263 ustawy Pzp.

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA **W ZAKRESIE CZĘŚCI 23 ZAMÓWIENIA**

Działając na podstawie art. 260 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej „ustawą Pzp”, Zamawiający zawiadamia o **unieważnieniu postępowania w Części 23 zamówienia** na podstawie art. 255 pkt 7 w związku z art. 263 ustawy Pzp, zgodnie z którym Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wykonawca nie wniósł wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy lub uchylił się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 263 ustawy Pzp, uprawniającym Zamawiającego – w obu wskazanych powyżej przypadkach – do dokonania ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców bądź unieważnienia postępowania.

Ponieważ Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza w tej Części postępowania tj. Szymon Lejczak, ul. Nowowiejska 17/6, 50-314 Wrocław, uchylił się – w dniu 28 lipca 2022 r. – od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, a jednocześnie brak jest podstaw do dokonywania ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców, zajmujących najwyższe pozycje w rankingu

– z uwagi na złożenie przez nich ofert najkorzystniejszych, uchylenie się od zawarcia bądź zawarcie umów w innych częściach postępowania nr AL-ZP.272-9/22/ZP/US, zachodzą przesłanki do unieważnienia postępowania w Części 23 na podstawie art. 255 pkt 7 w związku z art. 263 ustawy Pzp.

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

W ZAKRESIE CZĘŚCI 24 ZAMÓWIENIA

Działając na podstawie art. 260 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej „ustawą Pzp”, Zamawiający zawiadamia o **unieważnieniu postępowania w Części 24 zamówienia** na podstawie art. 255 pkt 7 w związku z art. 263 ustawy Pzp, zgodnie z którym Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wykonawca nie wniósł wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy lub uchylił się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 263 ustawy Pzp, uprawniającym Zamawiającego – w obu wskazanych powyżej przypadkach – do dokonania ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców bądź unieważnienia postępowania.

Ponieważ Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza w tej Części postępowania tj. Szymon Lejczak, ul. Nowowiejska 17/6, 50-314 Wrocław, uchylił się – w dniu 28 lipca 2022 r. – od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, a jednocześnie brak jest podstaw do dokonywania ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców, zajmujących najwyższe pozycje w rankingu – z uwagi na złożenie przez nich ofert najkorzystniejszych, uchylenie się od zawarcia bądź zawarcie umów w innych częściach postępowania nr AL-ZP.272-9/22/ZP/US, zachodzą przesłanki do unieważnienia postępowania w Części 24 na podstawie art. 255 pkt 7 w związku z art. 263 ustawy Pzp.

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

W ZAKRESIE CZĘŚCI 25 ZAMÓWIENIA

Działając na podstawie art. 260 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej „ustawą Pzp”, Zamawiający zawiadamia o **unieważnieniu postępowania w Części 25 zamówienia** na podstawie art. 255 pkt 7 w związku z art. 263 ustawy Pzp, zgodnie z którym Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wykonawca nie wniósł wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy lub uchylił się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 263 ustawy Pzp, uprawniającym Zamawiającego – w obu wskazanych powyżej przypadkach – do dokonania ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców bądź unieważnienia postępowania.

Ponieważ Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza w tej Części postępowania tj. Szymon Lejczak, ul. Nowowiejska 17/6, 50-314 Wrocław, uchylił się – w dniu 28 lipca 2022 r. – od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, a jednocześnie brak jest podstaw do dokonywania ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców, zajmujących najwyższe pozycje w rankingu – z uwagi na złożenie przez nich ofert najkorzystniejszych, uchylenie się od zawarcia bądź zawarcie umów w innych częściach postępowania nr AL-ZP.272-9/22/ZP/US, zachodzą przesłanki do unieważnienia postępowania w Części 25 na podstawie art. 255 pkt 7 w związku z art. 263 ustawy Pzp.

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

W ZAKRESIE CZĘŚCI 26 ZAMÓWIENIA

Działając na podstawie art. 260 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej „ustawą Pzp”, Zamawiający zawiadamia o **unieważnieniu postępowania w Części 26 zamówienia** na podstawie art. 255 pkt 7 w związku z art. 263 ustawy Pzp, zgodnie z którym Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wykonawca nie wniósł wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy lub uchylił się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 263 ustawy Pzp, uprawniającym Zamawiającego – w obu wskazanych powyżej przypadkach – do dokonania ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców bądź unieważnienia postępowania.

Ponieważ Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza w tej Części postępowania tj. Szymon Lejczak, ul. Nowowiejska 17/6, 50-314 Wrocław, uchylił się – w dniu 28 lipca 2022 r. – od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, a jednocześnie brak jest podstaw do dokonywania ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców, zajmujących najwyższe pozycje w rankingu – z uwagi na złożenie przez nich ofert najkorzystniejszych, uchylenie się od zawarcia bądź zawarcie umów w innych częściach postępowania nr AL-ZP.272-9/22/ZP/US, zachodzą przesłanki do unieważnienia postępowania w Części 26 na podstawie art. 255 pkt 7 w związku z art. 263 ustawy Pzp.

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W ZAKRESIE CZĘŚCI 27 ZAMÓWIENIA

Działając na podstawie art. 260 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej „ustawą Pzp”, Zamawiający zawiadamia o **unieważnieniu postępowania w Części 27 zamówienia** na podstawie art. 255 pkt 7 w związku z art. 263 ustawy Pzp, zgodnie z którym Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wykonawca nie wniósł wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy lub uchylił się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 263 ustawy Pzp, uprawniającym Zamawiającego – w obu wskazanych powyżej przypadkach – do dokonania ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców bądź unieważnienia postępowania.

Ponieważ Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza w tej Części postępowania tj. Piotr Bigott, ul. Sienkiewicza 127/5, 50-346 Wrocław, uchylił się – w dniu 6 sierpnia 2022 r. – od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, a jednocześnie brak jest podstaw do dokonywania ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców, zajmujących najwyższe pozycje w rankingu – z uwagi na złożenie przez nich ofert najkorzystniejszych, uchylenie się od zawarcia bądź zawarcie umów w innych częściach postępowania nr AL-ZP.272-9/22/ZP/US, zachodzą przesłanki do unieważnienia postępowania w Części 27 na podstawie art. 255 pkt 7 w związku z art. 263 ustawy Pzp.

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W ZAKRESIE CZĘŚCI 28 ZAMÓWIENIA

Działając na podstawie art. 260 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej „ustawą Pzp”, Zamawiający zawiadamia o **unieważnieniu postępowania w Części 28 zamówienia** na podstawie art. 255 pkt 7 w związku z art. 263 ustawy Pzp, zgodnie z którym Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wykonawca nie wniósł wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy lub uchylił się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 263 ustawy Pzp, uprawniającym Zamawiającego – w obu wskazanych powyżej przypadkach – do dokonania ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców bądź unieważnienia postępowania.

Ponieważ Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza w tej Części postępowania tj. Szymon Lejczak, ul. Nowowiejska 17/6, 50-314 Wrocław, uchylił się – w dniu 28 lipca 2022 r. – od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, a jednocześnie brak jest podstaw do dokonywania ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców, zajmujących najwyższe pozycje w rankingu – z uwagi na złożenie przez nich ofert najkorzystniejszych, uchylenie się od zawarcia bądź zawarcie umów w innych częściach postępowania nr AL-ZP.272-9/22/ZP/US, zachodzą przesłanki do unieważnienia postępowania w Części 28 na podstawie art. 255 pkt 7 w związku z art. 263 ustawy Pzp.

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W ZAKRESIE CZĘŚCI 29 ZAMÓWIENIA

Działając na podstawie art. 260 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej „ustawą Pzp”, Zamawiający zawiadamia o **unieważnieniu postępowania w Części 29 zamówienia** na podstawie art. 255 pkt 7 w związku z art. 263 ustawy Pzp, zgodnie z którym Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wykonawca nie wniósł wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania

umowy lub uchylił się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 263 ustawy Pzp, uprawniającym Zamawiającego – w obu wskazanych powyżej przypadkach – do dokonania ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców bądź unieważnienia postępowania.

Ponieważ Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza w tej Części postępowania tj. Szymon Lejczak, ul. Nowowiejska 17/6, 50-314 Wrocław, uchylił się – w dniu 28 lipca 2022 r. – od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, a jednocześnie brak jest podstaw do dokonywania ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców, zajmujących najwyższe pozycje w rankingu – z uwagi na złożenie przez nich ofert najkorzystniejszych, uchylenie się od zawarcia bądź zawarcie umów w innych częściach postępowania nr AL-ZP.272-9/22/ZP/US, zachodzą przesłanki do unieważnienia postępowania w Części 29 na podstawie art. 255 pkt 7 w związku z art. 263 ustawy Pzp.

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

W ZAKRESIE CZĘŚCI 31 ZAMÓWIENIA

Działając na podstawie art. 260 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej „ustawą Pzp”, Zamawiający zawiadamia o **unieważnieniu postępowania w Części 31 zamówienia** na podstawie art. 255 pkt 7 w związku z art. 263 ustawy Pzp, zgodnie z którym Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wykonawca nie wniósł wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy lub uchylił się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 263 ustawy Pzp, uprawniającym Zamawiającego – w obu wskazanych powyżej przypadkach – do dokonania ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców bądź unieważnienia postępowania.

Ponieważ Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza w tej Części postępowania tj. Szymon Lejczak, ul. Nowowiejska 17/6, 50-314 Wrocław, uchylił się – w dniu 28 lipca 2022 r. – od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, a jednocześnie brak jest podstaw do dokonywania ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców, zajmujących najwyższe pozycje w rankingu – z uwagi na złożenie przez nich ofert najkorzystniejszych, uchylenie się od zawarcia bądź zawarcie umów w innych częściach postępowania nr AL-ZP.272-9/22/ZP/US, zachodzą przesłanki do unieważnienia postępowania w Części 31 na podstawie art. 255 pkt 7 w związku z art. 263 ustawy Pzp.

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

W ZAKRESIE CZĘŚCI 32 ZAMÓWIENIA

Działając na podstawie art. 260 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej „ustawą Pzp”, Zamawiający zawiadamia o **unieważnieniu postępowania w Części 32 zamówienia** na podstawie art. 255 pkt 7 w związku z art. 263 ustawy Pzp, zgodnie z którym Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wykonawca nie wniósł wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy lub uchylił się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 263 ustawy Pzp, uprawniającym Zamawiającego – w obu wskazanych powyżej przypadkach – do dokonania ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców bądź unieważnienia postępowania.

Ponieważ Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza w tej Części postępowania tj. Szymon Lejczak, ul. Nowowiejska 17/6, 50-314 Wrocław, uchylił się – w dniu 28 lipca 2022 r. – od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, a jednocześnie brak jest podstaw do dokonywania ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców, zajmujących najwyższe pozycje w rankingu – z uwagi na złożenie przez nich ofert najkorzystniejszych, uchylenie się od zawarcia bądź zawarcie umów w innych częściach postępowania nr AL-ZP.272-9/22/ZP/US, zachodzą przesłanki do unieważnienia postępowania w Części 32 na podstawie art. 255 pkt 7 w związku z art. 263 ustawy Pzp.

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA **W ZAKRESIE CZĘŚCI 33 ZAMÓWIENIA**

Działając na podstawie art. 260 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej „ustawą Pzp”, Zamawiający zawiadamia o **unieważnieniu postępowania w Części 33 zamówienia** na podstawie art. 255 pkt 7 w związku z art. 263 ustawy Pzp, zgodnie z którym Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wykonawca nie wniósł wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy lub uchylił się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 263 ustawy Pzp, uprawniającym Zamawiającego – w obu wskazanych powyżej przypadkach – do dokonania ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców bądź unieważnienia postępowania.

Ponieważ Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza w tej Części postępowania tj. Szymon Lejczak, ul. Nowowiejska 17/6, 50-314 Wrocław, uchylił się – w dniu 28 lipca 2022 r. – od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, a jednocześnie brak jest podstaw do dokonywania ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców, zajmujących najwyższe pozycje w rankingu – z uwagi na złożenie przez nich ofert najkorzystniejszych, uchylenie się od zawarcia bądź zawarcie umów w innych częściach postępowania nr AL-ZP.272-9/22/ZP/US, zachodzą przesłanki do unieważnienia postępowania w Części 33 na podstawie art. 255 pkt 7 w związku z art. 263 ustawy Pzp.

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA **W ZAKRESIE CZĘŚCI 37 ZAMÓWIENIA**

Działając na podstawie art. 260 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej „ustawą Pzp”, Zamawiający zawiadamia o **unieważnieniu postępowania w Części 37 zamówienia** na podstawie art. 255 pkt 7 w związku z art. 263 ustawy Pzp, zgodnie z którym Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wykonawca nie wniósł wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy lub uchylił się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 263 ustawy Pzp, uprawniającym Zamawiającego – w obu wskazanych powyżej przypadkach – do dokonania ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców bądź unieważnienia postępowania.

Ponieważ Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza w tej Części postępowania tj. Szymon Lejczak, ul. Nowowiejska 17/6, 50-314 Wrocław, uchylił się – w dniu 28 lipca 2022 r. – od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, a jednocześnie brak jest podstaw do dokonywania ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców, zajmujących najwyższe pozycje w rankingu – z uwagi na złożenie przez nich ofert najkorzystniejszych, uchylenie się od zawarcia bądź zawarcie umów w innych częściach postępowania nr AL-ZP.272-9/22/ZP/US, zachodzą przesłanki do unieważnienia postępowania w Części 37 na podstawie art. 255 pkt 7 w związku z art. 263 ustawy Pzp.

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA **W ZAKRESIE CZĘŚCI 38 ZAMÓWIENIA**

Działając na podstawie art. 260 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej „ustawą Pzp”, Zamawiający zawiadamia o **unieważnieniu postępowania w Części 38 zamówienia** na podstawie art. 255 pkt 7 w związku z art. 263 ustawy Pzp, zgodnie z którym Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wykonawca nie wniósł wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy lub uchylił się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 263 ustawy Pzp, uprawniającym Zamawiającego – w obu wskazanych powyżej przypadkach – do dokonania ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców bądź unieważnienia postępowania.

Ponieważ Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza w tej Części postępowania tj. Szymon Lejczak, ul. Nowowiejska 17/6, 50-314 Wrocław, uchylił się – w dniu 28 lipca 2022 r. – od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, a jednocześnie brak jest podstaw do dokonywania ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców, zajmujących najwyższe pozycje w rankingu

– z uwagi na złożenie przez nich ofert najkorzystniejszych, uchylenie się od zawarcia bądź zawarcie umów w innych częściach postępowania nr AL-ZP.272-9/22/ZP/US, zachodzą przesłanki do unieważnienia postępowania w Części 38 na podstawie art. 255 pkt 7 w związku z art. 263 ustawy Pzp.

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

W ZAKRESIE CZĘŚCI 39 ZAMÓWIENIA

Działając na podstawie art. 260 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej „ustawą Pzp”, Zamawiający zawiadamia o **unieważnieniu postępowania w Części 39 zamówienia** na podstawie art. 255 pkt 7 w związku z art. 263 ustawy Pzp, zgodnie z którym Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wykonawca nie wniósł wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy lub uchylił się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 263 ustawy Pzp, uprawniającym Zamawiającego – w obu wskazanych powyżej przypadkach – do dokonania ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców bądź unieważnienia postępowania.

Ponieważ Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza w tej Części postępowania tj. Szymon Lejczak, ul. Nowowiejska 17/6, 50-314 Wrocław, uchylił się – w dniu 28 lipca 2022 r. – od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, a jednocześnie brak jest podstaw do dokonywania ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców, zajmujących najwyższe pozycje w rankingu – z uwagi na złożenie przez nich ofert najkorzystniejszych, uchylenie się od zawarcia bądź zawarcie umów w innych częściach postępowania nr AL-ZP.272-9/22/ZP/US, zachodzą przesłanki do unieważnienia postępowania w Części 39 na podstawie art. 255 pkt 7 w związku z art. 263 ustawy Pzp.

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

W ZAKRESIE CZĘŚCI 40 ZAMÓWIENIA

Działając na podstawie art. 260 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej „ustawą Pzp”, Zamawiający zawiadamia o **unieważnieniu postępowania w Części 40 zamówienia** na podstawie art. 255 pkt 7 w związku z art. 263 ustawy Pzp, zgodnie z którym Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wykonawca nie wniósł wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy lub uchylił się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 263 ustawy Pzp, uprawniającym Zamawiającego – w obu wskazanych powyżej przypadkach – do dokonania ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców bądź unieważnienia postępowania.

Ponieważ Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza w tej Części postępowania tj. Szymon Lejczak, ul. Nowowiejska 17/6, 50-314 Wrocław, uchylił się – w dniu 28 lipca 2022 r. – od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, a jednocześnie brak jest podstaw do dokonywania ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców, zajmujących najwyższe pozycje w rankingu – z uwagi na złożenie przez nich ofert najkorzystniejszych, uchylenie się od zawarcia bądź zawarcie umów w innych częściach postępowania nr AL-ZP.272-9/22/ZP/US, zachodzą przesłanki do unieważnienia postępowania w Części 40 na podstawie art. 255 pkt 7 w związku z art. 263 ustawy Pzp.

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

W ZAKRESIE CZĘŚCI 43 ZAMÓWIENIA

Działając na podstawie art. 260 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej „ustawą Pzp”, Zamawiający zawiadamia o **unieważnieniu postępowania w Części 43 zamówienia** na podstawie art. 255 pkt 7 w związku z art. 263 ustawy Pzp, zgodnie z którym Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wykonawca nie wniósł wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy lub uchylił się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 263 ustawy Pzp, uprawniającym Zamawiającego – w obu wskazanych powyżej przypadkach – do dokonania ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców bądź unieważnienia postępowania.

Ponieważ Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza w tej Części postępowania tj. Jakub Borcoń, ul. Przyjaźni 113/10, 53-030 Wrocław, uchylił się – w dniu 28 lipca 2022 r. – od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, a jednocześnie brak jest podstaw do dokonywania ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców, zajmujących najwyższe pozycje w rankingu – z uwagi na złożenie przez nich ofert najkorzystniejszych, uchylenie się od zawarcia bądź zawarcie umów w innych częściach postępowania nr AL-ZP.272-9/22/ZP/US, zachodzą przesłanki do unieważnienia postępowania w Części 43 na podstawie art. 255 pkt 7 w związku z art. 263 ustawy Pzp.

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA **W ZAKRESIE CZĘŚCI 45 ZAMÓWIENIA**

Działając na podstawie art. 260 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej „ustawą Pzp”, Zamawiający zawiadamia o **unieważnieniu postępowania w Części 45 zamówienia** na podstawie art. 255 pkt 7 w związku z art. 263 ustawy Pzp, zgodnie z którym Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wykonawca nie wniósł wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy lub uchylił się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 263 ustawy Pzp, uprawniającym Zamawiającego – w obu wskazanych powyżej przypadkach – do dokonania ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców bądź unieważnienia postępowania.

Ponieważ Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza w tej Części postępowania tj. Piotr Bigott, ul. Sienkiewicza 127/5, 50-346 Wrocław, uchylił się – w dniu 6 sierpnia 2022 r. – od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, a jednocześnie brak jest podstaw do dokonywania ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców, zajmujących najwyższe pozycje w rankingu – z uwagi na złożenie przez nich ofert najkorzystniejszych, uchylenie się od zawarcia bądź zawarcie umów w innych częściach postępowania nr AL-ZP.272-9/22/ZP/US, zachodzą przesłanki do unieważnienia postępowania w Części 45 na podstawie art. 255 pkt 7 w związku z art. 263 ustawy Pzp.

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA **W ZAKRESIE CZĘŚCI 49 ZAMÓWIENIA**

Działając na podstawie art. 260 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej „ustawą Pzp”, Zamawiający zawiadamia o **unieważnieniu postępowania w Części 49 zamówienia** na podstawie art. 255 pkt 7 w związku z art. 263 ustawy Pzp, zgodnie z którym Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wykonawca nie wniósł wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy lub uchylił się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 263 ustawy Pzp, uprawniającym Zamawiającego – w obu wskazanych powyżej przypadkach – do dokonania ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców bądź unieważnienia postępowania.

Ponieważ Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza w tej Części postępowania tj. Laura Kaczmarek, ul. Tadeusza Zielińskiego 2, 53-532 Wrocław, uchylił się – w dniu 27 lipca 2022 r. – od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, a jednocześnie brak jest podstaw do dokonywania ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców, zajmujących najwyższe pozycje w rankingu – z uwagi na złożenie przez nich ofert najkorzystniejszych, uchylenie się od zawarcia bądź zawarcie umów w innych częściach postępowania nr AL-ZP.272-9/22/ZP/US, zachodzą przesłanki do unieważnienia postępowania w Części 49 na podstawie art. 255 pkt 7 w związku z art. 263 ustawy Pzp.

DYREKTOR GENERALNY
Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego
w Wrocławiu
Małgorzata Nasiewicz