



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI
IF-AB.7840.2.3.2022.EK

Wrocław, dnia 31 sierpnia 2022 r.

DECYZJA Nr 15/22

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 735, z późn. zm.), art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 i art. 36 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. *Prawo budowlane* (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 2351, z późn. zm.) w związku z art. 15 ust. 1, ust. 3, ust. 4, ust. 4a i ust. 5, art. 12 ust. 1, art. 34 ust. 1, ust. 2 i ust. 3, art. 38 pkt 2 lit. zg, art. 39 ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. *o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu* (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 1836, zm.: Dz. U. z 2022 r., poz. 1261) po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na rozbiórkę i budowę, złożonego w dniu 5 kwietnia 2022 r., uzupełnionego pod względem formalnym w dniu 20 maja 2022 r.,

zatwierdzam projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno – budowlany oraz udzielam pozwolenia na rozbiórkę i budowę

na rzecz:

**Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A.
ul. Mszczonowska 4, 02-337 Warszawa**

dla zamierzenia budowlanego nazwanego przez Inwestora: **Rozbiórka dwóch odcinków gazociągu DN300 i pięciu obiektów kubaturowych zlokalizowanych w strefie kontrolowanej projektowanego gazociągu oraz budowa odcinka gazociągu wysokiego ciśnienia DN300 MOP 5,5 MPa relacji Tomkowice – Lubiechów – odcinek na przekroczeniu rzeki Pelcznicy**, przewidzianych do realizacji na nieruchomościach:

Lp.	Nr działki objętej inwestycją	AM	Obręb	Jednostka ewidencyjna
1	913	12	0002 Pelcznica 2	021902 1 Świebodzice
2	291	12	0002 Pelcznica 2	021902 1 Świebodzice
3	288/1	12	0002 Pelcznica 2	021902 1 Świebodzice
4	287/2	12	0002 Pelcznica 2	021902 1 Świebodzice
5	286/1	12	0002 Pelcznica 2	021902 1 Świebodzice
6	338/7	15	0002 Pelcznica 2	021902 1 Świebodzice
7	394	16	0002 Pelcznica 2	021902 1 Świebodzice
8	393	16	0002 Pelcznica 2	021902 1 Świebodzice
9	427/5	17	0002 Pelcznica 2	021902 1 Świebodzice
10	427/3	17	0002 Pelcznica 2	021902 1 Świebodzice
11	427/4	17	0002 Pelcznica 2	021902 1 Świebodzice
12	285/5	17	0002 Pelcznica 2	021902 1 Świebodzice
13	428/10	17	0002 Pelcznica 2	021902 1 Świebodzice

Projekt budowlany opracowany przez:

- mgr inż. Roberta Miękusa, posiadającego uprawnienia budowlane nr MAZ/0428/PWBS/15 do projektowania i kierowania robotami budowlanymi w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych,

- wodociągowych i kanalizacyjnych bez ograniczeń, wpisanego na listę członków Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr MAZ/IS/6427/01,
- inż. Adama Sado, posiadającego uprawnienia budowlane nr MAZ/0046/POOK/07 do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno – budowlanej, wpisanego na listę członków Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr MAZ/BO/0870/07.

Inwestycja winna być realizowana z zachowaniem następujących warunków, zgodnie z treścią art. 36 ust. 1 oraz art. 42 ust. 1 ustawy – *Prawo budowlane*:

1. W zakresie szczególnych warunków zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót:
 - a) budowę należy prowadzić zgodnie z zatwierdzonym projektem zagospodarowania terenu i projektem architektoniczno - budowlanym, obowiązującymi przepisami, w tym techniczno-budowlanymi, Polskimi Normami oraz sztuką budowlaną z uwzględnieniem przepisów BHP,
 - b) inwestor winien spełnić wymagania określone w uzgodnieniach, opiniach branżowych i decyzjach wynikających z przepisów szczególnych, w tym decyzji:
 - Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 29 lipca 2021 r. (znak WOOŚ.420.12.2021.SD.10) o środowiskowych uwarunkowaniach, sprostowanej postanowieniem tego Organu z dnia 16 marca 2022 r. (znak WOOŚ.420.12.2021.SD.18),
 - Dyrektora Zarządu Zlewni w Legnicy Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 17 listopada 2021 r. (znak WR.ZUZ.1.4210.365.2021.DK) o pozwoleniu wodnoprawnym na prowadzenie pod dnem rzeki Pełcznicy gazociągu wysokiego ciśnienia DN300 MOP 5,5 MPa oraz na lokalizowanie na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią przedmiotowego gazociągu.
2. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie:

Na podstawie art. 19 ust. 1 ustawy – *Prawo budowlane* oraz § 2 ust. 1 pkt 13 lit. a Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. Nr 138, poz. 1554), nakłada się na inwestora obowiązek ustanowienia inspektora nadzoru inwestorskiego.
3. Zgodnie z art. 17 ust. 1 ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu, pozwolenie na użytkowanie inwestycji w zakresie terminalu wydaje właściwy wojewódzki inspektor nadzoru budowlanego na zasadach i w trybie uregulowanym w *Prawie budowlanym*, z uwzględnieniem przepisów ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu.
4. Kierownik budowy jest obowiązany prowadzić dziennik budowy.

Integralną część decyzji stanowi zatwierdzony przez Wojewodę Dolnośląskiego projekt zagospodarowania terenu – załącznik Nr 1.1 i zatwierdzony projekt architektoniczno - budowlany – załącznik Nr 1.2. Elementem projektu budowlanego jest również załącznik zawierający opinie, uzgodnienia, pozwolenia i inne dokumenty – załącznik Nr 1.3.

W myśl art. 34 ust. 1 ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu, decyzja niniejsza podlega natychmiastowemu wykonaniu.

UZASADNIENIE

W dniu 5 kwietnia 2022 r. do Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego wpłynął wniosek Inwestora – Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. z siedzibą w Warszawie, ul. Mszczonowska 4, 02-337 Warszawa, działającego przez pełnomocnika Pana Roberta Miękusę, w sprawie zatwierdzenia projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno – budowlanego oraz udzielenia pozwolenia na rozbiórkę i budowę dla zamierzenia budowlanego nazwanego przez Inwestora: Rozbiórka dwóch odcinków gazociągu DN300 i pięciu obiektów kubaturowych zlokalizowanych w strefie kontrolowanej projektowanego gazociągu oraz budowa odcinka gazociągu wysokiego ciśnienia DN300 MOP 5,5 MPa relacji Tomkowice – Lubiechów – odcinek na przekroczeniu rzeki Pełcznicy.

Pismem z dnia 19 kwietnia 2022 r. tut. Organ wezwał Inwestora do uzupełnienia braków formalnych podania. Odrębnym pismem z dnia 19 kwietnia 2022 r. wezwano do przedstawienia dowodu uiszczenia opłaty skarbowej.

W dniu 20 maja 2022 r. wniosek o pozwolenie na rozbiórkę i budowę uzupełniono w zakresie wskazanych braków formalnych oraz o potwierdzenie opłaty skarbowej.

W wyniku złożonego wniosku, zgodnie z art. 8 ust. 1 w związku z art. 15 ust. 4 ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu, Wojewoda Dolnośląski zawiadomił o wszczęciu przedmiotowego postępowania w drodze obwieszczenia umieszczonego na tablicach ogłoszeń oraz w Biuletynach Informacji Publicznej, na stronach podmiotowych:

- Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego od dnia 1 czerwca 2022 r. do dnia 14 czerwca 2022 r.,
- Urzędu Miejskiego w Świebodzicach od dnia 1 czerwca 2022 r. do dnia 14 czerwca 2022 r.,

oraz w prasie o zasięgu ogólnopolskim (Puls Biznesu) w dniu 1 czerwca 2022 r.

Wnioskodawca, właściciele oraz użytkownicy wieczysti nieruchomości objętych wnioskiem, o wszczęciu postępowania zostali zawiadomieni pismem z dnia 27 maja 2022 r. (znak: IF-AB.7840.2.3.2022.EK).

Powyższe spełniło zatem wymóg ustawowy zawiadomienia o wszczęciu postępowania, wyrażony w wymienionym powyżej art. 8 ust. 1 w związku z art. 15 ust. 4 omawianej ustawy z zastosowaniem normy wynikającej z art. 49 *Kodeksu postępowania administracyjnego*.

W trakcie postępowania administracyjnego, postanowieniem Nr 246/22 z dnia 21 czerwca 2022 r. tutejszy Organ nałożył na Inwestora obowiązek usunięcia nieprawidłowości występujących w przedłożonej dokumentacji poprzez:

1. Dostosowanie przedłożonej dokumentacji do obecnie obowiązujących przepisów Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. poz. 1609, z późn. zm.) oraz ustawy *Prawo budowlane* w następującym zakresie:
 - należało zastosować odrębną numerację stron dla każdego elementu projektu budowlanego - § 6 rozporządzenia;
 - spis treści lub załączników należało sporządzić odrębnie dla każdego elementu projektu budowlanego - § 7 ust. 1 pkt 2 i ust. 1a rozporządzenia;
 - należało uzupełnić projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczny o odrębne oświadczenia projektanta o sporządzeniu poszczególnych projektów zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej, zgodnie z wymogami art. 34 ust. 3d pkt 3 i ust. 3e ustawy *Prawo budowlane*. Wyjaśniono, że do dokumentacji projektowej dołączono oświadczenia projektanta i projektanta

- sprawdzającego, które odnosiły się do projektu budowlanego, a nie odrębnie do poszczególnych projektów wchodzących w jego skład.
2. Dostosowanie nazwy zamierzenia budowlanego do nazwy określonej w uzupełnionym wniosku o pozwolenie na rozbiórkę i budowę:
 - na stronach tytułowych poszczególnych elementów projektu budowlanego;
 - na stronie tytułowej informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (treść informacji należy uzupełnić o wskazane rozbiórki);
 - w metrykach rysunków projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno – budowlanego.
 3. Uzupełnienie części opisowej projektu zagospodarowania terenu o wymogi wynikające z przepisów rozporządzenia w *sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego* w zakresie:
 - uzupełnienia opisu dotyczącego przedmiotu zamierzenia budowlanego (pkt 2, str. 22) o planowane rozbiórki oraz zweryfikowanie odniesienia do remontu gazociągu, gdyż zgodnie z zapisami decyzji Wojewody Dolnośląskiego Nr I-Pg-65/21 z dnia 1 października 2021 r. o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycji w zakresie terminalu skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu inwestycja planowana jest w ramach zadania odnoszącego się do przebudowy gazociągu - § 14 pkt 1 rozporządzenia. Należało ponadto zweryfikować inne zapisy zawarte w dokumentacji projektowej odnoszące się do remontu gazociągu, np. w zapisach dotyczących celu opracowania (pkt 3, str. 22) czy informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia;
 - informacji umożliwiających weryfikację spełnienia warunków zawartych w decyzji Dyrektora Zarządu Zlewni w Legnicy Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie nr 374/2021 z dnia 17 listopada 2021 r., znak: WR.ZUZ.1.4210.365.2021.DK), stosownie do § 14 pkt 3 rozporządzenia w *sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego*. Należało ponadto zweryfikować informacje zawarte w pkt 7.4 (str. 37), zgodnie z którymi ww. decyzja wydana została jedynie ze względu na lokalizację w granicach obszaru szczególnego zagrożenia powodzią, co nie jest w pełni zgodne z treścią tej decyzji, która udzieliła również pozwolenia wodnoprawnego na prowadzenie przez wody powierzchniowe płynące rurociągów w obrębie działki 285/5, obręb 0002 Pełcznica;
 - informacji dotyczących minimalnego przykrycia gazociągu pod dnem rzeki, w celu umożliwienia weryfikacji wymogu wynikającego z ww. decyzji Wojewody Dolnośląskiego Nr I-Pg-65/21 z dnia 1 października 2021 r. o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycji w zakresie terminalu skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu;
 - uzupełnienia informacji dotyczącej kątów skrzyżowań oraz odległości pionowej od elementów wymienionych w tabeli na str. 25, z którymi krzyżuje się planowany gazociąg w celu wykazania spełnienia wymogów wynikających z przepisów Rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 r. w *sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie* (Dz. U. poz. 640) oraz uzgodnienia Polskiej Spółki Gazownictwa sp. z o.o. z/s w Tarnowie z dnia 7 lipca 2021 r., znak: PSGWR.ZMSZ.763.133.PB.21. Należało ponadto wyjaśnić, czy uzyskano ostateczne uzgodnienie, którego wymóg uzyskania wynikał z pisma Tauron Dystrybucja S.A. z/s w Krakowie (Oddział w Wałbrzychu), znak: TD S.A./OWB/OME/2021-06-21/0000002 zamieszczonego w dokumentacji;

- uzupełnienie informacji w powyższym zakresie w odniesieniu do działek drogowych, z którymi krzyżuje się projektowany gazociąg, tj. dz. nr 288/1 i nr 286/1. Należało ponadto określić czy są to drogi publiczne i ewentualnie podać ich kategorię i numer;
 - wyjaśnienia, czy projektem objęta jest budowa tymczasowej drogi wewnętrznej oraz zjazdu z drogi gminnej – dz. nr 436/1, o których mowa w pkt 5.3 oraz pkt 5.4 (str. 26) i której lokalizacja uwzględniona jest w decyzji Wojewody Dolnośląskiego Nr I-Pg-65/21 z dnia 1 października 2021 r. o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycji w zakresie terminalu skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu. Wyjaśniono, że legenda części rysunkowej nie odnosiła się do tych elementów. Również decyzja lokalizacyjna i pozwolenie na budowę nie dotyczyły działki nr 436/1;
 - zweryfikowania parametru długości gazociągu w pkt 5.5 (str. 26), gdzie podano $LC = 617,0$ m, podczas gdy w pkt 2 (str. 22) podano długość ok. 617,0 m, a na rys. nr 5 wchodzącym w skład projektu architektoniczno – budowlanego długość „617.38”;
 - przywołania w pkt 5.6 (str. 27) prawidłowej treści przepisu § 20 ust. 2 rozporządzenia w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie, którego uregulowania odnoszą się jedynie do terenów leśnych oraz jednoznaczne wykazanie spełnienia wymogu § 10 ust. 4 rozporządzenia dla terenów nieleśnych;
 - uzupełnienie informacji zawartych w pkt 7.2 (str. 36) o jednoznaczną informację czy działka lub teren, na którym jest projektowany obiekt budowlany są wpisane do rejestru zabytków - § 14 pkt 5 lit. b rozporządzenia.
4. Uzupełnienie części rysunkowej projektu zagospodarowania terenu o wymogi wynikające z przepisów rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego w zakresie:
- sporządzenia części rysunkowej spójnej w zakresie wszystkich rysunków. Wyjaśniono, że część rysunkowa projektu zagospodarowania terenu składała się z trzech rysunków – rysunku Nr 2 w skali 1:1000, stanowiącego całościowy projekt zagospodarowania terenu i dwóch rysunków Nr 3 i Nr 4 w skali 1:250, które stanowiły powiększenia fragmentów rys. Nr 2 lecz zawierały elementy nie uwzględnione na rys. Nr 2. Przykładowo na rysunku Nr 3 wrysowano drogę tymczasową wraz ze zjazdem w granicach działki nr 427/5, która nie została opisana w legendzie tego rysunku i uwzględniona na rys. Nr 2;
 - uzupełnienia części rysunkowej o elementy, do których odnosi się część opisowa projektu zagospodarowania terenu w pkt 5.1 (str. 25), tj. lokalizacji maszyny wiertniczej wraz z poszczególnymi urządzeniami;
 - wskazania kątów skrzyżowań z elementami infrastruktury technicznej, rzeką i drogami, potwierdzających spełnienie wymogów rozporządzenia w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie
 - położenia sytuacyjno – wysokościowego - § 15 ust. 2 pkt 14 rozporządzenia.
5. Wyjaśnienie niezgodności projektu zagospodarowania terenu i ww. decyzji Wojewody Dolnośląskiego Nr I-Pg-65/21 z dnia 1 października 2021 r. o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycji w zakresie terminalu skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu dotyczących planowanych rozbiórek obiektów kubaturowych. Wyjaśniono, że zgodnie z zapisami projektu zagospodarowania terenu (pkt 4, str. 23 – 24) planowana jest rozbiórka 6 budynków na działkach nr 427/3, nr 427/4, nr 427/5. Zgodnie z zapisami części I decyzji dotyczącymi charakterystyki inwestycji, planuje

się rozbiórkę pięciu budynków, w tym dwóch na działce nr 425/5, która nie jest objęta ustaleniami tej decyzji ani wnioskiem o pozwolenie na budowę.

6. Uzupełnienie projektu architektoniczno – budowlanego o opinię geotechniczną wymaganą na podstawie art. 34 ust. 3 pkt 2 lit. d ustawy *Prawo budowlane* oraz § 20 ust. 1 pkt 5 rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego. Wyjaśniono, że do części zawierającej załączniki dołączono niepodpisaną opinię geotechniczną, która zgodnie z częścią opisową projektu architektoniczno – budowlanego (pkt 3.1, str. 46) stanowi opracowanie archiwalne i nie spełnia zatem wymogu ustawowego.
7. W przypadku skrzyżowania gazociągu z drogami publicznymi (dz. nr 288/1 i nr 286/1) należało uzupełnić dokumentację o uzgodnienie projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno – budowlanego z zarządcami drogi, w trybie art. 39 ust. 3a pkt 2 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 1376, z późn. zm.). W przypadku gdy drogi nie stanowią dróg publicznych należało przedłożyć uzgodnienie z ich zarządcą, zgodnie z wymogiem § 14 ust. 2 rozporządzenia w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie.
8. Zapewnienie sporządzenia części projektu budowlanego dotyczącej rozbiórek obiektów kubaturowych (budynków) przez projektanta posiadającego stosowne uprawnienia budowlane w specjalności konstrukcyjno - budowlanej, zgodnie z art. 34 ust. 2b ustawy *Prawo budowlane*. Należało nadto uzupełnić projekt budowlany o kopię decyzji o nadaniu projektantowi uprawnień budowlanych w odpowiedniej specjalności potwierdzoną za zgodność z oryginałem przez sporządzającego projekt oraz kopię zaświadczenia o wpisie na listę właściwej izby samorządu zawodowego aktualne na dzień opracowania projektu budowlanego.
9. Potwierdzenie ostateczności decyzji Dolnośląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków we Wrocławiu (Delegatura w Wałbrzychu) Nr 1201/2021 z dnia 24 września 2021 r., znak: W/Arch.5161.253.2021.MK.

Jednocześnie poproszono Inwestora o informację, czy decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 29 lipca 2021 r., znak: WOOŚ.420.12.2021.SD.10 o środowiskowych uwarunkowaniach uzyskała walor ostateczności.

Uzupełnioną w powyższym zakresie dokumentację należało złożyć w tutejszym Urzędzie w nieprzekraczalnym terminie do dnia 30 lipca 2022 r. pod rygorem wydania decyzji odmawiającej zatwierdzenia projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno - budowlanego oraz udzielenia pozwolenia na rozbiórkę i budowę.

W odpowiedzi na powyższe postanowienie Inwestor pismem z dnia 26 lipca 2022 r. (data wpływu do tut. Urzędu: 28 lipca 2022 r.) uzupełnił część braków i nieprawidłowości występujących w złożonej dokumentacji oraz zweryfikował nazwę zamierzenia budowlanego w zakresie liczby obiektów kubaturowych przeznaczonych do rozbiórki, dostosowując ich liczbę do liczby określonej w decyzji lokalizacyjnej. W związku z faktem, że uzupełniona dokumentacja nadal zawierała braki i nieprawidłowości Wojewoda Dolnośląski postanowieniem Nr 246_1/22 z dnia 10 sierpnia 2022 r. nałożył na Inwestora obowiązek ich usunięcia poprzez:

1. Przedłożenie, skorygowanego w zakresie nazwy zamierzenia budowlanego, wniosku o pozwolenie na budowę wskazującego w pkt 4 wszystkie roboty objęte tym zamierzeniem. Wyjaśniono, że w pkt 4 nie wskazano jako jednej z robót objętych wnioskiem „Budowy nowego obiektu budowlanego”.

2. Dostosowanie przedłożonej dokumentacji do obecnie obowiązujących przepisów Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w *sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego* (Dz. U. poz. 1609, z późn. zm.) oraz ustawy *Prawo budowlane*. Wyjaśniono, że obecnie przedłożona, po weryfikacji i uzupełnieniach, dokumentacja nie zawiera elementu projektu budowlanego, o którym mowa w § 5 ust. 1 pkt 4 rozporządzenia w *sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego*. Opinie, uzgodnienia i inne niezbędne dokumenty załączono do projektu zagospodarowania terenu, a jako część III dokumentacji przedłożono jedynie informację dotyczącą bezpieczeństwa i ochrony zdrowia.
3. Uzupełnienie części opisowej projektu zagospodarowania terenu o wymogi wynikające z przepisów rozporządzenia w *sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego* w zakresie:
 - informacji umożliwiających weryfikację spełnienia warunków zawartych w decyzji Dyrektora Zarządu Zlewni w Legnicy Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie nr 374/2021 z dnia 17 listopada 2021 r., znak: WR.ZUZ.1.4210.365.2021.DK), stosownie do § 14 pkt 3 rozporządzenia w *sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego*. Wyjaśniono, że w pkt 7.3 (str. 42) podano jedynie głębokość posadowienia rurociągu ok. 5,9 m, która dotyczyła strony południowej i odniesiono się do spełnienia wymogów w tym zakresie jedynie w zakresie decyzji lokalizacyjnej, a nie pozwolenia wodnoprawnego. Nie uzupełniono ponadto części opisowej o pozostałe dane i informacje, które potwierdzałyby spełnienie wszystkich wymogów i parametrów wynikających z pozwolenia wodnoprawnego;
 - weryfikacji tabeli w pkt 5.1 (str. 30) w zakresie podanych odległości pionowych. Należało jednoznacznie wskazać co to za odległość (od jakiego elementu do jakiego). Wyjaśniono, że w przypadku drogi wewnętrznej zlokalizowanej na dz. nr 88/1 podano 58,64 m. Parametr ten podano również na rysunku nr 2 projektu zagospodarowania terenu;
 - zweryfikowania informacji zawartych w pkt 7.2 (str. 42) dotyczących wpisania działki lub terenu, na którym jest projektowany obiekt budowlany do rejestru zabytków - § 14 pkt 5 lit. b rozporządzenia. Z uzupełnionej części opisowej projektu zagospodarowania terenu wynikało, że teren działki nr ewid. 428/10, z której planowana jest wycinka krzewów/drzew, jest wpisany do rejestru zabytków archeologicznych. Wskazano, że w przypadku, gdy inwestycja zlokalizowana jest na obszarze wpisanym do rejestru zabytków, niezbędnym jest przedłożenie ostatecznej decyzji Dolnośląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków we Wrocławiu na prowadzenie robót na obszarze wpisanym do rejestru zabytków, w trybie art. 39 ust. 1 ustawy *Prawo budowlane* oraz dołączenie do wniosku o pozwolenie na budowę dokumentów wymaganych na podstawie art. 16 ust. 2 i ust. 4 ustawy *o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego*. Poinformowano jednocześnie, że w odpowiedzi na zapytanie tut. Organu, Dolnośląski Wojewódzki Konserwator Zabytków we Wrocławiu (Delegatura w Wałbrzychu) pismem z dnia 17 czerwca 2022 r., znak: W/Arch.5152.5.2022.MK wskazał, że na obszarze objętym wnioskiem o pozwolenie na budowę nie znajdują się nieruchomości wpisane do rejestru zabytków, do których odnosi się art. 16 ust. 4 ustawy *o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego*.
4. Przedłożenie uzgodnienia projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno – budowlanego z zarządcą/zarządcami dróg wewnętrznych,

z którymi krzyżuje się projektowany gazociąg, zgodnie z wymogiem § 14 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie (Dz. U. poz. 640). Wyjaśniono, że pismo Burmistrza Miasta Świebodzice z dnia 17 maja 2021 r., znak: IT.7236.9.2021.MN dotyczy opinii na lokalizację zjazdu tymczasowego, która wydana została na etapie lokalizacji inwestycji, na którym nie podlega uzgodnieniu projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno – budowlany. Wobec powyższego na etapie wydawania pozwolenia na budowę takie uzgodnienie jest wymagane (m.in. w zakresie głębokości posadowienia czy zastosowania rur osłonowych).

Poinformowano ponadto, zgodnie z art. 33 ust. 2 pkt 1 lit. a ustawy *Prawo budowlane*, że do wniosku o pozwolenie na budowę należy dołączyć trzy egzemplarze projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno – budowlanego wraz z opiniami, uzgodnieniami, pozwoleniami i innymi dokumentami, których obowiązek dołączenia wynika z przepisów odrębnych ustaw, lub kopiami tych opinii, uzgodnień, pozwoleń i innych dokumentów. Wyjaśniono, że wraz z pismem uzupełniającym z dnia 26 lipca 2022 r. (data wpływu do tut. Urzędu: 28 lipca 2022 r.) przedłożono cztery egzemplarze dokumentacji.

Uzupełnioną w powyższym zakresie dokumentację należało złożyć w tutejszym Urzędzie w nieprzekraczalnym terminie do dnia 30 września 2022 r. pod rygorem wydania decyzji odmawiającej zatwierdzenia projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno - budowlanego oraz udzielenia pozwolenia na rozbiórkę i budowę.

Wszystkie nieprawidłowości dostrzeżone w dokumentacji zostały ostatecznie usunięte przez Inwestora w dniu 25 sierpnia 2022 r.

Ponadto, w toku postępowania administracyjnego pismem z dnia 27 maja 2022 r., tutejszy Organ wystąpił do Dolnośląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków we Wrocławiu z prośbą o:

1. Zajęcie stanowiska zgodnie z art. 39 ust. 3 ustawy *Prawo budowlane* w związku z art. 15 ust. 1 oraz art. 38 pkt 2 lit. zg, art. 39 ust. 1 ustawy z dnia o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu na podstawie art. 106 § 1 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego* dla omawianej inwestycji;
2. Informację, czy w granicach obszaru objętego wnioskiem o pozwolenie na budowę, znajdują się nieruchomości wpisane do rejestru zabytków, do których odnosi się art. 16 ust. 4 ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu.

W myśl art. 39 ust. 3 *Prawa budowlanego* w stosunku do obiektów budowlanych oraz obszarów niewpisanych do rejestru zabytków, a ujętych w gminnej ewidencji zabytków, pozwolenie na budowę lub rozbiórkę obiektu budowlanego wydaje organ administracji architektoniczno – budowlanej w uzgodnieniu z wojewódzkim konserwatorem zabytków. Dolnośląski Wojewódzki Konserwator Zabytków we Wrocławiu przy piśmie z dnia 17 czerwca 2022 r. znak: W/Arch.5152.5.2022.MK (data wpływu do tut. Urzędu 22 czerwca 2022 r.) przesłał do tutejszego Organu egzemplarz dokumentacji projektowej z przytoczeniem art. 39 ust. 4 ustawy *Prawo budowlane*, co uznaje się za brak zastrzeżeń do przedstawionych w projekcie zagospodarowania terenu i projekcie architektoniczno - budowlanym rozwiązań projektowych. Zgodnie z tym przepisem wojewódzki konserwator zabytków jest obowiązany zająć stanowisko w sprawie wniosku o pozwolenie na budowę lub rozbiórkę obiektów budowlanych w terminie 30 dni od dnia doręczenia. Niezajęcie

stanowiska w tym terminie uznaje się jako brak zastrzeżeń do przedstawionych we wniosku rozwiązań projektowych. Jednocześnie Dolnośląski Wojewódzki Konserwator Zabytków we Wrocławiu w ww. piśmie poinformował, że na obszarze objętym wnioskiem o pozwolenie na budowę nie znajdują się nieruchomości wpisane do rejestru zabytków, do których odnosi się art. 16 ust. 4 ustawy *o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu*.

Biorąc zatem pod uwagę całość materiału dowodowego, na podstawie obowiązujących przepisów prawa, Wojewoda Dolnośląski stwierdził co następuje.

W myśl art. 35 ust. 1 ustawy – *Prawo budowlane*, przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę lub odrębnej decyzji o zatwierdzeniu projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego organ administracji architektoniczno-budowlanej sprawdza:

1. zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego z:
 - a) ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i innymi aktami prawa miejscowego albo decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu,
 - b) wymaganiami ochrony środowiska, w szczególności określonymi w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w art. 71 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*,
 - c) ustaleniami uchwały o ustaleniu lokalizacji inwestycji mieszkaniowej;
2. zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi;
3. kompletność projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego, w tym dołączenie:
 - a) wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń,
 - b) informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, o której mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1b,
 - c) kopii zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7, dotyczącego projektanta i projektanta sprawdzającego,
 - d) oświadczeń, o których mowa w art. 33 ust. 2 pkt 9 i 10;
4. posiadanie przez projektanta i projektanta sprawdzającego odpowiednich uprawnień budowlanych oraz aktualność zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7.

Przedłożony do zatwierdzenia projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno - budowlany dla omawianego zamierzenia budowlanego sporządzone zostały w sposób zgodny z decyzją Wojewody Dolnośląskiego Nr I-Pg-65/21 z dnia 1 października 2021 r. (znak: IF-PP.747.65.2021.AK) o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycji w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu, sprostowaną postanowieniem Wojewody Dolnośląskiego Nr I-P-18/22 z dnia 15 lipca 2022 r., znak: IF-PP.747.65.2021.AK. Decyzja powyższa z mocy art. 34 ust.1 ustawy *o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu* podlega natychmiastowemu wykonaniu, co powoduje możliwość wydania niniejszej decyzji, mimo braku ostateczności decyzji lokalizacyjnej na skutek złożonego odwołania.

Planowane zadanie inwestycyjne kwalifikuje się do przedsięwzięć, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 31 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. *w sprawie*

przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839, zm.: Dz. U. z 2022 r., poz. 1071). Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu w dniu 29 lipca 2021 r. wydał decyzję (znak: WOOS.420.12.2021.SD.10) o środowiskowych uwarunkowaniach, stwierdzającą brak potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nadając jej rygor natychmiastowej wykonalności postanowieniem tego Organu z dnia 11 sierpnia 2021 r. (znak: WOOS.420.12.2021.SD.15). Decyzja powyższa uległa sprostowaniu postanowieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 16 marca 2022 r. (znak: WOOS.420.12.2021.SD.18).

Ponadto, odnosząc się do art. 35 ust. 1 pkt 2 ustawy – *Prawo budowlane*, uwzględniając oświadczenia projektantów i projektanta sprawdzającego, stwierdzono zgodność projektu zagospodarowania terenu z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi.

Tutejszy Organ nie stwierdził również naruszeń w zakresie kompletności projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno – budowlanego oraz posiadania wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń oraz informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia – wobec obowiązku wynikającego z art. 35 ust. 1 pkt 3 ustawy – *Prawo budowlane*. Dokumentacja zawiera między innymi:

- ostateczną decyzję Dyrektora Zarządu Zlewni w Legnicy Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 17 listopada 2021 r. (znak WR.ZUZ.1.4210.365.2021.DK) o pozwoleniu wodnoprawnym na prowadzenie pod dnem rzeki Pełcznicy gazociągu wysokiego ciśnienia DN300 MOP 5,5 MPa oraz na lokalizowanie na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią przedmiotowego gazociągu,
- ostateczną decyzję Dolnośląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków we Wrocławiu z dnia 24 września 2021 r. NR 1201/2021 o pozwoleniu na prowadzenie badań archeologicznych,
- odpis protokołu i mapa z narady koordynacyjnej przeprowadzonej przez Starostę Świdnickiego w dniu 22 lipca 2021 r. (znak GKII.4040.113.2021),
- uzgodnienie dokumentacji projektowej przez zarządcę gminnej drogi wewnętrznej Burmistrza Miasta Świebodzice z dnia 17 sierpnia 2022 r. (znak IT.7237.12.2022.MN).

Po przeanalizowaniu całości dokumentacji stwierdzono również, iż projekt budowlany został opracowany i sprawdzony przez osoby posiadające wymagane uprawnienia budowlane i legitymujące się aktualnymi na dzień opracowania projektu i jego sprawdzenia zaświadczeniami o wpisie na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego. Fakt ten wynika ze znajdujących się w materiale dowodowym decyzji o nadaniu uprawnień oraz zaświadczeń właściwej izby samorządu zawodowego.

Wniosek Inwestora wraz z projektem budowlanym składającym się z: projektu zagospodarowania terenu, projektu architektoniczno – budowlanego, oraz części załączniki spełnia warunki określone w art. 32 ust. 1 i ust. 4, art. 33 ust. 2 oraz art. 34 ust. 3 ustawy – *Prawo budowlane*, niezbędne do wydania wnioskowanej decyzji.

Wobec powyżej powiedzianego, zgodnie z art. 35 ust. 4 ustawy – *Prawo budowlane*, orzekam jak na wstępie.

Od decyzji przysługuje odwołanie do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego za pośrednictwem Organu wydającego decyzję w terminie 7 dni od dnia jej doręczenia stronie, albo w terminie 14 dni od dnia, w którym zawiadomienie o jej wydaniu w drodze obwieszczenia uważa się za dokonane, tj. w terminie 14 dni od dnia, w którym nastąpiło obwieszczenie o jej wydaniu w Dolnośląskim Urzędzie Wojewódzkim we Wrocławiu. Odwołanie powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPŁATY SKARBOWEJ

Na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. *o opłacie skarbowej* (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 1923, z późn. zm.) uiszczono opłatę skarbową w wysokości:

- 288 zł za pozwolenie wydawane na podstawie przepisów *Prawa budowlanego* na rozbiórkę obiektu budowlanego (8 x 36 zł),
- 105 zł za pozwolenie wydawane na podstawie przepisów ustawy *Prawo budowlane* na budowę sieci gazowej o długości do 1 km,
- 68 zł za pełnomocnictwo (4 x 17 zł).

Załączniki:

- projekt zagospodarowania terenu zal. Nr 1.1,
- projekt architektoniczno-budowlany zal. Nr 1.2.
- część załączniki zal. Nr 1.3:
- 1 egz. (Inwestor);
- 1 egz. (DWINB);
- 1 egz. (IF.AB) – a/a.



Z up. WOJEWÓDZĄ DOLNOŚLĄSKIEGO
Ewa Stachera
ZASTĘPCA DYREKTORA WYDZIAŁU
Infrastruktury

Otrzymują:

1. Pan Robert Miękus – pełnomocnik Inwestora;
2. IF-AB a/a.

Do wiadomości:

1. Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego, ul. J. E. Purkyniego 1, 50-155 Wrocław;
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu, Al. Jana Matejki 6, 50-333 Wrocław (do sprawy: WOOŚ.420.12.2021.SD.10);
3. DUW IF Oddział Planowania Przestrzennego w/m (do sprawy: IF-PP.747.65.2021.AK).

Pouczenie

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem.
2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na którego budowę wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane*). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie w przypadkach określonych w art. 55 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane*.
3. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane*).
4. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane* (zob. art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane*). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane*).

