

Zarządzenie Nr 230
Wojewody Dolnośląskiego
z dnia **9 września** 2022 r.

**zmieniające Zarządzenie Nr 230 Wojewody Dolnośląskiego z dnia 4 czerwca 2021 r.,
zmienione Zarządzeniem nr 316 Wojewody Dolnośląskiego z dnia 3 sierpnia 2021 r.
oraz Zarządzeniem nr 392 Wojewody Dolnośląskiego z dnia 20 października 2021 r.,
w sprawie powołania Komisji do oceny wniosków o dofinansowanie zadań realizowanych
w ramach Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg**

Na podstawie art. 22 ust. 2 i ust. 3 ustawy z dnia 23 października 2018 r. o Rządowym Funduszu Rozwoju Dróg (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 505 ze zm.) oraz art. 17 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 135), zarządzam co następuje:

§ 1. W Zarządzeniu Nr 230 Wojewody Dolnośląskiego z dnia 4 czerwca 2021 r., zmienionym Zarządzeniem nr 316 Wojewody Dolnośląskiego z dnia 3 sierpnia 2021 r. oraz Zarządzeniem nr 392 Wojewody Dolnośląskiego z dnia 20 października 2021 r. w sprawie powołania Komisji do oceny wniosków o dofinansowanie zadań realizowanych w ramach Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg, załącznik otrzymuje brzmienie określone w załączniku do niniejszego zarządzenia.

§ 2. Wykonanie zarządzenia powierza się Przewodniczącemu Komisji do oceny wniosków o dofinansowanie zadań realizowanych w ramach Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg.

§ 3. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.


WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI
Jarosław Obremski

pracowników Wydziału Infrastruktury Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu.

2. W przypadku, gdy wniosek o dofinansowanie zadania powiatowego albo zadania gminnego nie spełnia wymogów formalnych, o których mowa w art. 23 ust. 2 ustawy lub określonych w ogłoszeniu o naborze, zgodnie z art. 21 ust. 7 pkt 2 ustawy oraz gdy zawiera oczywiste omyłki, Komisja wzywa wnioskodawcę, w terminie 10 dni (lub 5 dni w przypadku naboru ogłaszanego po dniu 15 października danego roku) od dnia otrzymania wniosku do jego uzupełnienia lub poprawienia w nim oczywistych omyłek, w terminie 7 dni od dnia otrzymania wezwania, pod rygorem pozostawienia wniosku bez rozpatrzenia.

3. Wniosek niespełniający wymogów formalnych podlega odrzuceniu. Wnioski spełniające wymogi formalne kierowane są do dalszej oceny merytorycznej.

4. Uszczegółowienie kryteriów oceny merytorycznej wniosków o dofinansowanie zadań polegających na budowie, przebudowie lub remoncie dróg powiatowych oraz gminnych w ramach Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg stanowi Załącznik nr 1 do niniejszego Regulaminu. Uszczegółowienie kryteriów oceny merytorycznej wniosków o dofinansowanie zadań mających na celu wyłącznie poprawę bezpieczeństwa ruchu pieszych w obszarze oddziaływania przejść dla pieszych w rozumieniu art. 2 pkt 11 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. - Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2022 r. poz. 988 ze zm.) w ramach Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg stanowi Załącznik nr 2 do niniejszego Regulaminu.

5. Oceny merytoryczne wniosków spełniających wymogi formalne dokonuje każdy członek Komisji indywidualnie, wg każdego obszaru oceny, posługując się przypisaną do każdego obszaru oceny skalą.

6. Wynik oceny merytorycznej wniosku spełniającego wymogi formalne stanowi średnią arytmetyczną ocen przyznanych przez członków Komisji.

7. W związku z tym, że jednostka samorządu terytorialnego jest uprawniona do złożenia maksymalnie dwóch wniosków o dofinansowanie zadań polegających na budowie, przebudowie lub remoncie dróg w ramach Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg i zobowiązana do wskazania, który wniosek jest priorytetowy, wynik oceny drugiego wniosku o dofinansowanie zadania w zakresie budowy, przebudowy lub remontu dróg jest pomniejszany o dwa punkty.

8. W przypadku wniosków, które w wyniku oceny uzyskały taką samą liczbę punktów, o kolejności na liście decyduje zdiagnozowanie sytuacji społeczno-gospodarczej danej jednostki samorządu terytorialnego na podstawie takich danych jak: średni dochód na jednego mieszkańca, poziom zadłużenia jednostki samorządu terytorialnego i inne istotne informacje mające wpływ na sytuację społeczno-gospodarczą, np. z raportu o stanie gminy.

9. Na liście zadań rekomendowanych do dofinansowania umieszczane są kolejno wnioski spełniające wymogi formalne według kolejności uzyskanej liczby punktów z oceny (od najwyższej do najniższej), odrębnie wnioski dotyczące zadań gminnych i zadań powiatowych, z podziałem na listę podstawową i rezerwową.

10. Komisja, po ustaleniu listy zadań rekomendowanych do dofinansowania ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg, określa wysokość dofinansowania dla poszczególnych zadań powiatowych oraz zadań gminnych, zgodnie z art. 14 i art. 15 ustawy.

§ 6. Obsługę Komisji zapewnia Wydział Infrastruktury Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu.

Uszczegółowienie kryteriów oceny merytorycznej wniosków o dofinansowanie zadań w ramach Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg w zakresie budowy, przebudowy lub remontu dróg powiatowych i gminnych

| Kryterium | Opis (co jest oceniane) | | Ocena punktowa | Maksymalna liczba punktów | Uwagi | |
|---|--|--|--|--|---|--|
| 1. KRYTERIUM POPRAWY POZIOMU BRD Poprawa stanu bezpieczeństwa ruchu drogowego | Poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego - poziom ryzyka stania się ofiarą śmiertelną lub ciężko ranną w wypadku drogowym w danym powiecie | | bardzo duże ryzyko i duże ryzyko - 1 pkt | 0-1 pkt | Źródło: Krajowa Rada Bezpieczeństwa Ruchu | |
| | Zarządzanie prędkością - poziom ryzyka społecznego obrazującego liczbę ofiar śmiertelnych i ciężko rannych w wyniku wypadku spowodowanego niedostosowaniem prędkości do warunków ruchu | | bardzo duże ryzyko i duże ryzyko - 1 pkt | 0-1 pkt | Źródło: Krajowa Rada Bezpieczeństwa Ruchu | |
| 2. KRYTERIUM SIECIOWE Zapewnienie spójności sieci dróg publicznych | ponadlokalny charakter drogi | droga/drogi objęte zadaniem bezpośrednio powiązane z drogą publiczną znajdującą się na terenie innej gminy/powiatu | tak - 1 pkt nie - 0 pkt | 0-1 pkt | | |
| | dotępalność czasowa | współczynnik peryferyjności czasowej do ośrodków miejskich, wojewódzkich, subregionalnych i powiatowych | max 1 pkt | 0-1 pkt | | |
| | Zadanie mające na celu usunięcie kłęski żywiołowej | | tak - 2 pkt nie - 0 pkt | 0-2 pkt | | |
| 3. KRYTERIUM TECHNICZNE Podnoszenie standardów technicznych dróg powiatowych i dróg gminnych, w szczególności dostosowanie ich do ruchu pojazdów o dopuszczalnym nacisku pojedynczej osi napędowej do 11,5 t oraz zachowanie jednorodności sieci dróg powiatowych i dróg gminnych pod względem spełniania tych standardów | elementy drogi objęte zadaniem | chodniki/ pobocza/ ciąg pieszo-rowerowy/ ścieżka rowerowa | zadanie obejmuje roboty budowlane polegające na remoncie, przebudowie, rozbudowie lub budowie chodników lub poboczy lub ciągów pieszo-rowerowych lub ścieżki rowerowej o długości przynajmniej 100 m | obejmuje chodniki, pobocza, ciągi pieszo-rowerowe lub ścieżki rowerowe - 1 pkt nie obejmuje - 0 pkt | 0-1 pkt | |
| | utrzymanie szerokości jezdni wg jej klasy oraz dostosowanie drogi do ruchu pojazdów o dopuszczalnym nacisku pojedynczej osi napędowej do 11,5 t | | odpowiednia szerokość jezdni - 0,5 pkt dostosowanie drogi w zakresie nacisku 11,5 t - 0,5 pkt | 0-1 pkt | | |

| | | | | | |
|--|---|--|--|---------|--|
| 4. KRYTERIUM DOSTĘPNOŚCI TRANSPORTOWEJ Zwiększenie dostępności transportowej jednostek administracyjnych | obsługa transportu zbiorowego | wydzielone miejsce postoju lub przystanek do obsługi transportu zlokalizowane przy jednostce administracyjnej lub placówce oświatowej (+/- 100 m) | obejmuje - 1 pkt nie obejmuje - 0 pkt | 0-1 pkt | |
| 5. KRYTERIUM INWESTYCYJNE Poprawa dostępności terenów inwestycyjnych | zadanie zapewnia bezpośredni dostęp do nieruchomości, na których są realizowane inwestycje mieszkaniowe w wyniku przyjętych rządowych programów społeczno-gospodarczych lub specjalna strefa ekonomiczna bądź inkubator przedsiębiorczości znajduje się przy realizowanym zadaniu lub droga objęta zadaniem stanowi jedyny dojazd do strefy ekonomicznej bądź inkubatora przedsiębiorczości | | za wskazanie dowolnego rozwiązania z wymienionych - 1 pkt nie - 0 pkt | 0-1 pkt | |
| 6. KRYTERIUM DOSTĘPNOŚCI PRZEDSIĘWZIĘĆ INFRASTRUKTURALNYCH | Poprawa dostępności terenów objętych przedsięwzięciami lub inwestycjami powiązаныmi z przedsięwzięciem infrastrukturalnym, o którym mowa w art. 5c ust.1 ustawy z dnia 8 grudnia 2006 r. o finansowym wsparciu tworzenia lokali mieszkalnych na wynajem, mieszkań chronionych, noclegowni, schronisk dla bezdomnych, ogrzewalni i tymczasowych pomieszczeń | | tak - 1 pkt nie - 0 pkt | 0-1 pkt | |
| 7. KRYTERIUM WYRÓWNIANIA POTENCJAŁU SPOŁECZNO-GOSPODARCZEGO | Zdiagnozowanie sytuacji społeczno-gospodarczej danej jst na podstawie takich danych jak: średni dochód na jednego mieszkańca, poziom zadłużenia jst i inne istotne informacje mające wpływ na sytuację społeczno-gospodarczą, np. z raportu o stanie gminy. | | max 3 pkt | 0-3 pkt | |
| 8. KRYTERIUM DODATKOWEJ OCENY | | w przypadku dołączenia do wniosku o dofinansowanie ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę, ZRID lub przyjętego bez sprzeciwu zgłoszenia zamiaru wykonania robót budowlanych | | 1 pkt | |
| | | w przypadku złożenia 2 wniosków, od drugiego wniosku wskazanego jako niepriorytetowy odejmujemy 2 punkty | | -2 | |
| | | w przypadku zadań gminnych o wartości: do 2 000 000 - 0 punktów 2 000 001 - 4 000 000 - odejmujemy 1 punkt powyżej 4 000 000 odejmujemy 2 punkty w przypadku zadań powiatowych o wartości: do 2 500 000 - 0 punktów 2 500 001 - 5 500 000 - odejmujemy 1 punkt powyżej 5 500 000 odejmujemy 2 punkty w przypadku zadań wieloletnich weryfikacji pod kątem punktacji podlega kwota przypadająca na rok naboru | | max -2 | |

WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Jarosław Obremski

**Uszczegółowienie kryteriów oceny merytorycznej wniosków o dofinansowanie zadań w ramach
RZĄDOWEGO FUNDUSZU ROZWOJU DRÓG
mających na celu wyłącznie poprawę bezpieczeństwa ruchu pieszych w obszarze oddziaływania przejść dla pieszych w rozumieniu
art. 2 pkt 11 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. - Prawo o ruchu drogowym**

| Kryterium | Opis (co jest oceniane) | Ocena punktowa | Maksymalna liczba punktów | Uwagi |
|---|--|--|---------------------------|---|
| Kryterium poprawy jakości życia mieszkańców | Zdiagnozowanie sytuacji społeczno-gospodarczej danej jst na podstawie takich danych jak: średni dochód na jednego mieszkańca, poziom zadłużenia jst i inne istotne informacje mające wpływ na sytuację społeczno-gospodarczą, np. z raportu o stanie gminy. Lokalizacja przejścia dla pieszych w bezpośredniej bliskości (do 100 m) punktów generujących ruch pieszych (takich jak przystanek komunikacji zbiorowej, placówki oświatowe itp.). | | 0-4 pkt | |
| Kryterium poprawy stanu bezpieczeństwa ruchu pieszych w obszarze oddziaływania przejścia dla pieszych | oświetlenie | a) rozwiązanie standardowe - 0 pkt | | Wytyczne organizacji bezpiecznego ruchu pieszych – Wytyczne prawidłowego oświetlenia przejść dla pieszych |
| | | b) rozwiązanie ze strefą przejściową - 1 pkt, | | |
| | | c) rozwiązanie dedykowane - 1 pkt. | | |
| | typ przejścia | a) z wyspą azylu lub z azylami rozdzielającymi pasy drogowe - 1 pkt | | Wytyczne projektowania infrastruktury dla pieszych. Część 3: Projektowanie przejść dla pieszych |
| | | b) wyniesione - 1 pkt | | |
| | | c) z wysuniętymi platformami - 1 pkt | | |
| | liczba zdarzeń drogowych (wypadków i kolizji) w obszarze oddziaływania przejścia dla pieszych z udziałem pieszych w latach 2018, 2019 i 2020 (dane w ujęciu rocznym pozyskane z Policji lub potwierdzone przez Policję) oraz liczba osób zabitych lub rannych w wyniku zdarzeń drogowych w obszarze oddziaływania przejścia dla pieszych z udziałem pieszych w latach 2018, 2019 i 2020 (dane w ujęciu rocznym pozyskane z Policji lub potwierdzone przez Policję) | brak zdarzeń/osób zabitych lub rannych - 0 pkt, wskazanie 1 zdarzenia/ liczby osób zabitych lub rannych - 1 pkt, 2 zdarzenia/ zabici lub ranni - 2 pkt, 3 zdarzenia / zabici lub ranni - 3 pkt, 4 zarzenia/ zabici lub ranni lub więcej - 4 pkt. | 0-4 pkt | |

WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI
Jarosław Ciurmski

