

Wrocław, dnia 30 września 2022 r.

**WYKONAWCY****UCZESTNICZACY W POSTĘPOWANIU****INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ****W ZAKRESIE CZĘŚCI: 1 I 3-7 ZAMÓWIENIA****ORAZ****UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA****W ZAKRESIE CZĘŚCI 2 I 8-13 ZAMÓWIENIA**

**dotyczy:** postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Świadczenie usług na rzecz Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu w zakresie prac biurowych, wspomagających pracę Wydziału Spraw Obywatelskich i Cudzoziemców”

**numer postępowania:**AL-ZP.272-16/22/ZP/US

**INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ****W ZAKRESIE CZĘŚCI 1 ZAMÓWIENIA**

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710), zwanej dalej „ustawą Pzp”, Zamawiający zawiadamia, że na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej jako „SWZ”), **wybrał – jako najkorzystniejszą w Części 1 zamówienia – ofertę nr 9, złożoną przez Wykonawcę: Magdalena Anna Dudek, ul. Dworska 5, 52-200 Suchy Dwór.**

- **Cena brutto oferty: 15 000,00 zł.**
- **Klauzula społeczna dotycząca osoby wyznaczonej do realizacji zamówienia: osoba poszukująca pracy, niepozostająca w zatrudnieniu lub niewykonująca innej pracy zarobkowej, w rozumieniu ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 690 ze zm.): TAK.**

**Uzasadnienie decyzji:** Oferta została wybrana jako najkorzystniejsza spośród złożonych ofert, po uzyskaniu największej liczby punktów przyznanych wg kryteriów, określonych w SWZ.

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. **100,00 pkt** i została uznana za ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w treści SWZ („Cena” – waga 60,00 %, „Klauzula społeczna dotycząca osoby wyznaczonej do realizacji zamówienia: osoba poszukująca pracy, niepozostająca w zatrudnieniu lub niewykonująca innej pracy zarobkowej, w rozumieniu ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 690 ze zm.)” – waga 40,00 %).

Jednocześnie, Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu oferty zostały złożone przez następujących Wykonawców:

1. Magdalena Anna Dudek, ul. Dworska 5, 52-200 Suchy Dwór.

Zamawiający przedstawia punktację przyznaną ofertom:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Ilość punktów przyznanych ofercie w kryterium „Cena” [waga 60,00%]	Ilość punktów przyznanych ofercie w kryterium „Klauzula społeczna dotycząca osoby wyznaczonej do realizacji zamówienia: osoba poszukująca pracy, niepozostająca w zatrudnieniu lub niewykonująca innej pracy zarobkowej, w rozumieniu ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 690 ze zm.)” [waga 40,00%]	Łączna ilość punktów przyznanych ofercie
9	Magdalena Anna Dudek ul. Dworska 5 52-200 Suchy Dwór	60,00	40,00	100,00

Jednocześnie, Zamawiający, na podstawie na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, informuje, że w tej Części postępowania nie została odrzucona żadna oferta.

Ponadto, Zamawiający zawiadamia, że umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta zgodnie z postanowieniami art. 308 ust. 3 pkt 1 lit. a) ustawy Pzp.

### **INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA** **W ZAKRESIE CZĘŚCI 2 ZAMÓWIENIA**

Działając na podstawie art. 260 ust. 1 ustawy Pzp, Zamawiający zawiadamia o **unieważnieniu postępowania w Części 2 zamówienia** na podstawie art. 255 pkt 1 ustawy Pzp, zgodnie z którym Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

W przypadku niniejszej Części postępowania nie wpłynęła żadna oferta, co stanowi przesłankę do unieważnienia postępowania na podstawie art. 255 pkt 1 ustawy Pzp.

### **INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ** **W ZAKRESIE CZĘŚCI 3 ZAMÓWIENIA**

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy Pzp, Zamawiający zawiadamia, że na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ, **wybrał – jako najkorzystniejszą w Części 3 zamówienia – ofertę nr 2, złożoną przez Wykonawcę: Mateusz Piskorski, ul. Macedońska 29/7, 51-113 Wrocław.**

- **Cena brutto oferty:** 15 000,00 zł.
- **Klauzula społeczna dotycząca osoby wyznaczonej do realizacji zamówienia:**  
**osoba poszukująca pracy, niepozostająca w zatrudnieniu lub niewykonująca innej pracy zarobkowej, w rozumieniu ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 690 ze zm.):** NIE.

**Uzasadnienie decyzji:** Oferta została wybrana jako najkorzystniejsza spośród złożonych ofert, po uzyskaniu największej liczby punktów przyznanych wg kryteriów, określonych w SWZ.

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. **60,00 pkt** i została uznana za ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w treści SWZ („Cena” – waga 60,00 %, „Klauzula społeczna dotycząca osoby wyznaczonej do realizacji zamówienia: osoba poszukująca pracy, niepozostająca w zatrudnieniu lub niewykonująca innej pracy zarobkowej, w rozumieniu ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 690 ze zm.)” – waga 40,00 %).

Jednocześnie, Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu oferty zostały złożone przez następujących Wykonawców:

1. Mateusz Piskorski, ul. Macedońska 29/7, 51-113 Wrocław.

Zamawiający przedstawia punktację przyznaną ofertom:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Ilość punktów przyznanych ofercie w kryterium „Cena” [waga 60,00%]	Ilość punktów przyznanych ofercie w kryterium „Klauzula społeczna dotycząca osoby wyznaczonej do realizacji zamówienia: osoba poszukująca pracy, niepozostająca w zatrudnieniu lub niewykonująca innej pracy zarobkowej, w rozumieniu ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 690 ze zm.)” [waga 40,00%]	Łączna ilość punktów przyznanych ofercie
2	Mateusz Piskorski ul. Macedońska 29/7 51-113 Wrocław	60,00	0,00	60,00

Jednocześnie, Zamawiający, na podstawie na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, informuje, że w tej Części postępowania nie została odrzucona żadna oferta.

Ponadto, Zamawiający zawiadamia, że umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta zgodnie z postanowieniami art. 308 ust. 3 pkt 1 lit. a) ustawy Pzp.

**INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ**  
**W ZAKRESIE CZĘŚCI 4 ZAMÓWIENIA**

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy Pzp, Zamawiający zawiadamia, że na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ, **wybrał – jako najkorzystniejszą w Części 4 zamówienia – ofertę nr 8, złożoną przez Wykonawcę: Evgeniya Polovnikova, ul. Dworcowa 2/6, 50-456 Wrocław.**

- **Cena brutto oferty: 15 000,00 zł.**
- **Klauzula społeczna dotycząca osoby wyznaczonej do realizacji zamówienia: osoba poszukująca pracy, niepozostająca w zatrudnieniu lub niewykonująca innej pracy zarobkowej, w rozumieniu ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 690 ze zm.): TAK.**

**Uzasadnienie decyzji:** Oferta została wybrana jako najkorzystniejsza spośród złożonych ofert, po uzyskaniu największej liczby punktów przyznanych wg kryteriów, określonych w SWZ.

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. **100,00 pkt** i została uznana za ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w treści SWZ („Cena” – waga 60,00 %, „Klauzula społeczna dotycząca osoby wyznaczonej do realizacji zamówienia: osoba poszukująca pracy, niepozostająca w zatrudnieniu lub niewykonująca innej pracy zarobkowej, w rozumieniu ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 690 ze zm.)” – waga 40,00 %).

Jednocześnie, Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu oferty zostały złożone przez następujących Wykonawców:

1. Evgeniya Polovnikova, ul. Dworcowa 2/6, 50-456 Wrocław.

Zamawiający przedstawia punktację przyznaną ofertom:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Ilość punktów przyznanych ofercie w kryterium „Cena” [waga 60,00%]	Ilość punktów przyznanych ofercie w kryterium „Klauzula społeczna dotycząca osoby wyznaczonej do realizacji zamówienia: osoba poszukująca pracy, niepozostająca w zatrudnieniu lub niewykonująca innej pracy zarobkowej, w rozumieniu ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 690 ze zm.)” [waga 40,00%]	Łączna ilość punktów przyznanych ofercie
4	Evgeniya Polovnikova ul. Dworcowa 2/6 50-456 Wrocław	60,00	40,00	100,00

Jednocześnie, Zamawiający, na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, informuje, że w tej Części postępowania nie została odrzucona żadna oferta.

Ponadto, Zamawiający zawiadamia, że umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta zgodnie z postanowieniami art. 308 ust. 3 pkt 1 lit. a) ustawy Pzp.

**INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ**  
**W ZAKRESIE CZĘŚCI 5 ZAMÓWIENIA**

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy Pzp, Zamawiający zawiadamia, że na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ, **wybrał – jako najkorzystniejszą w Części 5 zamówienia – ofertę nr 8, złożoną przez Wykonawcę: Paulina Stachera, ul. Stawowa 8, 55-095 Byków.**

- **Cena brutto oferty: 14 500,00 zł.**
- **Klauzula społeczna dotycząca osoby wyznaczonej do realizacji zamówienia: osoba poszukująca pracy, niepozostająca w zatrudnieniu lub niewykonująca innej pracy zarobkowej, w rozumieniu ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 690 ze zm.): TAK.**

**Uzasadnienie decyzji:** Oferta została wybrana jako najkorzystniejsza spośród złożonych ofert, po uzyskaniu największej liczby punktów przyznanych wg kryteriów, określonych w SWZ, przy jednoczesnym dokonaniu przez Zamawiającego – na podstawie art. 223 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp – poprawy omyłki rachunkowej w treści oferty,

polegającej na podaniu prawidłowego iloczynu ilości godzin świadczenia usługi, tj. wartości 500 h, oraz stawki godzinowej netto, odpowiadającej kwocie 29,00 zł (która powinna się przełożyć na analogiczną wartość brutto) – tj. wartości 14 500,00 zł.

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. **100,00 pkt** i została uznana za ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w treści SWZ („Cena” – waga 60,00 %, „Klauzula społeczna dotycząca osoby wyznaczonej do realizacji zamówienia: osoba poszukująca pracy, niepozostająca w zatrudnieniu lub niewykonująca innej pracy zarobkowej, w rozumieniu ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 690 ze zm.)” – waga 40,00 %).

Jednocześnie, Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu oferty zostały złożone przez następujących Wykonawców:

1. Paulina Stachera, ul. Stawowa 8, 55-095 Byków.

Zamawiający przedstawia punktację przyznaną ofertom:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Ilość punktów przyznanych ofercie w kryterium „Cena” [waga 60,00%]	Ilość punktów przyznanych ofercie w kryterium „Klauzula społeczna dotycząca osoby wyznaczonej do realizacji zamówienia: osoba poszukująca pracy, niepozostająca w zatrudnieniu lub niewykonująca innej pracy zarobkowej, w rozumieniu ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 690 ze zm.)” [waga 40,00%]	Łączna ilość punktów przyznanych ofercie
3	Paulina Stachera ul. Stawowa 8 55-095 Byków	60,00	40,00	100,00

Jednocześnie, Zamawiający, na podstawie na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, informuje, że w tej Części postępowania nie została odrzucona żadna oferta.

Ponadto, Zamawiający zawiadamia, że umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta zgodnie z postanowieniami art. 308 ust. 3 pkt 1 lit. a) ustawy Pzp.

### INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

#### W ZAKRESIE CZĘŚCI 6 ZAMÓWIENIA

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy Pzp, Zamawiający zawiadamia, że na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ, **wybrał – jako najkorzystniejszą w Części 6 zamówienia – ofertę nr 13, złożoną przez Wykonawcę: Laura Kaczmarek, ul. T. Zielińskiego 2/2, 53-532 Wrocław.**

- **Cena brutto oferty:** 15 000,00 zł.
- **Klauzula społeczna dotycząca osoby wyznaczonej do realizacji zamówienia: osoba poszukująca pracy, niepozostająca w zatrudnieniu lub niewykonująca innej pracy zarobkowej, w rozumieniu ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 690 ze zm.):** NIE.

**Uzasadnienie decyzji:** Oferta została wybrana jako najkorzystniejsza spośród złożonych ofert, po uzyskaniu największej liczby punktów przyznanych wg kryteriów, określonych w SWZ.

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. **60,00 pkt** i została uznana za ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w treści SWZ („Cena” – waga 60,00 %, „Klauzula społeczna dotycząca osoby wyznaczonej do realizacji zamówienia: osoba poszukująca pracy, niepozostająca w zatrudnieniu lub niewykonująca innej pracy zarobkowej, w rozumieniu ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 690 ze zm.)” – waga 40,00 %).

Jednocześnie, Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu oferty zostały złożone przez następujących Wykonawców:

1. Laura Kaczmarek, ul. T. Zielińskiego 2/2, 53-532 Wrocław.

Zamawiający przedstawia punktację przyznaną ofertom:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Ilość punktów przyznanych ofercie w kryterium „Cena” [waga 60,00%]	Ilość punktów przyznanych ofercie w kryterium „Klauzula społeczna dotycząca osoby wyznaczonej do realizacji zamówienia: osoba poszukująca pracy, niepozostająca w zatrudnieniu lub niewykonująca innej pracy zarobkowej, w rozumieniu ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 690 ze zm.)” [waga 40,00%]	Łączna ilość punktów przyznanych ofercie
13	Laura Kaczmarek ul. T. Zielińskiego 2/2 53-532 Wrocław	60,00	0,00	60,00

Jednocześnie, Zamawiający, na podstawie na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, informuje, że w tej Części postępowania nie została odrzucona żadna oferta.

Ponadto, Zamawiający zawiadamia, że umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta zgodnie z postanowieniami art. 308 ust. 3 pkt 1 lit. a) ustawy Pzp.

**INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ  
W ZAKRESIE CZĘŚCI 7 ZAMÓWIENIA**

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy Pzp, Zamawiający zawiadamia, że na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ, **wybrał – jako najkorzystniejszą w Części 7 zamówienia – ofertę nr 12, złożoną przez Wykonawcę: Sebastian Warowy, ul. T. Zielińskiego 2/2, 53-532 Wrocław.**

- **Cena brutto oferty:** 15 000,00 zł.
- **Klauzula społeczna dotycząca osoby wyznaczonej do realizacji zamówienia:**  
**osoba poszukująca pracy, niepozostająca w zatrudnieniu lub niewykonująca innej pracy zarobkowej, w rozumieniu ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 690 ze zm.):** **NIE.**

**Uzasadnienie decyzji:** Oferta została wybrana jako najkorzystniejsza spośród złożonych ofert, po uzyskaniu największej liczby punktów przyznanych wg kryteriów, określonych w SWZ.

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. **60,00 pkt** i została uznana za ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w treści SWZ („Cena” – waga 60,00 %, „Klauzula społeczna dotycząca osoby wyznaczonej do realizacji zamówienia: osoba poszukująca pracy, niepozostająca w zatrudnieniu lub niewykonująca innej pracy zarobkowej, w rozumieniu ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 690 ze zm.)” – waga 40,00 %).

Jednocześnie, Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu oferty zostały złożone przez następujących Wykonawców:

1. Sebastian Warowy, ul. T. Zielińskiego 2/2, 53-532 Wrocław.

Zamawiający przedstawia punktację przyznaną ofertom:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Ilość punktów przyznanych ofercie w kryterium „Cena” [waga 60,00%]	Ilość punktów przyznanych ofercie w kryterium „Klauzula społeczna dotycząca osoby wyznaczonej do realizacji zamówienia: osoba poszukująca pracy, niepozostająca w zatrudnieniu lub niewykonująca innej pracy zarobkowej, w rozumieniu ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 690 ze zm.)” [waga 40,00%]	Łączna ilość punktów przyznanych ofercie
12	Sebastian Warowy ul. T. Zielińskiego 2/2 53-532 Wrocław	60,00	0,00	60,00

Jednocześnie, Zamawiający, na podstawie na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, informuje, że w tej Części postępowania nie została odrzucona żadna oferta.

Ponadto, Zamawiający zawiadamia, że umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta zgodnie z postanowieniami art. 308 ust. 3 pkt 1 lit. a) ustawy Pzp.

### **INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA** **W ZAKRESIE CZĘŚCI 8 ZAMÓWIENIA**

Działając na podstawie art. 260 ust. 1 ustawy Pzp, Zamawiający zawiadamia o **unieważnieniu postępowania w Części 8 zamówienia** na podstawie art. 255 pkt 1 ustawy Pzp, zgodnie z którym Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

W przypadku niniejszej Części postępowania nie wpłynęła żadna oferta, co stanowi przesłankę do unieważnienia postępowania na podstawie art. 255 pkt 1 ustawy Pzp.

### **INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA** **W ZAKRESIE CZĘŚCI 9 ZAMÓWIENIA**

Działając na podstawie art. 260 ust. 1 ustawy Pzp, Zamawiający zawiadamia o **unieważnieniu postępowania w Części 9 zamówienia** na podstawie art. 255 pkt 1 ustawy Pzp, zgodnie z którym Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

W przypadku niniejszej Części postępowania nie wpłynęła żadna oferta, co stanowi przesłankę do unieważnienia postępowania na podstawie art. 255 pkt 1 ustawy Pzp.

### **INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA** **W ZAKRESIE CZĘŚCI 10 ZAMÓWIENIA**

Działając na podstawie art. 260 ust. 1 ustawy Pzp, Zamawiający zawiadamia o **unieważnieniu postępowania w Części 10 zamówienia** na podstawie art. 255 pkt 1 ustawy Pzp, zgodnie z którym Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

W przypadku niniejszej Części postępowania nie wpłynęła żadna oferta, co stanowi przesłankę do unieważnienia postępowania na podstawie art. 255 pkt 1 ustawy Pzp.

### **INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA** **W ZAKRESIE CZĘŚCI 11 ZAMÓWIENIA**

Działając na podstawie art. 260 ust. 1 ustawy Pzp, Zamawiający zawiadamia o **unieważnieniu postępowania w Części 11 zamówienia** na podstawie art. 255 pkt 1 ustawy Pzp, zgodnie z którym Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

W przypadku niniejszej Części postępowania nie wpłynęła żadna oferta, co stanowi przesłankę do unieważnienia postępowania na podstawie art. 255 pkt 1 ustawy Pzp.

### **INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA** **W ZAKRESIE CZĘŚCI 12 ZAMÓWIENIA**

Działając na podstawie art. 260 ust. 1 ustawy Pzp, Zamawiający zawiadamia o **unieważnieniu postępowania w Części 12 zamówienia** na podstawie art. 255 pkt 1 ustawy Pzp, zgodnie z którym Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

W przypadku niniejszej Części postępowania nie wpłynęła żadna oferta, co stanowi przesłankę do unieważnienia postępowania na podstawie art. 255 pkt 1 ustawy Pzp.

**INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA**  
**W ZAKRESIE CZĘŚCI 13 ZAMÓWIENIA**

Działając na podstawie art. 260 ust. 1 ustawy Pzp, Zamawiający zawiadamia o **unieważnieniu postępowania w Części 13 zamówienia** na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy Pzp, zgodnie z którym Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.

W przypadku niniejszej Części postępowania jedyna złożona oferta podlega odrzuceniu, co stanowi przesłankę do unieważnienia postępowania na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy Pzp.

Jednocześnie, działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, Zamawiający informuje o **odrzuceniu – na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 i 4 ustawy Pzp w związku z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp – oferty nr 11, złożonej przez Wykonawcę: Paweł Szkrabko, ul. Boczna 9, 57-230 Kamieniec Ząbkowicki**, który złożył Załącznik nr 1 do SWZ – Formularz oferty w postaci pliku (.pdf), ale bez opatrzenia ww. dokumentu kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

Zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp: *W postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.*

W niniejszym postępowaniu powyższy wymóg wynika również z treści SWZ, która w Rozdziale XIII ust. 5 stanowi, że:

*Ofertę, tj. Załącznik nr 1 do SWZ, składa się, pod rygorem nieważności:*

– *w formie elektronicznej (tj. w postaci elektronicznej opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym) przez osobę/osoby upoważnioną/upoważnione do reprezentowania, odpowiednio, Wykonawcy/Wykonawcy wspólnie ubiegającego się o udzielenie zamówienia*

*lub*

– *w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym przez osobę/osoby upoważnioną/upoważnione do reprezentowania, odpowiednio, wykonawcy/wykonawcy wspólnie ubiegającego się o udzielenie zamówienia.*

Dodatkowo, zgodnie z art. 73 § 1 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 1360): *Jeżeli ustawa zastrzega dla czynności prawnej formę pisemną, dokumentową albo elektroniczną, czynność dokonana bez zachowania zastrzeżonej formy jest nieważna tylko wtedy, gdy ustawa przewiduje rygor nieważności oraz zgodnie z art. 781 § 1 Kodeksu cywilnego: Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym.*

Kwalifikowany podpis elektroniczny, podpis zaufany lub osobisty ma określony cel – pozwala na identyfikację osoby, która w imieniu własnym, bądź w imieniu reprezentowanego przez siebie podmiotu złożyła określone oświadczenie woli. Brak kwalifikowanego podpisu elektronicznego lub podpisu zaufanego lub podpisu osobistego uniemożliwia potwierdzenie, że oferta została złożona przez uprawnioną do tego osobę.

Oferta złożona z naruszeniem wskazanych wyżej wymogów jest sprzeczna z przepisami ustawy Pzp i jednocześnie nieważna na podstawie odrębnych przepisów, tj. przepisów Kodeksu cywilnego, określających skutki niezachowania wymogów formalnych dla czynności zastrzeżonej pod rygorem nieważności.

DYREKTOR GENERALNY  
Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego  
we Wrocławiu

Małgorzata Nasiewicz

