



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

PS-P.9520.25.2013.SŁ

Wrocław, dnia 25 października 2013 r.

Pan
Władysław Leszczyński
właściciel
Ośrodka „Uroczysko”
ul. Wczasowa 6
58-573 Piechowice

Wystąpienie pokontrolne

W dniu 20 sierpnia 2013 r. na podstawie § 18 ust. 1 i 2 oraz § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 listopada 2007 r. w sprawie turnusów rehabilitacyjnych (Dz. U. z 2007 r., Nr 230, poz. 1694) zwanego dalej „rozporządzeniem”, kontrolerzy: Sylwia Łuczowska – starszy inspektor wojewódzki przewodnicząca zespołu kontrolnego, Joanna Stańda starszy inspektor wojewódzki, członek zespołu kontrolnego z Wydziału Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu przeprowadziły kontrolę problemową ośrodka pn. **Ośrodek „Uroczysko” ul. Wczasowa 6, 58-573 Piechowice** (zwanego w dalszej części wystąpienia Ośrodkiem), posiadającego wpis do rejestru ośrodków przyjmujących grupy turnusowe osób niepełnosprawnych pod numerem Nr OD/02/0003/12.

Okres kontroli obejmował stan bieżący.

Kontrola miała na celu stwierdzenie zgodności informacji zawartych we wniosku ośrodka ze stanem faktycznym oraz potwierdzenie odpowiedniego dostosowania ośrodka do potrzeb osób niepełnosprawnych, uczestniczących w turnusach rehabilitacyjnych i możliwości zapewnienia odpowiednich warunków realizacji programów tych turnusów w zakresie dotyczącym: bazy noclegowej i żywieniowej, zaplecza do realizacji aktywnych form rehabilitacji, zaplecza rekreacyjno wypoczynkowego, gabinetu lekarskiego lub zabiegowego oraz dostępności obiektów, pomieszczeń infrastruktury i otoczenia ośrodka dla osób niepełnosprawnych.

Kontrolę przeprowadzono w oparciu o zatwierdzony w dniu 28 czerwca 2013 r. przez Wojewodę Dolnośląskiego plan kontroli na II półrocze 2013 r.

Osobą pełniącą funkcję kierownika jednostki kontrolowanej w okresie objętym kontrolą oraz odpowiedzialną za wykonywanie zadań w zakresie kontrolowanego zagadnienia jest Pan Władysław Leszczyński – właściciel ośrodka.

Kontrolowane zagadnienia oceniam **pozytywnie z nieprawidłowościami**. Powyższą ocenę uzasadniam jak niżej.

Ośrodek uzyskał wpis do rejestru ośrodków przyjmujących turnusy rehabilitacyjne i uprawniony jest do przyjmowania osób niepełnosprawnych dla osób z upośledzeniem umysłowym, z chorobą psychiczną, z padaczką, ze schorzeniami układu krążenia, z cukrzycą, z alergią, ze schorzeniami reumatycznymi, ze schorzeniami dermatologicznymi, ze schorzeniami kręgosłupa, ze schorzeniami układu oddechowego, ze skoliozą, z otyłością, na turnusy: usprawniająco – rekreacyjne, rekreacyjno – sportowe i sportowe: wspinaczka, strzelectwo sportowe, hipoterapia, judo, karate, szkoleniowe: aktywizacja społeczno-zawodowa, aktywizacja zawodowa, kurs pierwszej pomocy, kurs relaksacji, kurs jogi, nauka automasażu, nauka gry w brydża, nauka gry w szachy,

nauka jazdy konnej, nauka jazdy na nartach, nauka języka obcego, nauka samoobrony, nauka tańca towarzyskiego, warsztaty muzyczne, rozwijające zainteresowania i uzdolnienia: taneczne, muzyczne, plastyczne.

Kontrolujący ustalili, że Ośrodek **spełnia** wymogi określone w:

- 1) § 15 ust. 1 pkt 1, rozporządzenia - właścicielem ośrodka jest nadal Pan Władysław Leszczyński prowadzący działalność pod nazwą: Ośrodek Przygotowań do Działań Ekstremalnych w Warunkach Gór Skalistych, Usługi Hotelarsko – Gastronomiczne „Wzgórze Wilhelma”,
- 2) § 15 ust. 1 pkt 2a rozporządzenia – dysponuje bazą noclegową i żywieniową umożliwiającą realizację turnusów dla co najmniej 20 – osobowej zorganizowanej grupy osób niepełnosprawnych oraz dla niezbędnych opiekunów i kadry tj. posiada własną stołówkę i 130 miejsc noclegowych,
- 3) § 15 ust. 1 pkt 2c rozporządzenia – dysponuje zapleczem do realizacji zajęć kulturalno – oświatowych tj. salą warsztatową, salą kominkową (wykorzystywaną również na potrzeby kawiarni), salą lustrzaną (wykorzystywaną również na potrzeby dyskoteki), salą telewizyjną,
- 4) § 15 ust. 1 pkt 2d rozporządzenia – dysponuje zapleczem rekreacyjno – wypoczynkowym zlokalizowanym na terenie ośrodka tj.: boiskiem, placem zabaw, chatą grilową, mini stadniną koni, terenem rekreacyjnym.
- 5) § 15 ust. 1 pkt 2e rozporządzenia – dysponuje gabinetem lekarskim, o którym mowa w tym przepisie.

Ośrodek **nie spełnia częściowo** wymogów określonych w § 15 ust. 1 pkt 2b rozporządzenia (zaplecze do realizacji programów turnusów i aktywnych form rehabilitacji), bowiem kontrola wykazała, że na terenie ośrodka brak jest sali do rehabilitacji ruchowej/ sali gimnastycznej oraz sali do masażu, wyposażonych zgodnie z informacjami zawartymi we wniosku ośrodka z dnia 29.02. 2012 r. i użytkowanych zgodnie z przeznaczeniem. W ośrodku znajdują się pomieszczenia przeznaczone na ww. sale, lecz sala do rehabilitacji wykorzystywana była w dniu kontroli jako sala taneczna, w związku ze zmianą charakteru użytkowania usunięto z niej wyposażenie takie jak drabinki, rotor, rowerek treningowy, materace. Kontrolującym okazano pomieszczenie, które zgodnie z oświadczeniem właściciela przeznaczone jest na salę do masażu. W dniu kontroli nie było ono wykorzystywane zgodnie z przeznaczeniem (akta kontroli str. 16).

Kontrolujący ustalili, że dla dysfunkcji i schorzeń wymienionych na str. 1 niniejszego wystąpienia dostępne są: baza noclegowa i żywieniowa, zaplecze do realizacji zajęć kulturalno oświatowych, zaplecze rekreacyjno – wypoczynkowe, pomieszczenia higieniczno – sanitarne w pokojach oraz ogólnodostępne, otoczenie ośrodka, bowiem spełniają wymogi wskazane w § 15 ust.1 pkt 3 oraz pkt 4 lit a tiret 3- 6, 8, 11 i 12 rozporządzenia, natomiast:

- **nie są dostępne** schody do wejścia głównego do budynku A (od strony frontowej), bowiem nie spełniają wymogów wskazanych w § 15 ust.1 pkt 3 oraz pkt 4 lit a tiret 8, z uwagi na brak obustronnych poręczy, przedłużonych na początku i końcu o 0,3 m, zakończonych w sposób zapewniający bezpieczne użytkowanie (akta kontroli str.11).

Ośrodek dysponuje wprawdzie drugim wejściem do budynku, od strony jadalni, gdzie przy schodach prowadzących do budynku znajdują się obustronne poręcze, jednakże dojście do tego wejścia położone jest z tyłu budynku ośrodka i jest dość strome, co może utrudnić korzystanie z niego, szczególnie przez osoby niepełnosprawne ze schorzeniami reumatycznymi, ze schorzeniami kręgosłupa, z otyłością. Z tego względu wejście główne ośrodka winno być dostępne zgodnie z wymogami wskazanymi powyżej.

Właściciel ośrodka wyjaśnił, że przyczyną braku ww. poręczy jest fakt, że ośrodek został wpisany do rejestru zabytków. Wskazać należy, że posiadanie przez ośrodek wpisu do rejestru zabytków nie wyklucza automatycznie możliwości montażu poręczy, o których mowa wyżej. Do dokonania zmian wymienionych w art. 36 ust 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z dnia 17 września 2003 r. Nr 162 poz. 1568 ze zm.) wymagane jest pozwolenie wojewódzkiego konserwatora zabytków, a właściciel ośrodka winien udokumentować, że o takie pozwolenie wnosił.

- **są częściowo dostępne** schody w budynku B, prowadzące na poziom -1, gdzie znajduje się pomieszczenie przeznaczone na salę do rehabilitacji ruchowej/salę gimnastyczną, bowiem brak jest lewostronnej poręczy, o której mowa w § 15 ust.1 pkt 3 oraz pkt 4 lit a tiret 8 rozporządzenia (akta kontroli str. 12).

Odnosnie powyższej nieprawidłowości, wskazać należy ponownie, że ustawodawca nałożył wymóg posiadania dwóch poręczy, o którym mowa na str. 2 tego wystąpienia.

W zakresie zgodności informacji zawartych we wniosku ośrodka ze stanem faktycznym kontrola potwierdziła, że Ośrodek **nadal dysponuje**: gabinetem lekarskim wymienionym w V części ww. wniosku, zapleczem do prowadzenia zajęć sportowo-rekreacyjnych, co do ilości i form rekreacji zgodnie z VI częścią ww. wniosku, bazą noclegową, co do ilości pokoi ogółem zgodnie z VII częścią ww. wniosku, dostępnością obiektów ośrodka, pomieszczeń noclegowych i ogólnodostępnych oraz infrastruktury i otoczenia dla osób niepełnosprawnych (za wyjątkiem sali do rehabilitacji/ sali gimnastycznej i wejścia głównego do ośrodka w budynku A) z dysfunkcjami wymienionymi w zawiadomieniu o wpisie Ośrodka do rejestru ośrodków, zgodnie z VIII częścią ww. wniosku, standardem ośrodka zgodnie z IX częścią ww. wniosku, wyżywieniem na terenie ośrodka zgodnie z X częścią ww. wniosku.

Ośrodek na dzień kontroli **nie dysponował** zapleczem do realizacji aktywnych form rehabilitacji, co do ilości i rodzaju pomieszczeń wskazanych w IV części wniosku, o którym mowa na str. 2 tego wystąpienia oraz sauną.

Kontrolujący stwierdzili brak sali do rehabilitacji ruchowej/ sali gimnastycznej oraz sali do masażu, wyposażonych zgodnie z informacjami zawartymi we wniosku ośrodka oraz użytkowanych zgodnie z przeznaczeniem. We wniosku ośrodka sala do rehabilitacji została wskazana również, jako zaplecze do realizacji turnusu nauka samoobrony. Właściciel ośrodka okazał pomieszczenia docelowo przeznaczone na ww. sale oraz wyposażenie sali do rehabilitacji (czasowo z niej usunięte) tj.: materace, rowerek treningowy, rotor, (nie okazano drabinek) jak również łóżko do masażu stanowiące wyposażenie sali do masażu. Zadeklarował także możliwość ponownego zorganizowania sal w razie odbywania się w ośrodku turnusu rehabilitacyjnego.

Wskazane nieprawidłowości (brak dostępności schodów do wejścia głównego do budynku A oraz schodów w budynku B, prowadzących na poziom -1 ośrodka) powodują niespełnienie warunku wskazanego w § 15 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia w zakresie braku dostępności do obiektu i pomieszczeń przez osoby niepełnosprawne zapewniającej bezpieczne i samodzielne użytkowanie ww. ośrodka. Ustawodawca wskazał bowiem, że osoby wskazane w § 2 rozporządzenia (osoby o obniżonej sprawności) winny mieć w budynku posiadającym wpis do rejestru ośrodków przyjmujących turnusy rehabilitacyjne udogodnienie między innymi w postaci obustronnych poręczy przy schodach, przedłużonych na początku i końcu o 0,3 m w sposób zapewniający bezpieczne użytkowanie. Są to bezsprzecznie warunki konieczne, by ośrodek był dostępny dla osób niepełnosprawnych zgodnie z wymogami rozporządzenia.

Z uwagi na fakt, że w dniu kontroli ośrodka sala do rehabilitacji, wykorzystywana także jako sala gimnastyczna oraz gabinet masażu nie były użytkowane zgodnie z przeznaczeniem oraz nie były wyposażone zgodnie z informacjami zawartymi we wniosku ośrodka o wpis do rejestru z dnia 29.02.2012 r., nie jest możliwe potwierdzenie, że ośrodek posiada nadal odpowiednie warunki do realizacji aktywnych form rehabilitacji oraz programów turnusu, na jakie posiada wpis, w tym programów turnusów szkoleniowych – nauka automasażu, nauka samoobrony. Sale te zostały bowiem wskazane we wniosku ośrodka jako sale do realizacji turnusu nauka automasażu, nauka samoobrony.

Zaznaczyć należy, że ośrodek otrzymał wpis do rejestru podmiotów uprawnionych do przyjmowania zorganizowanych grup turnusowych na okres 3 lat. Właściciel ośrodka wskazał we wniosku o wpis zaplecze, w tym do realizacji programów turnusów oraz aktywnych form rehabilitacji, na podstawie tych informacji uzyskał wpis do rejestru ośrodków. Ponadto zobowiązany jest on do niezwłocznego informowania Wojewody Dolnośląskiego o każdej zmianie warunków, stanowiących podstawę do uzyskania wpisu do rejestru ośrodków przyjmujących grupy turnusowe. Zaplecze niezbędne do realizacji turnusów rehabilitacyjnych, określonych we wniosku o wpis ośrodka do ww. rejestru oraz wszystkie obiekty i pomieszczenia winny być dostępne dla osób niepełnosprawnych przez cały okres posiadania tego wpisu.

Powyższe potwierdza również niezgodność pomiędzy wnioskiem z dnia 29.02.2012 r., podpisanym przez właściciela ośrodka, a stanem faktycznym zastanym w dniu kontroli. Informacje podane we wniosku stanowiły podstawę wpisu Ośrodka do rejestru podmiotów uprawnionych do przyjmowania grup turnusowych.

Wskazane nieprawidłowości nie powodują zmiany oceny ogólnej, bowiem ośrodek spełnia pozostałe wymogi wskazane w rozporządzeniu w sprawie turnusów rehabilitacyjnych.

Z uwagi na ustalenia kontrolne zalecam:

- 1) zaopatrzyć w obustronne poręcze schody do wejścia głównego do budynku A (od strony frontowej) oraz zaopatrzyć w lewą poręcz schody w budynku B, prowadzące na poziom -1, gdzie znajduje się pomieszczenie przeznaczone na salę do rehabilitacji ruchowej/salę gimnastyczną, zgodnie z § 15 ust. 1 pkt 4a tiret 8 rozporządzenia,
- 2) dostosować do użytkowania zgodnie z przeznaczeniem salę do rehabilitacji/ salę gimnastyczną i salę do masażu, stanowiące zaplecze, o którym mowa z § 15 ust. 1 pkt 2 ww. rozporządzenia, w tym wyposażyć pomieszczenia w sprzęt niezbędny do realizacji programów turnusów wymienionych w zawiadomieniu o wpisie do rejestru ośrodków

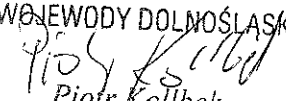
ponadto

- 3) informować niezwłocznie Wojewodę Dolnośląskiego o każdej zmianie warunków stanowiących podstawę do uzyskania wpisu do rejestru ośrodków przyjmujących grupy turnusowe (art. 10 d ust 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, Dz. U. z 2011 r. , Nr 127, poz. 721 ze zm.).

Zgodnie z § 21 ust. 3 ww. rozporządzenia z dnia 15 listopada 2007 r. w sprawie turnusów rehabilitacyjnych ośrodek winien w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszych wniosków i zaleceń powiadomić wojewodę o ich wykonaniu lub przyczynach ich niewykonania.

Przedłużenie terminu, o którym mowa wyżej, może nastąpić na wniosek Ośrodka, nie dłużej jednak niż o kolejne 30 dni.

Ośrodek może zgłosić na piśmie umotywowane zastrzeżenia w terminie 7 dni od dnia otrzymania wniosków i zaleceń (§ 21 ust. 5 ww. rozporządzenia).

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

Piotr Kollbek
Z-CIA DYREKTORA
Wydziału Polityki Społecznej

Otrzymałam dnia 25.10.2013
Alena Kostek

Otrzymują:

- 1) Ośrodek
- 2) a/a.

