



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI
IF-AB.7840.2.16.2022.MN

Wrocław, dnia 19 października 2022 r.

DECYZJA Nr 19/22

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r., poz. 2000), art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 i art. 36 oraz art. 82 ust. 3 pkt 5a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. *Prawo budowlane* (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 2351, z późn. zm.) w związku z art. 13 ust. 1, ust. 3 i ust. 4 oraz pkt 11 załącznika do ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. *o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych* (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r., poz. 273, zm. poz. 1846), po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na budowę i rozbiórkę złożonego w dniu 11 lipca 2022 r.,

**zatwierdzam projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno -
budowlany i udzielam pozwolenia na budowę i rozbiórkę
strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej**

na rzecz:

**Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A.
ul. Warszawska 165, 05-520 Konstancin – Jeziorna**

dla zamierzenia budowlanego:

„Budowa tymczasowej elektroenergetycznej linii napowietrznej 220 kV w miejscu skrzyżowania istniejącej linii 220 kV Mikułowa - Świebodzice z projektowaną linią 400 kV Mikułowa Świebodzice (sekcja 9-13, pomiędzy słupami 12-13) – linia tymczasowa nr 2” w ramach zadania „Budowa linii 400 kV Mikułowa – Świebodzice wraz z rozbudową stacji 400/220/110 kV Świebodzice i stacji 400/220/110 kV Mikułowa”.

Inwestycja przewidziana do realizacji na n/w nieruchomościach:

L.P.	Powiat	Gmina	Nazwa obrębu	Nr działki	Identyfikator działki	AM
1.	Lubański	Siekierczyn	Rudzica	751/1	021007_2.0002.751/1	2
2.	Lubański	Siekierczyn	Rudzica	751/2	021007_2.0002.751/2	2
3.	Lubański	Siekierczyn	Rudzica	752	021007_2.0002.752	2
4.	Lubański	Siekierczyn	Rudzica	681/2	021007_2.0002.681/2	2
5.	Lubański	Siekierczyn	Rudzica	755	021007_2.0002.755	2

Działki znajdujące się w pasie technologicznym tymczasowej linii 220 kV Mikułowa – Świebodzice.

L.P.	Powiat	Gmina	Nazwa obręb	Nr działki	Identyfikator działki	AM
1.	Lubański	Siekierczyn	Rudzica	751/1	021007_2.0002.751/1	2
2.	Lubański	Siekierczyn	Rudzica	751/2	021007_2.0002.751/2	2
3.	Lubański	Siekierczyn	Rudzica	752	021007_2.0002.752	2
4.	Lubański	Siekierczyn	Rudzica	681/2	021007_2.0002.681/2	2
5.	Lubański	Siekierczyn	Rudzica	755	021007_2.0002.755	2
6.	Lubański	Siekierczyn	Rudzica	674	021007_2.0002.674	2
7.	Lubański	Siekierczyn	Rudzica	681/1	021007_2.0002.681/1	2
8.	Lubański	Siekierczyn	Rudzica	745/2	021007_2.0002.745/2	2

Projekt budowlany opracowany przez:

- mgr inż. Bartłomieja Jerzego Popielarza, nr uprawnień – WKP/0188/POOE/13 do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych, wpisanego na listę członków Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr PDK/IE/0264/13,
- mgr inż. Katarzynę Szataniak - Szczurek, nr uprawnień – SLK/2047/PWOK/08 do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno – budowlanej, wpisaną na listę członków Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr SLK/BO/5584/08.

Inwestycja winna być realizowana z zachowaniem następujących warunków, zgodnie z treścią art. 36 ust. 1 oraz art. 42 ust. 1 ustawy – *Prawo budowlane*:

1. Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:
 - a) budowę należy prowadzić zgodnie z zatwierdzonym projektem budowlanym, obowiązującymi przepisami, w tym techniczno – budowlanymi, Polskimi Normami oraz sztuką budowlaną z uwzględnieniem przepisów BHP,
 - b) inwestor winien spełnić wymagania określone w uzgodnieniach, opiniach branżowych i decyzjach wynikających z przepisów szczególnych.
2. Czas użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych: 31 grudnia 2025 r.
3. Terminy rozbiórki: 31 grudnia 2025 r.
4. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie:

Na podstawie art. 19 ust. 1 ustawy – *Prawo budowlane* oraz § 2 ust. 1 pkt 11 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. Nr 138, poz. 1554), nakłada się na inwestora obowiązek ustanowienia inspektora nadzoru inwestorskiego.
5. Zgodnie z art. 13a ust. 1 ustawy o *przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych*, pozwolenie na użytkowanie inwestycji w sieci przesyłowej wydaje właściwy wojewódzki inspektor nadzoru budowlanego na zasadach i w trybie określonych w ustawie *Prawo budowlane*, z uwzględnieniem przepisów ustawy o *przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych*.
6. Kierownik budowy jest obowiązany prowadzić dziennik budowy.

Integralną część decyzji stanowi zatwierdzony przez Wojewodę Dolnośląskiego projekt zagospodarowania terenu – załącznik Nr 1.1 i zatwierdzony projekt architektoniczno - budowlany – załącznik Nr 1.2. Elementem projektu budowlanego jest również załącznik zawierający opinie, uzgodnienia, pozwolenia i inne dokumenty – załącznik Nr 1.3.

W myśl art. 25 ust. 1 ustawy o *przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych*, decyzja niniejsza podlega natychmiastowemu wykonaniu.

U Z A S A D N I E N I E

W dniu 11 lipca 2022 r. do Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego wpłynął wniosek Inwestora – Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A., ul. Warszawska 165, 05-520 Konstancin – Jeziorna, działającego przez pełnomocnika Pana Roberta Tęczę, w sprawie zatwierdzenia projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno - budowlanego oraz udzielenia pozwolenia na budowę i rozbiórkę tymczasowej elektroenergetycznej linii napowietrznej 220 kV w miejscu skrzyżowania istniejącej linii 220 kV Mikułowa – Świebodzice z projektowaną linią 400 kV Mikułowa Świebodzice (sekcja 9-13, pomiędzy słupami 12-13) – linia tymczasowa nr 2 w ramach zadania „Budowa linii 400 kV Mikułowa – Świebodzice wraz z rozbudową stacji 400/220/110 kV Świebodzice i stacji 400/220/110 kV Mikułowa”.

W wyniku złożonego wniosku, zgodnie z art. 7 ust. 1 pkt 3 w związku z art. 13 ust. 3 i ust. 4 oraz pkt 11 załącznika do ustawy o *przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych*, Wojewoda Dolnośląski zawiadomił o wszczęciu przedmiotowego postępowania w drodze obwieszczenia umieszczonego na tablicach ogłoszeń oraz w Biuletynach Informacji Publicznej, na stronach podmiotowych:

- Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego od dnia 3 sierpnia 2022 r. do dnia 16 sierpnia 2022 r.,
 - Urzędu Gminy Siekierczyn od dnia 3 sierpnia 2022 r. do dnia 16 sierpnia 2022 r.,
- oraz w prasie o zasięgu ogólnopolskim (Puls Biznesu) w dniu 3 sierpnia 2022 r.

Wnioskodawca oraz właściciele nieruchomości objętych wnioskiem, o wszczęciu postępowania zostali zawiadomieni pismem z dnia 1 sierpnia 2022 r. (znak: IF-AB.7840.2.16.2022.MN).

Powyższe spełniło zatem wymóg ustawowy zawiadomienia o wszczęciu postępowania, wyrażony w wymienionym powyżej art. 7 ust. 1 pkt 1 i pkt 2 w związku z art. 13 ust. 1 oraz ust. 4 omawianej ustawy z zastosowaniem normy wynikającej z art. 49 *Kodeksu postępowania administracyjnego*.

W trakcie postępowania strony nie wniosły uwag dotyczących realizacji przedmiotowej inwestycji.

W toku postępowania administracyjnego pismem z dnia 1 sierpnia 2022 r., tutejszy Organ wystąpił do Dolnośląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków we Wrocławiu (Delegatura w Jeleniej Górze) z prośbą o zajęcie stanowiska zgodnie z art. 39 ust. 3 ustawy *Prawo budowlane* w związku z art. 13 ust. 1 oraz pkt 11 załącznika o *przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych*, na podstawie art. 106 § 1 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego* dla omawianej inwestycji. W myśl art. 39 ust. 3 *Prawa budowlanego* w stosunku do obiektów budowlanych oraz obszarów niewpisanych do rejestru zabytków, a ujętych w gminnej ewidencji zabytków, pozwolenie na budowę lub rozbiórkę obiektu budowlanego wydaje organ administracji architektoniczno – budowlanej w uzgodnieniu z wojewódzkim konserwatorem zabytków. Dolnośląski Wojewódzki Konserwator Zabytków we Wrocławiu (Delegatura w Jeleniej Górze) 11 sierpnia 2022 r. przesłał do tutejszego Organu egzemplarz projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno – budowlanego z przytoczeniem art. 39 ust. 4 ustawy *Prawo budowlane* co uznaje się za brak zastrzeżeń do przedstawionych w projekcie rozwiązań projektowych. Zgodnie z tym przepisem wojewódzki konserwator zabytków jest obowiązany zająć stanowisko w sprawie wniosku o pozwolenie na budowę lub rozbiórkę obiektów budowlanych w terminie 30 dni od dnia doręczenia. Niezajęcie stanowiska w tym terminie uznaje się jako brak zastrzeżeń do przedstawionych we wniosku rozwiązań projektowych.

W trakcie postępowania administracyjnego, postanowieniem Nr 299/22 z dnia 1 sierpnia 2022 r. tutejszy Organ nałożył na Inwestora obowiązek usunięcia nieprawidłowości występujących w przedłożonej dokumentacji poprzez uzupełnienie 3 egzemplarzy projektu budowlanego:

- 1) Elementu – „Projekt Zagospodarowania Terenu” o informację dotyczącą czasu użytkowania tymczasowej elektroenergetycznej linii napowietrznej 220 kV zgodnie § 14 pkt 7 Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r., poz. 1679) w związku z art. 36 ust. 1 pkt 2 ustawy *Prawo budowlane*. Czas użytkowania należało podać z dokładnością do dnia.
- 2) Elementu – „Projekt Zagospodarowania Terenu” o informację o terminie rozbiórki tymczasowej elektroenergetycznej linii napowietrznej 220 kV zgodnie § 14 pkt 7

rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu w związku z art. 36 ust. 1 pkt 3 lit. b ustawy Prawo budowlane. Termin rozbiórki należało podać z dokładnością do dnia.

- 3) Elementu – „Projekt Zagospodarowania Terenu” o informację o rodzaju ograniczeń lub zakazów w zabudowie i zagospodarowaniu tego terenu wynikających z aktów prawa miejscowego lub decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, jeżeli są wymagane - zgodnie z § 14 pkt 5 lit. a rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego. W projekcie zagospodarowania terenu, strona 23, punkt 1.6.1 zawarto jedynie ogólne sformułowanie, iż dla przedmiotowej inwestycji pozyskano stosowne decyzje lokalizacyjne. Nie zamieszczono informacji odnośnie pozyskanych decyzji lokalizacyjnych (organ wydający, numer, data, sygnatura) oraz wynikających z nich ograniczeń lub zakazów w zabudowie i zagospodarowaniu terenu objętego wnioskiem o pozwolenie na budowę.
- 4) Elementu – „Projekt Zagospodarowania Terenu” o informację czy teren, na którym jest projektowany obiekt budowlany, jest wpisany do rejestru zabytków lub gminnej ewidencji zabytków lub czy zamierzenie budowlane lokalizowane jest na obszarze objętym ochroną konserwatorską – zgodnie z § 14 pkt 5 lit. b rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego W projekcie zagospodarowania terenu, strona 23, punkt 1.6.2 zawarto jedynie informację „nie dotyczy”.
- 5) Elementu – „Projekt Zagospodarowania Terenu” o charakterze, cechach istniejących i przewidywanych zagrożeń dla środowiska oraz higieny i zdrowia użytkowników projektowanych obiektów budowlanych i ich otoczenia w zakresie zgodnym z przepisami odrębnymi w odniesieniu do projektowanej tymczasowej elektroenergetycznej linii napowietrznej 220 kV – zgodnie z § 14 pkt 5 lit. d rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego. W projekcie zagospodarowania terenu, strona 24, punkt 1.6.4 nie odniesiono się do tymczasowej elektroenergetycznej linii napowietrznej 220 kV a jedynie do linii 400 kV Mikułowa – Świebodzice.
- 6) Elementu – „Projekt Zagospodarowania Terenu” o prawidłowy załącznik Nr 1 do strony tytułowej „Wykaz działek” zgodnie z wnioskiem o pozwolenie na budowę. Należało jednoznacznie wskazać działki objęte inwestycją i działki znajdujące się w pasie technologicznym w związku z § 7 ust. 2 pkt. 2 lit. c rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego.
- 7) Elementu – „Projekt Zagospodarowania Terenu” punkt 1.2 *Przedmiot i zakres inwestycji*, strona 20, o informację, co do funkcji projektowanej tymczasowej elektroenergetycznej linii napowietrznej 220 kV w odniesieniu do linii 400 kV Mikułowa Świebodzice, zgodnie z § 14 pkt 1 rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego.
- 8) Elementu – „Projekt Zagospodarowania Terenu” części graficznej o czytelne oznaczenie numerów działek (nakładanie się warstw) – zgodnie z § 9 pkt 1 rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego.
- 9) Elementu – „Projekt Zagospodarowania Terenu” części graficznej (rysunek R.04.01.33-0003/PZT-02) o prawidłowe oznaczenie granicy pasa technologicznego na wysokości słupa „F Obn1” - § 15 pkt 3 rozporządzenia w sprawie szczegółowego

zakresu i formy projektu budowlanego. Zgodnie z informacją zawartą w punkcie 1.5.1 *Powierzchnia zabudowy projektowanych i istniejących obiektów budowlanych*, na stronie 23 projektu zagospodarowania terenu, szerokość pasa technologicznego dla projektowanego odcinka od słupa D do słupa F określono 2 x 25 m od osi linii 220 kV Mikułowa – Świebodzice.

- 10) Elementu – „Projekt Zagospodarowania Terenu” części graficznej o oryginalny podpis projektanta - § 10 ust. 1 pkt 5 rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego. Metryka zawierała kopię podpisu.
- 11) Elementu – „Projekt Architektoniczno – Budowlany” o opinię geotechniczną – zgodnie z art. 34 ust 3 pkt 2 lit. d ustawy Prawo budowlane oraz § 20 ust. 1 pkt 5 rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego. Opinia nie została dołączona do projektu architektoniczno – budowlanego.
- 12) Elementu – „Załączniki projektu budowlanego” o decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 26 lutego 2021 r. (znak: WOOS.420.33.220.MS.15) wskazaną w punkcie 1.6.4, strona 24, projektu zagospodarowania terenu. Decyzja nie została dołączona.

Uzupełniony w powyższym zakresie projekt budowlany należało złożyć w tutejszym Urzędzie w nieprzekraczalnym terminie do dnia 19 września 2022 r. pod rygorem wydania decyzji odmawiającej zatwierdzenia projektu budowlanego i udzielenia pozwolenia na budowę.

W odpowiedzi na w/w postanowienie Wojewody Dolnośląskiego Inwestor, działający przez pełnomocnika Pana Roberta Tęczę przy piśmie z dnia 6 września 2022 r. (znak: WP/PL/20045/MT/05993/2022) wniósł o zmianę terminu uzupełnienia dokumentacji budowlanej, o wskazane w powyższym postanowieniu braku, do dnia 19 października 2022 r.

Wobec powyższego Wojewoda Dolnośląski uwzględniając wniosek Inwestora postanowieniem Nr 299_1/22 z dnia 16 września 2022 r., wyznaczył nowy termin do uzupełnienia stwierdzonych nieprawidłowości tj. do dnia 19 października 2022 r.

W dniu 12 października 2022 r. do tutejszego Urzędu wpłynęło pismo Inwestora, działającego przez pełnomocnika Pana Roberta Tęczę, z dnia 10 października 2022 r. (znak: WP/PL/20045/RTE/06884/2022), przy którym usunął wskazane w w/w postanowieniu Wojewody Dolnośląskiego nieprawidłowości występujące w przedłożonej dokumentacji.

Biorąc zatem pod uwagę całość materiału dowodowego, na podstawie obowiązujących przepisów prawa, Wojewoda Dolnośląski stwierdził co następuje.

W myśl zatem art. 35 ust. 1 ustawy – *Prawo budowlane*, przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę lub odrębnej decyzji o zatwierdzeniu projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego organ administracji architektoniczno-budowlanej sprawdza:

- 1) zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego z:
 - a) ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i innymi aktami prawa miejscowego albo decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu,
 - b) wymaganiami ochrony środowiska, w szczególności określonymi w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w art. 71 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko,
 - c) ustaleniami uchwały o ustaleniu lokalizacji inwestycji mieszkaniowej;
- 2) zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi;

- 3) kompletność projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego, w tym dołączenie kopii zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7, dotyczącego projektanta i projektanta sprawdzającego;
- 3a) dołączenie:
 - a) wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń,
 - b) oświadczeń, o których mowa w art. 33 ust. 2 pkt 9 i 10;
- 4) posiadanie przez projektanta i projektanta sprawdzającego odpowiednich uprawnień budowlanych na podstawie:
 - a) kopii dokumentów, o których mowa w art. 34 ust. 3d pkt 1 - w przypadku uprawnień niewpisanych do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane,
 - b) danych w centralnym rejestrze osób posiadających uprawnienia budowlane – w przypadku uprawnień wpisanych do tego rejestru;
- 4a) przynależność projektanta i projektanta sprawdzającego do właściwej izby samorządu zawodowego na podstawie:
 - a) zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7 - w przypadku osób niewpisanych do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane,
 - b) danych w centralnym rejestrze osób posiadających uprawnienia budowlane – w przypadku osób wpisanych do tego rejestru.

Przedłożony do zatwierdzenia projekt budowlany dla omawianego zamierzenia budowlanego sporządzony został w sposób zgodny z decyzjami Wojewody Dolnośląskiego:

- Nr I-Pe-47/21 z dnia 14 lipca 2021 r. (znak: IF-PP.747.37.2021.ESZ),
- Nr I-Pe-74/21 z dnia 22 października 2021 r. (znak: IF-PP.747.68.2021.ESZ),

o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowych pn.: „Budowa linii 400 kV Mikułowa – Świebodzice”.

Planowane zadanie inwestycyjne kwalifikuje się do przedsięwzięć, o których mowa w § 2 ust. 1 pkt 6 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839, zm. Dz. U. z 2022 r., poz. 1071).

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r., poz. 1029, z późn. zm.) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu w dniu 26 lutego 2021 r. wydał decyzję (znak: WOOŚ.420.33.2020.MS.15), w której określił środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa linii 400 kV Mikułowa – Świebodzice” według wariantu WI (realizacyjnego).

W związku z budową dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Czarna – Świebodzice wykonana zostanie budowa tymczasowej elektroenergetycznej linii napowietrznej 220 kV w miejscu skrzyżowania istniejącej linii 220 kV Mikułowa - Świebodzice z projektowaną linią 400 kV Mikułowa Świebodzice (sekcja 9-13, pomiędzy słupami 12-13) – linia tymczasowa nr 2” (zgodnie z załącznikiem nr 1 w/w decyzji środowiskowej).

Projekt zagospodarowania terenu jak i projekt architektoniczno – budowlany nie narusza ustaleń powyższej decyzji środowiskowej.

Ponadto, odnosząc się do art. 35 ust. 1 pkt 2 ustawy – *Prawo budowlane*, uwzględniając oświadczenia projektantów i sprawdzających, stwierdzono zgodność projektu zagospodarowania terenu z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi.

Tutejszy Organ nie stwierdził również naruszeń w zakresie kompletności projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno – budowlanego oraz posiadania

wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń oraz informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia – wobec obowiązku wynikającego z art. 35 ust. 1 pkt 3 ustawy – *Prawo budowlane*.

Po przeanalizowaniu całości dokumentacji stwierdzono również, iż projekt budowlany został opracowany i sprawdzony przez osoby posiadające wymagane uprawnienia budowlane i legitymujące się aktualnymi na dzień opracowania projektu i jego sprawdzenia zaświadczeniami o wpisie na listę członków właściwych izb samorządu zawodowego. Fakt ten wynika ze znajdujących się w materiale dowodowym decyzji o nadaniu uprawnień oraz zaświadczeń właściwych izb samorządu zawodowego.

Wniosek Inwestora wraz z projektem budowlanym spełnia warunki określone w art. 32 ust. 1 i ust. 4, art. 33 ust. 2 oraz art. 34 ust. 3 ustawy – *Prawo budowlane*, niezbędne do wydania wnioskowanej decyzji.

Wobec powyżej powiedzianego, zgodnie z art. 35 ust. 4 ustawy – *Prawo budowlane*, orzekam jak na wstępie.

Od decyzji przysługuje odwołanie do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego za pośrednictwem Organu wydającego decyzję w terminie 7 dni od dnia jej doręczenia stronie, albo w terminie 14 dni od dnia, w którym zawiadomienie o jej wydaniu w drodze obwieszczenia uważa się za dokonane, tj. w terminie 14 dni od dnia, w którym nastąpiło obwieszczenie o jej wydaniu w Dolnośląskim Urzędzie Wojewódzkim we Wrocławiu. Odwołanie powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPŁATY SKARBOWEJ

Na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 1923, z późn. zm.) uiszczono opłatę skarbową w wysokości:

- 105 zł za pozwolenie wydawane na podstawie przepisów ustawy Prawo budowlane na budowę sieci do 1 km,
- 36 zł za pozwolenie na rozbiórkę obiektu budowlanego,
- 17 zł za pełnomocnictwo.

Załączniki:

Projekt budowlany Nr 1.1 – 1.3 – 1 egz. (Inwestor);
Projekt budowlany Nr 1.1 – 1.3 – 1 egz. (DWINB);
Projekt budowlany Nr 1.1 – 1.3 – 1 egz. (IF-AB) – a/a;



Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO
Ewa Stachera
ZASTĘPCA DYREKTORA WYDZIAŁU
Infrastruktury

Otrzymują:

1. Pan Robert Tęcza – pełnomocnik Inwestora;
2. IF-AB a/a.

Do wiadomości:

1. Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego, ul. J. E. Purkyniego 1, 50-155 Wrocław;
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska, Al. Jana Matejki 6, 50-333 Wrocław (do sprawy: WOOŚ.420.33.2020.MS.15);
3. Dolnośląski Urząd Wojewódzki Wydział Infrastruktury, Oddział Planowania Przestrzennego (do sprawy: IF-AB.747.37.2021.ESZ);
4. Dolnośląski Urząd Wojewódzki Wydział Infrastruktury, Oddział Wywłaszczeń i Odszkodowań, w miejscu.

Pouczenie

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem.
2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na którego budowę wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane*). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie w przypadkach określonych w art. 55 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane*.
3. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane*).
4. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane* (zob. art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane*). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane*).