

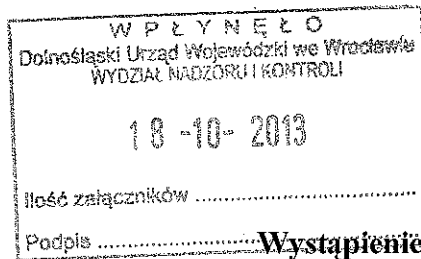


WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Wrocław, dnia 10. października 2013 r.

PS-KNPS.421.6.35.2013.U.S.

Pan
Robert Suchowski
Kierownik
Gminnego Ośrodka
Pomocy Społecznej
ul. Słodowa 2b
67-200 Głogów



Wystąpienie pokontrolne

W dniach 10-12 lipca 2013 r. na podstawie art. 22 pkt 8, art.126 i art.127 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t.j. Dz. U. z 2009 r., Nr 175, poz. 1362 ze zm.) oraz § 5 rozporządzenia z dnia 23 marca 2005 r. w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz. U. z 2005r. Nr 61, poz.543 ze zm.), zespół kontrolny w składzie:

- Urszula Szczebłowska – starszy inspektor wojewódzki – przewodniczący zespołu,
- Marta Waniszewska – starszy inspektor wojewódzki – kontroler

z Wydziału Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, przeprowadził kontrolę kompleksową w Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Głogowie z zakresu zgodności zatrudnienia pracowników jednostki z kwalifikacjami wymaganymi ustawą o pomocy społecznej, realizacji zadań własnych gminy o charakterze obowiązkowym, realizacji zadań własnych gminy, realizacji zadań zleconych z zakresu administracji rządowej oraz realizacji wybranych zadań z art. 110 ust.1 ustawy o pomocy społecznej obejmującą okres od 1 stycznia 2012 r. do dnia kontroli.

Kontrolę przeprowadzono w oparciu o Plan okresowy kontroli zewnętrznych w jednostkach podporządkowanych Wojewodzie Dolnośląskiemu oraz samorządu terytorialnego realizowanych przez Wydziały Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego w II półroczu 2013 roku z dnia 28 czerwca 2012 r.

W okresie objętym kontrolą funkcję kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej pełnił Pan Robert Suchowski, który z racji zajmowanego stanowiska jest osobą odpowiedzialną za wykonywanie zadań w zakresie kontrolowanych zagadnień.

Podpisany w dniu 4 września 2013 r. protokół z przedmiotowej kontroli, do którego nie wniesione zostały zastrzeżenia, zawierał ustalenia dokonane w oparciu o udostępnioną w toku kontroli dokumentację oraz udzielone wyjaśnienia.

Organ kontrolny podczas kontroli ustalił, że Gmina realizowała następujące zadania własne o charakterze obowiązkowym wynikające z art. 17 ust.1 pkt 1, 2, 3, 4, 5, 6, 10, 11, 14, 16, 16a, 17, 18, 19, 20.

Zadania wynikające z art. 17 ust. 1 pkt 7, 8, 9, 12 i 15 nie były realizowane, gdyż w okresie objętym kontrolą Ośrodek nie był informowany o potrzebach w tym zakresie.

W zakresie realizacji zadań własnych Gmina realizowała zadania dotyczące art. 17 ust. 2 pkt 1 i 5. Natomiast zadania wynikające z art. 17 ust. 2 pkt 2, 3 i 4 nie były realizowane, bowiem w okresie objętym kontrolą nie zgłaszano takich potrzeb.

Ponadto stwierdzono, że Gmina realizowała zadania zlecone z zakresu administracji rządowej wynikające z art. 18 ust. 1 w zakresie: organizowania i świadczenia specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi (pkt 3) oraz wykonywania zadań wynikających z rządowych programów pomocy społecznej tj. dożywiania osób zgodnie z ustawą z dnia 29 grudnia 2005 r. o ustanowieniu programu wieloletniego „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” – Dz. U. Nr 267, poz. 2259 ze zm. (pkt 6). Nie realizowała natomiast pozostałych zadań wynikających z art. 18 ust. 1 pkt 4, 5, 7, 8 i 9 z uwagi na brak zgłoszeń w tym zakresie.

GOPS w Głogowie zgodnie z art. 110 ust. 9 ustawy o pomocy społecznej corocznie składał radzie gminy sprawozdania z działalności Ośrodka, przedstawiał potrzeby w zakresie pomocy społecznej oraz koordynował (zgodnie z art. 110 ust. 4 ustawy) realizację Gminnej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych. Kierownik Ośrodka nie wytaczał powództwa o roszczenia alimentacyjne na rzecz mieszkańców Gminy (art. 110 ust. 5 ustawy), gdyż nie występowała taka konieczność. Osobom zgłaszającym się pracownicy socjalni udzielali natomiast informacji o takiej możliwości. Ośrodek nie kierował wniosków o ustalenie niezdolności do pracy, niepełnosprawności i stopnia niepełnosprawności do organów określonych odrębnymi przepisami (art. 110 ust. 6 ustawy), ponieważ nie było takiej potrzeby. Pracownicy socjalni wydawali klientom wnioski o ustalenie stopnia niepełnosprawności oraz pomagali w wypełnianiu i skompletowaniu dokumentów.

Wojewoda Dolnośląski ocenił pozytywnie z nieprawidłowościami wykonywanie zadań przez Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Głogowie w zakresie zgodności zatrudnienia pracowników jednostki z kwalifikacjami wymaganymi ustawą o pomocy społecznej oraz realizacji zadań wynikających z cyt. ustawy.

Na sformułowanie oceny, oprócz ustaleń pozytywnych, wpływ miały również następujące nieprawidłowości:

- 1) przyznanie zasiłku okresowego z tytułu bezrobocia za cały miesiąc, pomimo zarejestrowania się w PUP w ciągu miesiąca,
- 2) przywoływanie w podstawie prawnej decyzji dotyczących zasiłków celowych i specjalnych zasiłków celowych artykułu ustawy, który nie miał zastosowania w przedmiotowych sprawach,
- 3) przywoływanie w podstawie prawnej decyzji dotyczących przyznawania pomocy z „Programu dożywiania” tj. posiłków dla dzieci oraz zasiłków celowych na zakup posiłku lub żywności uchylonego art. 80 ustawy o pomocy społecznej,
- 4) nieprawidłowe ustalenie dochodu strony w 2 przypadkach,
- 5) brak potwierdzenia odbioru decyzji w 3 przypadkach dot. zasiłków stałych,
- 6) brak wskazania w decyzjach dotyczących specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi faktycznej kwoty odpłatności strony za godzinę zrealizowanych usług.

W trakcie kontroli dokonano następujących ustaleń:

W jednym przypadku (sprawa nr 1. J.W.) na wniosek strony decyzją Nr 8123/3/2012 z dn. 24.01.12 r. przyznano zasiłek okresowy z tytułu bezrobocia od stycznia do marca 2012 r. w wys. 351 zł miesięcznie. Z akt sprawy wynikało, że w okresie od dnia 01.01.2012 r. do dnia 09.01.2012 r. żaden z członków rodziny nie posiadał statusu osoby bezrobotnej, ani poszukującej pracy w PUP, natomiast klient przez cały ten miesiąc posiadał orzeczenie o lekkim stopniu niepełnosprawności. Ośrodek Pomocy Społecznej w toku kontroli przesłał do tut. Wydziału poprawioną decyzję uwzględniającą kompleksową ocenę sytuacji rodziny. W związku z powyższym odstępuje się od wydania zalecenia w tej sprawie.

3. Dochód strony ustalać zgodnie z obowiązującymi przepisami, tj. nie wliczać do dochodu podlegających zwrotowi kredytów czy pożyczek, natomiast wliczać otrzymywaną pomoc w spłacie zobowiązań strony (np. opłat mieszkaniowych).

Podstawa prawna: art. 8 ust 3 i 4 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (t.j. Dz. U. z 2009 r. Nr 175 poz. 1362 z późn. zm.).

Termin wykonania: na bieżąco.

Zgodnie z art. 128 ust. 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (tekst jednolity z 2013r., Dz. U., poz. 182 ze zm.) kierownik jednostki podlegającej kontroli może w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń pokontrolnych zgłosić do nich pisemne zastrzeżenia do Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu.

W przypadku nie wniesienia zastrzeżeń do sformułowanych zaleceń pokontrolnych uprzejmie proszę o poinformowanie tut. Wydziału, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego pisma, o sposobie wykorzystania wyników kontroli, realizacji powyższych zaleceń lub przyczynach braku ich realizacji.

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

Dorota Grybowska
Z-CADYREKTORA
Wydziału Polityki Społecznej

Do wiadomości:

1. Pan Andrzej Krzemień
Wójt Gminy Głogów
Urząd Gminy
ul. Słodowa 2 b
67-200 Głogów
2. a/a

Handwritten signature

W dwóch sprawach błędnie policzono dochód strony. W sprawie nr 1 JW. (zasiłek okresowy) błędnie zinterpretowano jako pomoc rzeczową, pomoc w formie opłacenia rachunków związanych z utrzymaniem mieszkania. Wskutek powyższego nieprawidłowo ustalano dochód strony nie wliczając do niego pomocy ze strony dzieci w tej formie. Natomiast w sprawie nr 1 E.G. (posiłki dla dzieci), na wniosek z dnia 02.01.2012 r. wliczono pożyczkę w wys. 500 zł oraz wypłacone wyrównanie zasiłku rodzinnego. Powyższe nie miało jednak wpływu na uprawnienia strony do pomocy.

Podkreślić należy, że dochodem strony są wszystkie przychody, czyli te składniki, które powodują przysposobienie majątkowe i nie są wyłączone na mocy art. 8 ust 4 ustawy o pomocy społecznej. W związku z tym pomoc świadczona przez dzieci na rzecz rodziców w formie pokrycia zobowiązań rodziców (opłaty mieszkaniowe) winna być traktowana jako dochód strony, zaś pożyczka czy kredyt są przychodami podlegającymi co do zasady zwrotowi (wraz z odsetkami), nie stanowią zatem dochodu ubiegającego się o pomoc.

W podstawie prawnej sprawdzonych decyzji dotyczących zasiłków celowych i specjalnych zasiłków celowych przywołano art. 40, który nie miał zastosowania w przedmiotowych sprawach.

Natomiast w przypadku decyzji dotyczących przyznawania pomocy z „Programu dożywiania” tj. posiłków dla dzieci oraz zasiłków celowych na zakup posiłku lub żywności, w podstawie prawnej przywoływano poza właściwymi przepisami uchylony art. 80 ustawy o pomocy społecznej.

Sposób doręczania decyzji dotyczących zasiłków stałych nie zawsze był zgodny z art. 39 i art., 46 k.p.a.. W przypadku 3 decyzji: Nr 8122/1Zm./07/12 z dn.25.07.12 r., Nr 8122/1Zm./09/12 z dn.12.09.12 r. i Nr 8122/1Zm./10/12 z dn.15.10.12 r. – sprawa nr 6 E.K., stwierdzono brak pokwitowania odbioru decyzji.

W decyzjach dotyczących specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi Nr PS.813A/2Zm./08 z dn.29.09.08 r. i Nr PS.813A/1/010/2012 z dn.31.10.12 r. (sprawa nr 1 E.B.) nie wskazano faktycznej kwoty jaką strona ma ponieść za godzinę zrealizowanych usług.

Wydział Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, przesyła do realizacji następujące zalecenia:

1. Decyzje administracyjne dot. świadczeń pomocy społecznej sporządzać zgodnie z art. 107 § 1, 3 k.p.a., tj. w podstawie prawnej przywoływać właściwe i obowiązujące artykuły przepisów prawnych, a w decyzjach dot. pomocy w formie specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi wskazywać faktyczną kwotę jaką strona ma ponieść za godzinę zrealizowanych usług.

Podstawa prawna: art. 107 § 1, 3 kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013r. poz. 267).

Termin wykonania: na bieżąco.

2. Decyzje administracyjne doręczać za pokwitowaniem przez pocztę, przez swoich pracowników lub przez inne upoważnione osoby lub organy.

Podstawa prawna: art. 39 kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267).

Termin wykonania: na bieżąco.