



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Wrocław, dnia 10 listopada 2022 r.

ZP-KNPS.431.7.5.2022.NS

Pani
Teresa Zarzycka
Kierownik Gminnego Ośrodka
Pomocy Społecznej w Pielgrzymce

Wystąpienie pokontrolne

W dniach 6, 8 i 9 września 2022 r. na podstawie art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 135 ze zm.), art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2020 r., poz. 224), art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 615 ze zm.), art. 31 ust. 1 ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1205), art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 4 kwietnia 2014 r. o ustaleniu i wypłacie zasiłków dla opiekunów (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1297) oraz art. 10 ust. 13 ustawy z dnia 4 listopada 2016 r. o wsparciu kobiet w ciąży i rodzin „Za życiem” (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1329) zespół kontrolerów: Natalia Szczecińska - starszy specjalista, przewodniczący zespołu, Ewa Lasota – starszy specjalista, kontroler z Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu przeprowadził kontrolę problemową w trybie zwykłym w Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Pielgrzymce z zakresu warunków nabywania prawa do świadczeń rodzinnych oraz zasad ustalania, przyznawania i wypłacania tych świadczeń, warunków nabywania prawa do zasiłków dla opiekunów oraz zasad ustalania, przyznawania i wypłacania tych świadczeń, a także warunków nabywania prawa do świadczeń pieniężnych wypłacanych w przypadku bezskuteczności egzekucji alimentów, zasad i trybu postępowania w sprawach przyznawania i wypłacania świadczeń z funduszu alimentacyjnego oraz działań podejmowanych wobec dłużników alimentacyjnych oraz zasad ustalania, przyznawania i wypłacania tych świadczeń, oraz warunków nabywania prawa do jednorazowego świadczenia w wysokości 4 000,00 zł z tytułu urodzenia dziecka, u którego zdiagnozowano ciężkie i nieodwracalne upośledzenie albo nieuleczalną chorobę

zagrożającą jego życiu, które powstały w prenatalnym okresie rozwoju dziecka lub w czasie porodu.

Kontrola realizacji zadań wynikających z ustawy o świadczeniach rodzinnych obejmowała okres od dnia 1 listopada 2021 r. do dnia 6 września 2022 r., kontrola realizacji zadań wynikających z ustawy o ustaleniu i wypłacie zasiłków dla opiekunów od dnia 14 maja 2014 r. do dnia 6 września 2022 r., kontrola realizacji zadań wynikających z ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów obejmowała okres od dnia 1 października 2021 r. do dnia 6 września 2022 r. natomiast kontrola realizacji zadań wynikających z ustawy o wsparciu kobiet w ciąży i rodziny „Za życiem” obejmowała okres od dnia 1 stycznia 2017 r. do dnia 6 września 2022 r.

Kontrolę przeprowadzono zgodnie z zatwierdzonym w dniu 28 czerwca 2022 r. przez Wojewodę Dolnośląskiego Planem Kontroli na II półrocze 2022 r.

Ustalenia dokonane w trakcie kontroli zostały przedstawione w Projekcie Wystąpienia Pokontrolnego doręczonego Kierownikowi Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pielgrzymce w dniu 18.10.2022 r. Do Projektu Wystąpienia Pokontrolnego nie wniesiono zastrzeżeń.

Jednostką kieruje Pani Teresa Zarzycka zatrudniona na stanowisku Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pielgrzymce od dnia 1.07.1990 r.

Pani Teresa Zarzycka ponosi odpowiedzialność za realizowane zadania w okresie objętym kontrolą.

Wójt Gminy w Pielgrzymce upoważnił:

1. Panią Teresę Zarzycką – Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Pielgrzymce na podstawie:
 - ✓ Upoważnienia Nr OR.0052.8.2017 z dnia 11 października 2017 r. do:
 - prowadzenia postępowań w sprawach o zasiłki dla opiekunów, a także do wydawania decyzji administracyjnych w tych sprawach (...),
 - podejmowania działań wobec dłużników alimentacyjnych, prowadzenia postępowania i wydawania w tych sprawach decyzji (...),
 - prowadzenia postępowań w sprawach świadczeń z funduszu alimentacyjnego, a także do wydawania decyzji administracyjnych w tych sprawach (...),
 - wydawania decyzji administracyjnych w sprawach z zakresu wsparcia kobiet w ciąży i rodziny „Za życiem” (...).

- ✓ Zarządzenia Nr 79/2017 z dnia 11 października 2017 r. do (...) prowadzenia postępowań w sprawach z zakresu świadczeń rodzinnych, w tym do wydawania decyzji administracyjnych (...).
2. [REDACTED] – Podinspektora ds. świadczeń na podstawie:
- ✓ Upoważnienia Nr OR.0113-02/08 z dnia 15 września 2008 r. do prowadzenia postępowań w sprawach z zakresu świadczeń rodzinnych.
 - ✓ Upoważnienia Nr OR.0113-01/08 z dnia 15 września 2008 r. do prowadzenia postępowań w sprawach z zakresu świadczeń z funduszu alimentacyjnego.
 - ✓ Upoważnienia Nr OR.0113-02/08 z dnia 7 października 2008 r. do podejmowania działań wobec dłużników alimentacyjnych, tj. do przeprowadzania wywiadu alimentacyjnego oraz odebrania oświadczenia majątkowego.
 - ✓ Upoważnienia Nr OR.0113-6/10 z dnia 8 czerwca 2010 r. do podejmowania działań wobec dłużników alimentacyjnych, przekazywania do biura informacji gospodarczej informację gospodarczą lub zobowiązaniach dłużnika alimentacyjnego wynikających z tytułów, o których mowa w art. 28 ust. 1, w razie powstania zaległości za okres dłuższy niż 6 miesięcy.
 - ✓ Upoważnienia Nr OR.0052.4.2014 z dnia 15 maja 2014 r. do prowadzenia postępowań w sprawach o zasiłki dla opiekunów.
 - ✓ Upoważnienia Nr OR.0052.6.2017 z dnia 9 stycznia 2017 r. do prowadzenia postępowań w sprawach jednorazowych świadczeń przewidzianych w art. 10 ustawy o wsparciu kobiet w ciąży i rodzin „Za życiem”.
3. [REDACTED] – Starszego pracownika socjalnego na podstawie:
- ✓ Zarządzenia Nr 37/2011 z dnia 20 czerwca 2011 r. do:
 - (...) prowadzenia postępowań w sprawach z zakresu świadczeń rodzinnych, w tym do wydawania decyzji administracyjnych (...),
 - podejmowania działań wobec dłużników alimentacyjnych, prowadzenia postępowania i wydawania w tych sprawach decyzji (...),
 - prowadzenia postępowań w sprawach świadczeń z funduszu alimentacyjnego a także do wydawania decyzji administracyjnych w tych sprawach (...),podczas nieobecności Kierownika GOPS.
4. [REDACTED] – Pracownika socjalnego na podstawie:
- ✓ Upoważnienia Nr OR.0052.3.2017 z dnia 9 stycznia 2017 r. do:
 - podejmowania działań oraz prowadzenia postępowania wobec dłużników alimentacyjnych (...),

- do prowadzenia postępowań w sprawach z zakresu świadczeń z funduszu alimentacyjnego (...).
- ✓ Upoważnienia Nr OR.0052.4.2017 z dnia 9 stycznia 2017 r. do prowadzenia postępowań w sprawach świadczeń rodzinnych.

W okresie objętym kontrolą realizacją zadań wynikających z ustawy o świadczeniach rodzinnych, ustawy o ustaleniu i wypłacie zasiłków dla opiekunów, ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów oraz ustawy o wsparciu kobiet w ciąży i rodzin „Za życiem” zajmowali się:

1. Pani Teresa Zarzycka – Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pielgrzymce - zatrudniona od 1.07.1990 r. do nadal.
2. ██████████ – Podinspektor ds. świadczeń - zatrudniony od 15.09.2008 r. do nadal.
3. ██████████ – Starszy pracownik socjalny – zatrudniona od 13.01.1997 r. do nadal.
4. ██████████ – Pracownik socjalny – zatrudniona od 5.10.2016 r. do nadal.

(dowód: akta kontroli, str. 67)

Wojewoda Dolnośląski ocenia **pozytywnie z nieprawidłowościami** działania Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pielgrzymce w zakresie przyznawania i wypłacania świadczeń rodzinnych oraz przekazywania wniosków o świadczenia rodzinne celem ustalenia czy w sprawie mają zastosowanie przepisy o koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego, zasiłków dla opiekunów, świadczeń z funduszu alimentacyjnego, a także podejmowanych działań wobec dłużników alimentacyjnych oraz jednorazowego świadczenia w wysokości 4 000,00 zł, z tytułu urodzenia dziecka, u którego zdiagnozowano ciężkie i nieodwracalne upośledzenie albo nieuleczalną chorobę zagrażającą jego życiu, które powstały w prenatalnym okresie rozwoju dziecka lub w czasie porodu.

Postępowanie kontrolne zostało przeprowadzone na podstawie:

1. Ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 615 ze zm.) - zwanej dalej ustawą o świadczeniach rodzinnych.
2. Rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 27 lipca 2017 r. w sprawie sposobu i trybu postępowania w sprawach o przyznanie świadczeń rodzinnych

- oraz zakresu informacji, jaki mają być zawarte we wniosku, zaświadczeniach i oświadczeniach o ustalenie prawa do świadczeń rodzinnych (Dz. U. 2017 r., poz. 1466).
3. Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 13 sierpnia 2021 r. w sprawie wysokości dochodu rodziny albo dochodu osoby uczącej się stanowiących podstawę ubiegania się o zasiłek rodzinny i specjalny zasiłek opiekuńczy, wysokości świadczeń rodzinnych oraz wysokości zasiłku dla opiekuna (Dz. U. z 2021 r., poz. 1481).
 4. Ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1205) – zwanej dalej ustawą o pomocy osobom uprawnionym do alimentów.
 5. Rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 27 lipca 2017 r. w sprawie sposobu i trybu postępowania, sposobu ustalania dochodu oraz zakresu informacji, jakie mają być zawarte we wniosku, zaświadczeniach i oświadczeniach w sprawach o ustalenie prawa do świadczenia z funduszu alimentacyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1467).
 6. Ustawy z dnia 4 kwietnia 2014 r. o ustaleniu i wypłacie zasiłków dla opiekunów (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1297).
 7. Ustawy z dnia 4 listopada 2016 r. o wsparciu kobiet w ciąży i rodzin „Za życiem” (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1329).
 8. Rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 grudnia 2016 r. w sprawie wzoru wniosku o jednorazowe świadczenie z tytułu urodzenia się dziecka, u którego zdiagnozowano ciężkie i nieodwracalne upośledzenie albo nieuleczalną chorobę zagrażającą życiu, które powstały w prenatalnym okresie rozwoju dziecka lub w czasie porodu (Dz. U. z 2016 r., poz. 2234).
 9. Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 2000) – zwanej dalej k.p.a.
 10. Ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem Covid-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 2095 ze zm.).
 11. Ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks karny (t.j. Dz.U. z 2022 r., poz. 1138 ze zm.).

Podczas kontroli dokumenty udostępniali i wyjaśnień udzielali:

1. Pani Teresa Zarzycka – Kierownik Ośrodka.

Informacje ogólne:

Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Pielgrzymce został powołany na mocy

Uchwały Nr XI/35/90 Gminnej Rady Narodowej w Pielgrzymce z dnia 18 kwietnia 1990 roku.

W okresie objętym kontrolą GOPS w Pielgrzymce działał w oparciu o Statut przyjęty Uchwałą Nr XIV/69/12 Rady Gminy Pielgrzymka z dnia 24 lutego 2012 r. oraz Regulamin Organizacyjny wprowadzony Zarządzeniem Nr 2/2012 Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pielgrzymce z dnia 26 marca 2012 r. ze zm. i Regulamin Organizacyjny wprowadzony Zarządzeniem Nr 011/4/17 Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pielgrzymce z dnia 14 czerwca 2017 r. ze zm.

Kierownik Ośrodka wyjaśnił:

„Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Pielgrzymce informuje osoby ubiegające się o świadczenia rodzinne o terminach składania wniosków poprzez umieszczenie informacji na tablicy ogłoszeń w siedzibie Ośrodka. Ponadto, w niektórych przypadkach praktykuje się telefoniczne informowanie o konieczności złożenia nowych wniosków. Osoby korzystające z pomocy społecznej informowane są przez pracowników socjalnych i asystenta rodziny”.

(dowód: akta kontroli, str. 69)

Świadczenia rodzinne, świadczenia z funduszu alimentacyjnego, zasiłki dla opiekunów i jednorazowe świadczenia „Za życiem” wypłacane są przelewem bankowym na wskazany przez klienta rachunek bankowy oraz gotówką w kasie Powiatowego Banku Spółdzielczego w Złotorzy, Filia w Pielgrzymce.

Godziny pracy Ośrodka:

1. Poniedziałek 7³⁰ – 15³⁰
2. Wtorek 7³⁰ – 15³⁰
3. Środa 7³⁰ – 15³⁰
4. Czwartek 7³⁰ – 17⁰⁰
5. Piątek 7³⁰ – 14⁰⁰

Kontrolę wpisano do książki kontroli pod nr 1/2022.

1. Realizacja zadań wynikających z ustawy o świadczeniach rodzinnych.

Wypłata świadczeń rodzinnych realizowana jest na podstawie ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 615 ze zm.). Ustawa daje prawo do korzystania z zasiłku rodzinnego wraz z dodatkami, świadczeń

opiekuńczych (zasiłku pielęgnacyjnego, specjalnego zasiłku opiekuńczego oraz świadczenia pielęgnacyjnego), jednorazowej zapomogi z tytułu urodzenia się dziecka, świadczeń wypłacanych przez gminy na podstawie art. 22 b ustawy oraz świadczenia rodzicielskiego.

Na okres zasiłkowy 2021/2022 do dnia 6.09.2022 r. do Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pielgrzymce wpłynęło 251 wniosków o przyznanie świadczeń rodzinnych.

Do instytucji właściwej do realizacji zadań w zakresie koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego przekazano 5 wniosków. Do innych organów nie przekazano wniosków. Żadnego z wniosków nie zamknięto bez nadania biegu lub bez rozpatrzenia z powodu niewywiązania się z obowiązku uzupełniania danych w ustawowo wyznaczonym terminie.

W okresie zasiłkowym 2021/2022 w Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Pielgrzymce wypłacono 2 278 zasiłków rodzinnych, z czego na dziecko w wieku:

- do ukończenia 5 roku życia – 434,
- powyżej 5 roku życia do ukończenia 18 roku życia – 1 688,
- powyżej 18 roku życia do ukończenia 21 roku życia – 156,
- powyżej 21 roku życia do ukończenia 24 roku życia – 0.

Ośrodek wypłacił 1 128 dodatków, z tego z tytułu:

- urodzenia dziecka – 6,
- opieki nad dzieckiem w okresie korzystania z urlopu wychowawczego – 0,
- samotnego wychowywania dziecka w wysokości określonej w art. 11a ust. 1 pkt 1 ustawy – 88,
- samotnego wychowywania dziecka w wysokości określonej w art. 11a ust. 1 pkt 2 ustawy – 43,
- samotnego wychowywania dziecka w wysokości określonej w art. 11a ust. 1 pkt 3 ustawy – 0,
- kształcenia i rehabilitacji dziecka niepełnosprawnego do 5 roku życia – 17,
- kształcenia i rehabilitacji dziecka niepełnosprawnego powyżej 5 roku życia – 116,
- rozpoczęcia roku szkolnego – 69,
- podjęcia przez dziecko nauki w szkole poza miejscem zamieszkania w związku z zamieszkiwaniem w miejscowości, w której znajduje się siedziba szkoły – 50,
- podjęcia przez dziecko nauki w szkole poza miejscem zamieszkania w związku z dojazdem do miejscowości, w której znajduje się siedziba szkoły – 321,
- wychowywania dziecka w rodzinie wielodzietnej – 418.

Ośrodek zrealizował również wypłatę 1 235 zasiłków pielęgnacyjnych, 195 świadczeń pielęgnacyjnych, 33 specjalnych zasiłków opiekuńczych, 8 jednorazowych zapomóg z tytułu urodzenia się dziecka oraz 60 świadczeń rodzicielskich.

Ośrodek w okresie od 1.11.2021 r. do 6.09.2022 r. zrealizował wypłatę świadczeń rodzinnych na łączną kwotę 1 133 080,50 zł.

W okresie zasiłkowym 2021/2022 świadczenia rodzinne pobierało 213 rodzin. Do zasiłku rodzinnego uprawnionych było 105 rodzin, w tym:

- na 1 dziecko – 32 rodziny,
- na 2 dzieci – 44 rodziny,
- na 3 dzieci – 21 rodzin,
- na 4 i więcej dzieci – 8 rodzin.

W okresie od dnia od 1.11.2021 r. do 6.09.2022 r., Ośrodek wydał 140 decyzji administracyjnych w sprawach świadczeń rodzinnych, w tym 10 decyzji odmownych. Od treści wydanych decyzji 1 wnioskodawca złożył odwołanie do organu II instancji. Samorządowe Kolegium Odwoławcze utrzymało w mocy zaskarżoną decyzję.

Kontroli poddano dokumentację do decyzji dotyczących świadczeń pielęgnacyjnych, specjalnych zasiłków opiekuńczych, zasiłków pielęgnacyjnych, świadczeń rodzicielskich, jednorazowych zapomóg z tytułu urodzenia się dziecka oraz zasiłków rodzinnych wraz z dodatkami o następujących numerach:

1.P.Ś. – GOPS.430.44.2021 z dnia 24.08.2021 r.

2.A.B. – GOPS.4330.38.2022 z dnia 4.08.2022 r.

3.Z.K. – GOPS.430.4.2022 z dnia 9.02.2022 r.,
GOPS.430.137.2021 z dnia 8.11.2021 r.

4.M.I. – GOPS.430.110.2021 z dnia 8.11.2021 r.

5.W.Z. – GOPS.4330.36.2022 z dnia 29.07.2022 r.

6.A.P. – GOPS.4331.3.2022 z dnia 8.04.2022 r.

7.I.Z. – GOPS.432.4.2022 z dnia 31.03.2022 r.

8.M.B. – GOPS.432.5.2022 z dnia 14.06.2022 r.,
GOPS.430.49.2022 z dnia 14.06.2022 r. ze zm.,
GOPS.430.174.2021 z dnia 17.12.2021 r.

- 9.A.S.** – GOPS.4333.7.2021 z dnia 15.11.2021 r.
- 10.B.K.** – GOPS.4333.1.2022 z dnia 25.05.2022 r.
- 11.J.J.** – GOPS.4331.7.2022 z dnia 20.06.2022 r.
- 12.M.S.** – GOPS.430.53.2022 z dnia 6.07.2022 r.
- 13.H.S.** – GOPS.430.67.2021 z dnia 6.10.2021 r.,
GOPS.4330.7.2022 z dnia 2.02.2022 r.
- 14.M.P.** – GOPS.4331.8.2022 z dnia 29.06.2022 r.
- 15.K.Z.** – GOPS.430.36.2022 z dnia 15.04.2022 r.
- 16.K.I-R.** – GOPS.430.164.2021 z dnia 16.11.2021 r.
- 17.K.K.** – GOPS.435.5.2022 z dnia 2.08.2022 r.
- 18.E.S.** – GOPS.435.4.2022 z dnia 22.06.2022 r.
- 19.A.C.** – GOPS.430.147.2021 z dnia 3.11.2021 r.
- 20.K.W.** – GOPS.430.87.2021 z dnia 3.11.2021 r.
- 21.A.Z.** – GOPS.430.92.2021 z dnia 5.11.2021 r.
- 22.B.W.** – GOPS.430.114.2021 z dnia 27.10.2021 r.,
GOPS.430.59.2022 z dnia 27.07.2022 r.
- 23.K.F.** – GOPS430.95.2021 z dnia 9.11.2021 r.

W trakcie kontroli ocenie poddano dokumentację dotyczącą przyznania:

- 31 zasiłków rodzinnych oraz 43 dodatków do zasiłku rodzinnego, w tym z tytułu:
 - urodzenia dziecka – 3,
 - samotnego wychowywania dziecka – 2,
 - wychowywania dziecka w rodzinie wielodzietnej – 9,
 - kształcenia i rehabilitacji dziecka niepełnosprawnego – 5,
 - rozpoczęcia roku szkolnego – 17,
 - podjęcia przez dziecko nauki w szkole poza miejscem zamieszkania w związku z dojazdem do miejscowości, w której znajduje się siedziba szkoły – 6,
 - podjęcia przez dziecko nauki w szkole poza miejscem zamieszkania w związku z zamieszkiwaniem w miejscowości, w której znajduje się siedziba szkoły – 1,
- 3 zasiłków pielęgnacyjnych,
- 3 świadczeń pielęgnacyjnych,
- 2 specjalnych zasiłków opiekuńczych,
- 2 jednorazowych zapomóg z tytułu urodzenia się dziecka,
- 2 świadczeń rodzicielskich.

W Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Pielgrzymce, w skontrolowanych decyzjach wysokość kwot przyznanych świadczeń była zgodna z kwotami zasiłków wraz z dodatkami określonymi w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 13 sierpnia 2021 r. w sprawie wysokości dochodu rodziny albo dochodu osoby uczącej się stanowiących podstawę ubiegania się o zasiłek rodzinny i specjalny zasiłek opiekuńczy, wysokości świadczeń rodzinnych oraz wysokości zasiłku dla opiekuna. Decyzje administracyjne wydawane były terminowo. Decyzje doręczane były zgodnie z art. 39 i art. 46 k.p.a.

Podstawowym dokumentem wymaganym do podjęcia decyzji o przyznaniu, bądź odmowie przyznania świadczeń był wniosek o ustalenie prawa do pomocy wraz z kompletem dokumentów. Na składanych wnioskach widniała data wpływu do Ośrodka. Do wniosków dołączone były dokumenty potwierdzające dane osób ubiegających się o świadczenia rodzinne oraz dane członków ich rodzin. Ponadto dokumentacja zawierała akty zgonu, orzeczenia o niepełnosprawności lub stopniu niepełnosprawności, zaświadczenia szkoły/oświadczenia strony o uczęszczaniu dziecka do szkoły – w przypadku gdy dziecko ukończyło 18 rok życia, prawomocne wyroki sądu rodzinnego orzekające rozwód.

GOPS w Pielgrzymce w większości spraw samodzielnie uzyskiwał lub weryfikował informacje o rodzinie, korzystając z Centralnego Systemu Informatycznego Zabezpieczenia Społecznego. W ramach udostępnionych usług korzystano z:

- Systemu Rejestrów Państwowych (PESEL), który pozwala weryfikować występowanie osoby w rejestrze PESEL i sprawdzenie poprawności posiadanych danych,
- Platformy Usług Elektronicznych Zakładu Ubezpieczeń Społecznych (PUZ ZUS), która udostępnia dane o okresach ubezpieczeniowych i należnych składkach na ubezpieczenie zdrowotne za dany okres,
- Elektronicznego Krajowego Systemu Monitoringu Orzekania o Niepełnosprawności (EKSMON), pozwalającego sprawdzić czy dana osoba posiada orzeczenie o niepełnosprawności,
- CEIDG, który pozwala zweryfikować dane o prowadzeniu lub zaprzestaniu prowadzenia działalności gospodarczej,
- CBB (Centralna Baza Beneficjentów), która pozwala sprawdzić czy dana osoba składająca wniosek nie figuruje w innej jednostce realizującej świadczenia rodzinne,
- Ministerstwa Finansów (e-Podatki), który umożliwia weryfikację informacji o dochodach podatnika,

- przesyłanego drogą elektroniczną za pośrednictwem ministra właściwego do spraw rodziny systemu informacji oświatowej.

Postępowanie w zakresie przyznawania świadczeń prowadzone było terminowo. Termin wypłaty świadczeń był zgodny z art. 26 ustawy o świadczeniach rodzinnych.

W sytuacji, gdy na dzieci zasądzone były świadczenia alimentacyjne i osoba uprawniona nie otrzymała alimentów albo otrzymała je w wysokości niższej od ustalonej w wyroku sądu lub ugodzie sądowej do wniosku załączone były zaświadczenia organu prowadzącego postępowanie egzekucyjne o całkowitej lub częściowej bezskuteczności egzekucji alimentów, a także o wysokości wyegzekwowanych alimentów.

W celu określenia dochodu strona składała oświadczenie członków rodziny o wysokości uzyskanego w roku kalendarzowym poprzedzającym okres zasiłkowy innego dochodu niepodlegającego opodatkowaniu.

Przy wnioskach o ustalenie prawa do dodatku z tytułu samotnego wychowywania dziecka znajdowały się akty zgonu drugiego z rodziców dziecka lub odpisy zupełne aktu urodzenia dziecka, w przypadku, gdy ojciec dziecka jest nieznan.

W aktach dotyczących ustalania prawa do jednorazowej zapomogi z tytułu urodzenia się dziecka znajdowały się dodatkowo stosowne zaświadczenia lekarskie potwierdzające pozostawanie kobiety pod opieką medyczną.

W przypadku ustalania prawa do specjalnego zasiłku opiekuńczego w aktach sprawy znajdowały się dokumenty potwierdzające rezygnację z zatrudnienia lub innej pracy zarobkowej osoby zobowiązanej do alimentacji w związku z koniecznością sprawowania stałej opieki nad osobą legitymującą się orzeczeniem o znacznym stopniu niepełnosprawności.

Oświadczenia stron oraz członków rodziny składane były pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań. Składający oświadczenie został zobowiązany do zawarcia w nim klauzuli następującej treści: „Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia”.

Ponadto stwierdzono co następuje:

1. W sprawie nr 3 (Z.K.) Organ nie zweryfikował uprawnień rodziny do pobierania zasiłku rodzinnego wraz z dodatkami po uzyskaniu przez Panią Z.K. prawa do świadczenia rodzicielskiego przyznanego decyzją nr GOPS.435.1.2022 z dnia 9.02.2022 r. od dnia narodzin dziecka, tj. od 25.01.2022 r. i nadal wypłaca świadczenia w pełnej wysokości.

Z analizy akt sprawy wynika, iż łączny dochód rodziny za 2020 r. wyniósł 0,00 zł. Do kwoty tej należało doliczyć kwotę 2 602,29 zł za luty 2021 r. z tytułu podjęcia przez małżonka Pani Z.K. zatrudnienia od stycznia 2021 r. Natomiast decyzją z dnia 9.02.2022 r. Pani Z.K. uzyskała prawo do świadczenia rodzicielskiego, w związku z tym do dochodu rodziny należało doliczyć kwotę 1 000,00 zł za marzec 2022 r. Łączny miesięczny dochód rodziny Pani Z.K. wynosi 3 602,29 zł, a w przeliczeniu na osobę 720,45 zł, więc od kwietnia 2022 r. przekracza kryterium dochodowe uprawniające do pobierania zasiłku rodzinnego w pełnej wysokości (674).

W związku z powyższym kwota zasiłku rodzinnego wraz z dodatkami od kwietnia 2022 r. powinna być ustalona zgodnie z art. 5 ust. 3a ustawy o świadczeniach rodzinnych. Zgodnie z powyższym artykułem w przypadku przekroczenia kwoty uprawniającej daną rodzinę do zasiłku rodzinnego, o której mowa w ust. 3, zasiłek rodzinny i dodatki do zasiłku rodzinnego przysługują w wysokości różnicy między łączną kwotą zasiłków rodzinnych wraz z dodatkami, o której mowa w ust. 3, a kwotą, o którą został przekroczony dochód rodziny.

Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy o świadczeniach rodzinnych zasiłek rodzinny przysługuje osobom, o których mowa w art. 4 ust. 2, jeżeli dochód rodziny w przeliczeniu na osobę albo dochód osoby uczącej się nie przekracza kwoty 674 zł. Natomiast zgodnie z art. 5 ust. 4b ww. ustawy w przypadku uzyskania dochodu przez członka rodziny, osobę uczącą się lub dziecko pozostające pod opieką opiekuna prawnego po roku kalendarzowym poprzedzającym okres zasiłkowy dochód ich ustala się na podstawie dochodu członka rodziny, dochodu osoby uczącej się lub dochodu dziecka pozostającego pod opieką opiekuna prawnego, powiększonego o kwotę osiągniętego dochodu za miesiąc następujący po miesiącu, w którym nastąpiło uzyskanie dochodu, jeżeli dochód ten jest uzyskiwany w okresie, na który ustalane lub weryfikowane jest prawo do świadczeń rodzinnych.

W myśl art. 3 pkt 24 lit. i ww. ustawy ilekroć w ustawie jest mowa o uzyskaniu dochodu - oznacza to uzyskanie dochodu spowodowane uzyskaniem świadczenia rodzicielskiego.

W świetle powyższych okoliczności należy stwierdzić, że Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Pielgrzymce mając informacje o uzyskanym dochodzie i nie podejmując postępowania w sprawie ustalenia prawidłowej kwoty należnego świadczenia, naruszył zapisy art. 32 ust. 1 ustawy o świadczeniach rodzinnych w którym określono, że organ właściwy oraz wojewoda mogą bez zgody strony zmienić lub uchylić ostateczną decyzję

administracyjną, na mocy której strona nabyła prawo do świadczeń rodzinnych, jeżeli uległa zmianie sytuacja rodzinna lub dochodowa rodziny mająca wpływ na prawo do świadczeń rodzinnych, członek rodziny nabył prawo do świadczeń rodzinnych w innym państwie w związku z zastosowaniem przepisów o koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego, osoba nienależnie pobrała świadczenia rodzinne lub wystąpiły inne okoliczności mające wpływ na prawo do świadczeń.

Kierownik Ośrodka wyjaśnił:

„W sprawie Pani Z.K. nie zweryfikowano dochodów rodziny po uzyskaniu dochodu z tytułu świadczenia rodzicielskiego, z powodu niedopatrzenia pracownika prowadzącego”.

(dowód: akta kontroli, str. 77)

2. W sprawie nr 8 (M.B.) błędnie ustalono dochód rodziny. Ośrodek do dochodu rodziny doliczył dochód za kwiecień 2022 r., mimo iż małżonek Pani M.B. podjął pracę w kwietniu 2022 r. W związku z powyższym do dochodu rodziny został doliczony dochód niezgodny z art. 5 ust. 4b ustawy o świadczeniach rodzinnych.

W myśl art. 5 ust. 4 b ww. ustawy w przypadku uzyskania dochodu przez członka rodziny, osobę uczącą się lub dziecko pozostające pod opieką opiekuna prawnego po roku kalendarzowym poprzedzającym okres zasiłkowy dochód ich ustala się na podstawie dochodu członka rodziny, dochodu osoby uczącej się lub dochodu dziecka pozostającego pod opieką opiekuna prawnego, powiększonego o kwotę osiągniętego dochodu za miesiąc następujący po miesiącu, w którym nastąpiło uzyskanie dochodu, jeżeli dochód ten jest uzyskiwany w okresie, na który ustalane lub weryfikowane jest prawo do świadczeń rodzinnych.

W związku z tym, iż praca została podjęta w kwietniu 2022 r. do dochodu rodziny należało doliczyć dochód za miesiąc następujący po miesiącu, w którym nastąpiło uzyskanie dochodu, tj. maj 2022 r.

Kierownik Ośrodka wyjaśnił:

„W sprawie Pani M.B. z powodu wysokiego stopnia skomplikowania sprawy <wielokrotna utrata i uzyskanie dochodu w roku bazowym i po roku bazowym, zwiększenie liczby członków rodziny w trakcie roku zasiłkowego> omyłkowo rozpoznano miesiąc podjęcia zatrudnienia i dlatego przyjęto zaświadczenie o dochodach uzyskanych

z f-my MP Trans za kwiecień 2022 r. <zamiast za maj 2022 r.> uznając je za prawidłowe.”

(dowód: akta kontroli, str. 111)

3. W sprawie nr 8 (M.B.) Organ wydał decyzje przyznające prawo do zasiłku rodzinnego oraz jednorazowej zapomogi z tytułu urodzenia dziecka bez kompletu dokumentów niezbędnych do ustalenia prawa do świadczeń. W aktach sprawy brakuje dokumentów potwierdzających datę utraty dochodów z firmy Adecco (praca tymczasowa wykonywana na rzecz firmy Amazon) oraz kwoty dochodu uzyskanego z tyt. podjęcia zatrudnienia za miesiąc następujący po miesiącu, w którym nastąpiło uzyskanie dochodu, tj. maj 2022 r.

W myśl § 5 pkt 3 lit. g rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 27 lipca 2017 r. w sprawie sposobu i trybu postępowania w sprawach o przyznanie świadczeń rodzinnych oraz zakresu informacji, jakie mają być zawarte we wniosku, zaświadczeniach i oświadczeniach o ustalenie prawa do świadczeń rodzinnych ustalając prawo do zasiłku rodzinnego, uwzględnia się, poza odpowiednimi informacjami wskazanymi w § 2-4, również odpowiednio dokument, w tym oświadczenie, określający datę utraty dochodu oraz wysokość i rodzaj utraconego dochodu.

Natomiast w myśl § 5 pkt 3 lit. i rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 27 lipca 2017 r. w sprawie sposobu i trybu postępowania w sprawach o przyznanie świadczeń rodzinnych oraz zakresu informacji, jakie mają być zawarte we wniosku, zaświadczeniach i oświadczeniach o ustalenie prawa do świadczeń rodzinnych ustalając prawo do zasiłku rodzinnego, uwzględnia się, poza odpowiednimi informacjami wskazanymi w § 2-4, również odpowiednio dokument, w tym oświadczenie, określający datę uzyskania dochodu oraz wysokość i rodzaj dochodu uzyskanego przez członka rodziny za miesiąc następujący po miesiącu, w którym nastąpiło uzyskanie dochodu – w przypadku uzyskania dochodu po roku kalendarzowym poprzedzającym okres zasiłkowy.

Ośrodek nie wezwał strony do dostarczenia brakujących dokumentów.

Zgodnie z art. 24a ust. 2 ustawy o świadczeniach rodzinnych w przypadku gdy osoba złoży wniosek bez wymaganych dokumentów, podmiot realizujący świadczenia przyjmuje wniosek i wyznacza termin nie krótszy niż 14 dni i nie dłuższy niż 30 dni na uzupełnienie brakujących dokumentów. Niezastosowanie się do wezwania skutkuje pozostawieniem wniosku bez rozpatrzenia.

Kierownik Ośrodka wyjaśnił:

„Podczas ustalania dochodów w sprawie Pani M.B. dotyczącej przyznania zasiłku rodzinnego oraz jednorazowej zapomogi z tytułu urodzenia dziecka utratę dochodów ustalono na podstawie świadectwa pracy z firmy <D.I.M. Tadeusz Rak>, <ADAMEX> i <SAM>. W przypadku firmy Adecco <praca dla Amazon> za datę utraty dochodów uznano datę wygaśnięcia umowy tymczasowej. Na dzień złożenia wniosku do zasiłku rodzinnego <30.11.2021 r.> umowa wciąż trwała natomiast przy ustalaniu prawa do jednorazowej zapomogi <wniosek z 23.05.2022 r.> umowa wygasła w związku z czym nie miała ona wpływu na prawo do świadczeń. Z firmą Goldbeck Comfort mąż Pani B. zawarł 2 umowy zlecenia w okresie łącznie od 5.01.2022 r. do 28.02.2022 r. Tak krótki okres nie daje możliwości przeliczenia dochodu uzyskanego w związku z czym umowy te nie mają wpływu na sprawę. Kopie umów znajdują się w aktach sprawy. (...) W sprawie Pani M.B. z powodu wysokiego stopnia skomplikowania sprawy <wielokrotna utrata i uzyskanie dochodu w roku bazowym i po roku bazowym, zwiększenie liczby członków rodziny w trakcie roku zasiłkowego> omyłkowo rozpoznano miesiąc podjęcia zatrudnienia i dlatego przyjęto zaświadczenie o dochodach uzyskanych z f-my MP Trans za kwiecień 2022 r. <zamiast za maj 2022 r.> uznając je za prawidłowe.”

(dowód: akta kontroli, str. 111)

4. W sprawie nr 8 (M.B.) Organ nieprawidłowo przeprowadził postępowanie administracyjne w związku z uzyskaniem dochodu przez członka rodziny po roku bazowym. Ośrodek zmienił decyzję przyznającą prawo do zasiłku rodzinnego wraz z dodatkami i przyznał świadczenie w niższej kwocie bez kompletu dokumentów warunkujących ustalenie sytuacji dochodowej rodziny (brak dokumentów potwierdzających datę utraty dochodów, doliczanie do dochodu rodziny dochodu niezgodnego z art. 5 ust. 4b ustawy o świadczeniach rodzinnych).

Zgodnie z art. 32 ust. 1 ww. ustawy organ właściwy oraz wojewoda mogą bez zgody strony zmienić lub uchylić ostateczną decyzję administracyjną, na mocy której strona nabyła prawo do świadczeń rodzinnych, jeżeli uległa zmianie sytuacja rodzinna lub dochodowa rodziny mająca wpływ na prawo do świadczeń rodzinnych, członek rodziny nabył prawo do świadczeń rodzinnych w innym państwie w związku ze stosowaniem przepisów o koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego, osoba nienależnie pobrała świadczenie rodzinne lub wystąpiły inne okoliczności mające wpływ na prawo do świadczeń

Ponadto zgodnie z art. 16 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego decyzje, od których nie służy odwołanie w administracyjnym toku instancji lub wnioski o ponowne rozpatrzenie sprawy, są ostateczne. Uchylenie lub zmiana takich decyzji, stwierdzenie ich nieważności oraz wznowienie postępowania może nastąpić tylko w przypadkach przewidzianych w kodeksie lub ustawach szczególnych.

Z dokumentów znajdujących się w aktach sprawy na dzień kontroli nie udało się ustalić czy rodzina spełnia kryterium dochodowe uprawniające do pobierania świadczeń w pełnej kwocie czy też w kwocie ustalonej na podstawie art. 5 ust. 3a ustawy o świadczeniach rodzinnych, a tym samym podjęcie działań zmieniających decyzję pierwotną było przedwczesne.

Kierownik Ośrodka wyjaśnił:

„Podczas kontaktu telefonicznego ze stroną w sierpniu 2022 r. <zawiadomienie o wszczęciu postępowania> strona nie poinformowała o zmianach sytuacji dochodowej w związku z czym organ uznał, że dysponuje kompletem dokumentów niezbędnym do rozpatrzenia sprawy <nie mając świadomości o popełnionych wcześniej błędach, które ujawniono podczas niniejszej kontroli>”.

(dowód: akta kontroli, str. 112)

5. W sprawie nr 8 (M.B.) Organ zmienił decyzję dotyczącą przyznanego zasiłku rodzinnego bez poinformowania strony o wszczęciu postępowania administracyjnego.

Zgodnie z art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. k.p.a., o wszczęciu postępowania z urzędu lub na żądanie jednej ze stron należy zawiadomić wszystkie osoby będące stronami w sprawie.

Kierownik Ośrodka wyjaśnił:

„Po wypłacie świadczeń rodzinnych Pani B. w sierpniu 2022r. zorientowano się, że nie dopełniono ponownego przeliczenia dochodów w związku z faktem, że w/w uzyskała świadczenie rodzicielskie co skutkowało obniżeniem wysokości wypłacanych świadczeń. W celu przyspieszenia sprawy i uniknięcia dalszej wypłaty świadczeń w wyższej kwocie niż należna, strona została poinformowana telefonicznie o fakcie wszczęcia postępowania. Uzgodniono ze stroną, że w dniu 1.09.2022 r. stawi się w siedzibie Ośrodka, złoży oświadczenie, że została poinformowana o wszczęciu postępowania oraz odbierze wcześniej przygotowaną decyzję. Ponieważ strona nie zgłosiła się w umówionym dniu, decyzja nie została jeszcze doręczona stronie. Obecnie trwa

procedura prawidłowego załatwienia sprawy, stronie wysłano zawiadomienie o wszczęciu postępowania w związku z uzyskaniem dochodu”.

(dowód: akta kontroli, str. 112)

6. W sprawie nr 9 (A.S.) Organ ustalając prawo do świadczeń w formie specjalnego zasiłku opiekuńczego nie zweryfikował dochodu osoby wymagającej opieki Pani M.S. za 2020 r., a tym nie ustalił poprawnie łącznego dochodu rodziny osoby sprawującej opiekę oraz rodziny osoby wymagającej opieki.

Zgodnie z art. 16a ust. 2 ustawy o świadczeniach rodzinnych specjalny zasiłek opiekuńczy przysługuje, jeżeli łączny dochód rodziny osoby sprawującej opiekę oraz rodziny osoby wymagającej opieki w przeliczeniu na osobę nie przekracza kwoty, o której mowa w art. 5 ust. 2. Przepisy art. 5 ust. 4-9 stosuje się odpowiednio.

Natomiast w myśl art. 16a ust. 4 pkt 2 lit. a ww. ustawy za dochód rodziny osoby wymagającej opieki, o którym mowa w ust. 2, uważa się dochód następujących członków rodziny w przypadku gdy osoba wymagająca opieki jest pełnoletnia osoby wymagającej opieki.

W myśl art. 23 b ust. 1 pkt 1 i 3 ww. ustawy organ właściwy oraz wojewoda ustalający prawo do świadczeń rodzinnych są obowiązani do samodzielnego uzyskania lub weryfikacji drogą elektroniczną, za pośrednictwem ministra właściwego do spraw rodziny, lub drogą pisemną, od organów podatkowych lub ministra właściwego do spraw finansów publicznych, organów emerytalno-rentowych oraz z rejestrów publicznych, w tym z rejestru PESEL, o którym mowa w przepisach o ewidencji ludności, oraz drogą elektroniczną, za pośrednictwem ministra właściwego do spraw rodziny z systemu informacji oświatowej, o którym mowa w przepisach o systemie informacji oświatowej, z Centralnego Wykazu Ubezpieczonych, odpowiednio:

1) informacji o dochodzie podlegającym opodatkowaniu podatkiem dochodowym od osób fizycznych na zasadach określonych w art. 27, art. 30b, art. 30c, art. 30e i art. 30f ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych, każdego członka rodziny, udzielanych przez naczelnika właściwego urzędu skarbowego, zawierających dane o wysokości:

a) dochodu,

b) składek na ubezpieczenia społeczne odliczonych od dochodu,

c) należnego podatku;

1a) informacji o dochodzie, o którym mowa w art. 3 pkt 1 lit. c tiret dwudzieste dziewięte i trzydzieste czwarte-trzydzieste siódme;

1b) informacji o dochodzie podlegającym opodatkowaniu zryczałtowanym podatkiem dochodowym od niektórych przychodów (dochodów) osiągniętych przez osoby fizyczne, każdego członka rodziny, zawierających dane odpowiednio o:

- a) formie opłacanego podatku,
- b) wysokości przychodu,
- c) stawce podatku,
- d) wysokości należnego podatku

- w roku kalendarzowym poprzedzającym okres zasiłkowy oraz informacji o wysokości składek na ubezpieczenie zdrowotne, w tym informacji o wysokości składek od poszczególnych płatników i okresach opłacania przez nich tych składek.

Kierownik Ośrodka wyjaśnił:

„W sprawie Pani A.S. organ przez niedopatrzenie nie zweryfikował Pani M.S. w systemach MF i ZUS. Podczas ustalania dochodów rodziny organ posiadał wiedzę o tym, że Pani M.S. nie osiągnęła dochodów w 2020 r, ponieważ od wielu lat otrzymuje ona zasiłek stały w GOPS i nie osiąga żadnych dochodów. Uzupelniono akta sprawy o wydruki z systemów MF i ZUS. Nieprawidłowość nie miała wpływu na prawo do specjalnego zasiłku opiekuńczego ”.

(dowód: akta kontroli, str. 113)

7. W sprawie nr 15 (K.Z.) Ośrodek w decyzji nie rozstrzygnął o prawie do dodatków do zasiłku rodzinnego z tytułu rozpoczęcia roku szkolnego na dziecko N.Z., o które wniosowała strona.

Zgodnie z art. 104 § 2 k.p.a. decyzje rozstrzygają sprawę co do jej istoty w całości lub w części albo w inny sposób kończą sprawę w danej instancji.

Kierownik Ośrodka wyjaśnił:

„W sprawie Pani K.Z. przy rozpatrywaniu wniosku o zasiłek rodzinny i dodatki do zasiłku rodzinnego, przez niedopatrzenie nie rozstrzygnięto w sprawie dodatku do zasiłku rodzinnego z tytułu rozpoczęcia roku szkolnego dla dziecka N.Z. W sprawie występuje duża ilość zasiłków i dodatków na 5 dzieci, co wymagało szczególnej uwagi, której nie zachowano przy rozpatrywaniu wniosku”.

(dowód: akta kontroli, str. 79)

8. W sprawie nr 15 (K.Z.) Ośrodek nieprawidłowo policzył dochód rodziny. Z akt sprawy wynika, iż członek rodziny Pan S.Z. rozpoczął prowadzenie pozarolniczej działalności gospodarczej w dniu 1.04.2020 r., tj. w roku kalendarzowym poprzedzającym okres zasiłkowy. Organ ustalając dochód rodziny nieprawidłowo podzielił kwotę dochodu za 2020 r., z tytułu prowadzonej działalności gospodarczej, przez 12 miesięcy zamiast przez 9 miesięcy. Powyższe nie miało wpływu na prawo do świadczeń.

W myśl art. 3 pkt 24 lit. f ustawy o świadczeniach rodzinnych ilekroć w ustawie jest mowa o uzyskaniu dochodu - oznacza to uzyskanie dochodu spowodowane rozpoczęciem pozarolniczej działalności gospodarczej lub wznowieniem jej wykonywania po okresie zawieszenia w rozumieniu art. 16b ustawy z dnia 20 grudnia 1990 r. o ubezpieczeniu społecznym rolników lub art. 36aa ust. 1 ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych.

Zgodnie z art. 5 ust. 4a ww. ustawy, w przypadku uzyskania dochodu przez członka rodziny, osobę uczącą się lub dziecko pozostające pod opieką opiekuna prawnego w roku kalendarzowym poprzedzającym okres zasiłkowy, ustalając dochód członka rodziny, osoby uczącej się lub dziecka pozostającego pod opieką opiekuna prawnego, osiągnięty w tym roku dochód dzieli się przez liczbę miesięcy, w których dochód ten był uzyskiwany, jeżeli dochód ten jest uzyskiwany w okresie, na który ustalane lub weryfikowane jest prawo do świadczeń rodzinnych.

Kierownik Ośrodka wyjaśnił:

„W sprawie Pani K.Z. przy wyliczaniu dochodu, z powodu niedopatrzenia dochód z działalności Pana S.Z. policzono tak jakby był uzyskiwany przez cały rok, przeocząc fakt, że działalność rozpoczęto w trakcie roku bazowego (dochód uzyskany w roku bazowym). Sytuacja nie miała wpływu na prawo do świadczeń rodzinnych”.

(dowód: akta kontroli, str. 81)

9. W sprawie nr 23 (K.F.) dotyczącej ustalenia prawa do zasiłku rodzinnego oraz dodatków do zasiłku rodzinnego Organ nie wezwał do uzupełnienia wniosku w części IV (str. 8 wniosku) - oświadczenie dot. dodatku do zasiłku rodzinnego z tytułu podjęcia przez dziecko nauki w szkole poza miejscem zamieszkania, o który wnioskowała strona.

Zgodnie z art. 24a ust.1 ustawy o świadczeniach rodzinnych w przypadku złożenia nieprawidłowo wypełnionego wniosku podmiot realizujący świadczenie wzywa pisemnie osobę ubiegającą się o świadczenia do poprawienia lub uzupełnienia wniosku w terminie

14 dni od dnia otrzymania wezwania. Niezastosowanie się do wezwania skutkuje pozostawieniem wniosku bez rozpatrzenia.

Kierownik Ośrodka wyjaśnił:

„W sprawie Pani K.F., z powodu natłoku spraw w nowym okresie zasiłkowym przeoczono fakt, że nie wypełniła ona części IV wniosku, tj. oświadczenia, że w kolejnym roku szkolnym dziecko będzie się uczyć poza miejscem zamieszkania”.

(dowód: akta kontroli, str. 83)

10. W sprawie nr 21 (A.Z.) dotyczącej ustalenia prawa do zasiłku rodzinnego oraz dodatków do zasiłku rodzinnego Organ przyznał dodatek do zasiłku rodzinnego z tytułu samotnego wychowywania dziecka na W.D. w podwyższonej kwocie 273,00 zł do końca okresu zasiłkowego, tj. do 31.10.2022 r. pomimo, że data końca orzeczenia o niepełnosprawności dziecka przypadła na obowiązywanie stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii i została przedłużona na podstawie art. 15h ust. 1 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (t.j. Dz.U. 2021 r., poz. 2095 ze zm.).

Zgodnie z art. 15h ust. 1 ww. ustawy z przyczyn związanych z przeciwdziałaniem COVID-19, orzeczenie o niepełnosprawności albo orzeczenie o stopniu niepełnosprawności, wydane na czas określony na podstawie ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, którego ważność:

- 1) upłynęła w terminie do 90 dni przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, pod warunkiem złożenia w tym terminie kolejnego wniosku o wydanie orzeczenia, zachowuje ważność do upływu 60. dnia od dnia odwołania stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii, jednak nie dłużej niż do dnia wydania nowego orzeczenia o niepełnosprawności albo orzeczenia o stopniu niepełnosprawności;
- 2) upływa w terminie od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy, zachowuje ważność do upływu 60. dnia od dnia odwołania stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii, jednak nie dłużej niż do dnia wydania nowego orzeczenia o niepełnosprawności albo orzeczenia o stopniu niepełnosprawności.

Zgodnie z brzmieniem art. 11a ust. 3 i 4 ustawy o świadczeniach rodzinnych w związku z § 1 pkt 7 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 13 sierpnia 2021 r.

w sprawie wysokości dochodu rodziny albo dochodu osoby uczącej się stanowiących podstawę ubiegania się o zasiłek rodzinny i specjalny zasiłek opiekuńczy, wysokości świadczeń rodzinnych oraz wysokości zasiłku dla opiekuna, dodatek z tytułu samotnego wychowywania dziecka przysługuje w wysokości 193,00 zł miesięcznie na dziecko, nie więcej jednak niż 386,00 zł na wszystkie dzieci. W przypadku dziecka legitymującego się orzeczeniem o niepełnosprawności lub orzeczeniem o znacznym stopniu niepełnosprawności kwotę dodatku zwiększa się o 80,00 zł na dziecko, nie więcej jednak niż o 160,00 zł na wszystkie dzieci.

Kierownik Ośrodka wyjaśnił:

„W sprawie Pani A.Z. dodatek z tytułu samotnego wychowywania dziecka przyznano w pełnej kwocie do końca okresu zasiłkowego, z powodu przeoczenia faktu, iż orzeczenie o niepełnosprawności zostało przedłużone warunkowo na okres do 60. dnia od zakończenia stanu epidemii lub zagrożenia epidemicznego”.

(dowód: akta kontroli, str. 85)

2. Postępowanie dotyczące przekazywania wojewodzie wniosków o świadczenia rodzinne, celem ustalenia czy w sprawie mają zastosowanie przepisy o koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego.

Z dniem 1 stycznia 2018 r. Wojewoda Dolnośląski przejął zadanie realizowane dotychczas przez Marszałka Województwa Dolnośląskiego dotyczące koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego w obszarze świadczeń rodzinnych. Wraz z przejęciem kompetencji Marszałka w ww. zakresie, Wojewoda Dolnośląski, pełni funkcję instytucji właściwej w związku z udziałem Rzeczypospolitej Polskiej w koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego.

Przekazywanie wniosków z dokumentami wojewodzie, celem ustalenia czy w sprawie mają zastosowanie przepisy o koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego realizowane jest na podstawie art. 23a ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 615 ze zm.).

Organ właściwy podejmując działania w trybie powyższego artykułu, powinien ustalić i przekazać wojewodzie prawidłowo wypełniony wniosek wraz z niezbędnymi informacjami dotyczącymi rodziny wnioskodawcy, zebranymi na podstawie złożonych przez stronę dokumentów i oświadczeń.

Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Pielgrzymce, w okresie zasiłkowym 2021/2022 do dnia kontroli przekazał Wojewodzie Dolnośląskiemu 5 wniosków wraz z dokumentacją, celem ustalenia czy w sprawie mają zastosowanie przepisy o koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego.

Kontroli poddano dokumentację przekazanych 2 spraw:

1. M.P.

2. G.N.

W skontrolowanych sprawach stwierdzono, że na złożonych wnioskach widniała data wpływu wniosku do Ośrodka. We wnioskach wskazywano kraj przebywania/aktywności członka rodziny podlegający koordynacji oraz dane umożliwiające lokalizację członka rodziny za granicą, jak adres, nr PESEL, oraz charakter pobytu członka rodziny poza granicami Polski. Nie wskazywano innego kraju niż podlegający koordynacji.

W skontrolowanych sprawach nie stwierdzono sytuacji, w której wymagane było potwierdzenie formularzem A1 delegowania pracownika do pracy za granicą. We wnioskach podawano skład rodziny.

W przypadku przebywania osoby uprawnionej lub członka rodziny poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej w celu zamieszkania lub podjęcia zatrudnienia, załączano oświadczenie pod odpowiedzialnością karną ze wskazaniem dat pobytu poza granicami Polski. W przypadku członka rodziny pozostającego w Polsce dołączano odpowiednie oświadczenia.

Wszystkie złożone wnioski wraz z dokumentacją przekazane zostały do Wojewody Dolnośląskiego terminowo, tj. nie później niż w ciągu miesiąca od dnia złożenia wniosku.

W skontrolowanych sprawach nie stwierdzono nieprawidłowości.

3. Realizacja zadań wynikających z ustawy o ustaleniu i wypłacie zasiłków dla opiekunów.

Ustalenie i wypłata zasiłków dla opiekunów realizowana jest na podstawie ustawy z dnia 4 kwietnia 2014 r. o ustaleniu i wypłacie zasiłków dla opiekunów (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1297). Ustawa daje prawo korzystania ze świadczenia osobie, jeżeli decyzja o przyznaniu jej prawa do świadczenia pielęgnacyjnego wygasła z mocy prawa na podstawie

art. 11 ust. 3 ustawy z dnia 7 grudnia 2012 r. o zmianie ustawy o świadczeniach rodzinnych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2012 r. poz. 1548 ze zm.) z dniem 1 lipca 2013 r.

Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Pielgrzymce od dnia wejścia w życie ustawy, tj. 15.05.2014 r. wypłacił 1 814 świadczeń z tytułu zasiłku dla opiekuna na łączną kwotę 820 568,50 zł.

W okresie tym wydał 74 decyzje administracyjne, w tym 6 decyzji odmownych. Od treści wydanych decyzji 2 wnioskodawców złożyło odwołanie do organu II instancji. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w jednej sprawie uchyliło zaskarżoną decyzję i rozstrzygnęło sprawę, a w drugiej uchyliło zaskarżoną decyzję i przekazało do ponownego rozpatrzenia. Ośrodek w wyniku ponownego rozpatrzenia ponownie odmówił prawa do świadczeń.

Kontroli poddano dokumentację do decyzji dotyczących zasiłków dla opiekunów o następujących numerach:

1.A.R. – SR.4518.149.21.2014 z dnia 11.07.2014 r.

2.R.D. – SR.4518.279.31.2014 z dnia 15.09.2014 r.

Postępowanie w sprawie ustalenia prawa do zasiłku dla opiekuna wszczynano na wniosek osoby ubiegającej się o zasiłek. Na składanych wnioskach widniał stempel opatrzony datą wpływu, z nadanym kolejnym numerem wniosku i podpisem osoby przyjmującej dokument. Wnioski składano nie później niż w terminie 4 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy. W przypadku ustalania prawa do zasiłku dla opiekuna w aktach sprawy znajdowały się dokumenty potwierdzające rezygnację z zatrudnienia lub innej pracy zarobkowej osoby zobowiązanej do alimentacji, w związku z koniecznością sprawowania stałej opieki nad osobą legitymującą się orzeczeniem o znacznym stopniu niepełnosprawności. Ustalając prawo do zasiłku dla opiekuna za okres od dnia wejścia w życie ustawy udokumentowano przeprowadzenie rodzinnego wywiadu środowiskowego, na zasadach określonych w przepisach o pomocy społecznej, w celu potwierdzenia faktu sprawowania opieki przez osobę ubiegającą się o zasiłek dla opiekuna. Decyzje administracyjne wydawano w terminie. W sposób prawidłowy określały elementy wyszczególnione w art. 107 § 1 k.p.a., tj. oznaczenie organu administracji publicznej, datę wydania, oznaczenie strony, podstawę prawną, rozstrzygnięcie, uzasadnienie faktyczne i prawne, pouczenie, czy i w jakim trybie służy od niej odwołanie, podpis z podaniem imienia i nazwiska oraz stanowiska służbowego pracownika organu upoważnionego do wydawania decyzji. Decyzje doręczane były zgodnie z art. 39 i art. 46 k.p.a.

Kopie dokumentów niezbędnych do przyznania świadczeń uwierzytelniane były przez właściwe organy. Okres uprawnienia oraz wysokość przyznanych świadczeń ustalane były prawidłowo.

Oświadczenia stron oraz członków rodziny składane były pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań.

Ponadto stwierdzono co następuje:

1. W skontrolowanych sprawach aktualizacja wywiadów środowiskowych przez cały okres przyznania świadczeń przeprowadzana była bez zachowania terminu wskazanego w art. 7 ust. 3 ustawy o ustaleniu i wypłacie zasiłków dla opiekunów, zgodnie z którym aktualizację wywiadu przeprowadza się co 6 miesięcy, jeżeli do końca okresu, na który zostało ustalone prawo do zasiłku dla opiekuna pozostało więcej niż 3 miesiące oraz w każdej sytuacji, gdy zaistnieją wątpliwości co do faktu sprawowania opieki przez osobę pobierającą zasiłek dla opiekuna.

Kierownik Ośrodka wyjaśnił:

„W sprawach Pani A.R. i Pani R.D., dla których został przyznany zasiłek dla opiekuna informuję, iż wywiady wymagane ustawą nie były przeprowadzane w wymaganych terminach z powodu niedopatrzenia pracownika prowadzącego sprawę”.

(dowód: akta kontroli, str. 87)

4. Realizacja zadań wynikających z ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów.

Wypłata świadczeń z funduszu alimentacyjnego realizowana jest na podstawie ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1205).

Z uzyskanych informacji wynika, że w okresie świadczeniowym 2021/2022 do dnia 6.09.2022 r. pomoc z funduszu alimentacyjnego przyznano 38 osobom z 22 rodzin.

W okresie tym wypłacono 404 świadczenia na łączną kwotę 152 509,10 zł, z tego na osobę uprawnioną:

- w wieku 0 – 17 lat – 314 świadczeń,
- w wieku 18 – 24 lat – 90 świadczeń,
- 25 lat i więcej – 0 świadczeń.

W okresie od dnia 1.10.2021 r. do dnia 6.09.2022 r. Ośrodek wydał 35 decyzji administracyjnych w sprawie świadczeń z funduszu alimentacyjnego w tym 2 decyzje odmowne. Od treści wydanych decyzji 2 wnioskodawców złożyło odwołanie do organu II instancji. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w obu sprawach utrzymało w mocy zaskarżoną decyzję.

W trakcie kontroli ocenie poddano dokumentację w sprawie 10 świadczeń z funduszu alimentacyjnego. Prawo do świadczeń rozstrzygnięte zostało 5 decyzjami administracyjnymi dla 5 wnioskodawców.

Kontroli poddano dokumentację do decyzji:

1.A.P. – GOPS.440.37.2021 z dnia 4.01.2022 r.

2.K.W. – GOPS.440.9.2021 z dnia 12.08.2021 r.

3.M.W.-Sz. – GOPS.440.18.2021 z dnia 8.08.2021 r.

4.M.P. – GOPS.440.5.2022 z dnia 5.07.2022 r.

5.L.W. – GOPS.440.38.2021 z dnia 20.12.2021 r.

Podstawowym dokumentem wymaganym do podjęcia decyzji o przyznaniu, bądź odmowie przyznania świadczeń jest wniosek o ustalenie prawa do pomocy wraz z kompletem dokumentów. Na składanych w Ośrodku wnioskach widniał stempel opatrzony datą wpływu. Wnioski wypełnione były w sposób prawidłowy i zawierały niezbędne dokumenty, w tym poświadczające wysokość dochodu rodziny, stwierdzające wiek osoby uprawnionej, zaświadczenia organu prowadzącego postępowanie egzekucyjne stwierdzające bezskuteczność egzekucji, orzeczenia sądu zasądzającego alimenty, odpisy podlegających wykonaniu orzeczeń sądu zasądzających alimenty na rzecz osób w rodzinie, odpisy protokołów zawierających treść ugody sądowej, zaświadczenia o uczęszczaniu osoby uprawnionej do szkoły.

Świadczenia przyznawano w wysokości bieżąco ustalonych alimentów, jednak nie wyższej niż 500,00 zł. Postępowanie w sprawie ustalenia prawa do świadczeń prowadzone było terminowo. Prawo do świadczeń ustalano na okres świadczeniowy począwszy od miesiąca, w którym wpłynął wniosek, nie wcześniej jednak niż od początku okresu świadczeniowego do końca tego okresu. Wypłata świadczeń następowała zgodnie z art. 20 ust. 4-5 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów.

Decyzje administracyjne wydawane były terminowo. Sposób doręczenia decyzji był zgodny z art. 39 i 46 k.p.a. Ponadto w decyzjach w sposób prawidłowy wykazano elementy wyszczególnione w art. 107 § 1 k.p.a. Decyzjom z mocy prawa nadany został rygor natychmiastowej wykonalności.

Oświadczenia stron składane były pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań. Składający oświadczenie został zobowiązany do zawarcia w nim klauzuli następującej treści: „Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia”.

Ponadto stwierdzono co następuje:

1. W sprawie nr 2 (K.W.) Organ przyznał świadczenie z funduszu alimentacyjnego bez aktualnego zaświadczenia (informacji) z sądu o podjęciu przez osobę uprawnioną czynności związanych z wykonaniem tytułu wykonawczego za granicą.

Zgodnie z art. 15 ust. 4 pkt 3 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów do wniosku należy dołączyć odpowiednio zaświadczenie organu prowadzącego postępowanie egzekucyjne albo oświadczenie stwierdzające bezskuteczność egzekucji.

Natomiast w myśl art. 2 pkt 2 ww. ustawy ilekroć w ustawie jest mowa o bezskuteczności egzekucji – oznacza to egzekucję, w wyniku której w okresie ostatnich dwóch miesięcy nie wyegzekwowano pełnej należności z tytułu zaległych i bieżących zobowiązań alimentacyjnych, albo postępowanie upadłościowe, w toku którego w okresie ostatnich dwóch miesięcy nie otrzymano pełnej należności z tytułu zaległych i bieżących zobowiązań alimentacyjnych, za bezskuteczną egzekucję uważa się również niemożność wszczęcia lub prowadzenia egzekucji alimentów przeciwko dłużnikowi alimentacyjnemu przebywającemu poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej, w szczególności z powodu a) braku podstawy prawnej do podjęcia czynności zmierzających do wykonania tytułu wykonawczego w miejscu zamieszkania dłużnika, b) braku możliwości wskazania przez osobę uprawnioną miejsca zamieszkania dłużnika alimentacyjnego za granicą.

Kierownik Ośrodka wyjaśnił:

„W sprawie Pani K.W. informuję, że w aktach sprawy znajduje się wniosek Pani K.W. złożony elektronicznie w dniu 9.08.2021 r. wraz z załącznikami w tym zaświadczeniem z sądu z dnia 4 marca 2021 r. W celu uzupełnienia wniosku, organ skontaktował się w sierpniu 2021 r. z Panią K.W., która oświadczyła że oczekuje na

wydanie nowego zaświadczenia, ponieważ sprawa się przedłużyła, złożyła wniosek o fundusz alimentacyjny z ostatnim zaświadczeniem jakie posiada, tj. z 4 marca 2021 r. Pani W. obiecała dostarczyć aktualne zaświadczenie po jego otrzymaniu z sądu. Organ przyznał świadczenie na podstawie posiadanego zaświadczenia jednak przez roztargnienie pracownik nie dopatrzył, że Pani K.W. nie dostarczyła nowego zaświadczenia. Organ uzyskał od Pani K.W. aktualne zaświadczenie z sądu <data zaświadczenia 2.09.2022 r.>.”

(dowód: akta kontroli, str. 115)

2. W sprawie nr 5 (L.W.) Organ utracił dochody za 2020 r. pełnoletniego członka rodziny (matki) z pracy w Gminnym Żłobku w Świerzawie bez dokumentu potwierdzającego datę i rodzaj dochodu utraconego.

Zgodnie z § 6 pkt 8 rozporządzenie Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 27 lipca 2017 r. w sprawie sposobu i trybu postępowania, sposobu ustalania dochodu oraz zakresu informacji, jakie mają być zawarte we wniosku, zaświadczeniach i oświadczeniach w sprawach o ustalenie prawa do świadczenia z funduszu alimentacyjnego ustalając prawo do świadczeń, poza odpowiednimi informacjami wskazanymi w § 2-5, uwzględnia się również odpowiednio dokument, w tym oświadczenie, określający datę utraty dochodu oraz wysokość i rodzaj utraconego dochodu.

Kierownik Ośrodka wyjaśnił:

„W sprawie Pana L.W. przy obliczaniu dochodu utraconego matki za 2020 r. ze żłobka Gminnego w Świerzawie jako dokument potwierdzający utratę zatrudnienia matki M.W., przyjęto informacje zawarte w systemie Empatia usługa ZUS, które wskazywały na zatrudnienie w okresie 9.03.2020 r. do 1.07.2020 r. Informację uznano za wystarczającą ponieważ w późniejszym okresie Pani W. była zatrudniona w innych zakładach, w tym powtórnie w Żłobku Gminnym w Świerzawie”.

(dowód: akta kontroli, str. 117)

3. W sprawie nr 1 (A.P.) Organ nieprawidłowo przeprowadził postępowanie administracyjne oraz przyznał świadczenia z funduszu alimentacyjnego osobie nieuprawnionej do pobierania ww. świadczeń.

Z akt sprawy wynika, iż Pani A.P. 14.12.2021 r. złożyła wniosek o ustalenie prawa do świadczeń z funduszu alimentacyjnego na rzecz dzieci W.P. i W.P.

Do akt strona dołączyła postanowienie w przedmiocie udzielenia zabezpieczenia z dnia 14.09.2021 r. sygn. akt I RC 40/21 oraz zaświadczenie organu prowadzącego postępowanie egzekucyjne stwierdzające bezskuteczność egzekucji na podstawie ww. tytułu egzekucyjnego.

Tytułem wykonawczym jest postanowienie w przedmiocie udzielenia zabezpieczenia z dnia 14.09.2021 r. sygn. akt I RC 40/21, w którym Sąd Okręgowy w Legnicy postanawia: „udzielić zabezpieczenia na czas trwania postępowania (rozdrowowego), poprzez zobowiązanie pozwanego J.P. do łożenia na zaspokojenie potrzeb rodziny raty alimentacyjnej w kwocie po 800,00 zł miesięcznie (...) płatnej do rąk powódki A.P.” Z powyższego tytułu egzekucyjnego nie wynika, czy i w jakiej wysokości na rzecz dzieci W.P. i W.P. zostały zasądzone alimenty od drugiego rodzica.

Tymczasem decyzją nr GOPS.440.37.2021 z dnia 4.01.2022 r. Organ przyznał stronie świadczenia z funduszu alimentacyjnego na rzecz dzieci W.P. i W.P. w kwocie po 400,00 zł miesięcznie na okres od 1.12.2021 r. do 30.09.2022 r.

W dniu 4.02.2022 r. strona dostarczyła wyrok rozwodowy z dnia 1 grudnia 2021 r. prawomocny z dniem 16.12.2021 r. w którym sąd zasądził alimenty na rzecz dzieci W.P. i W.P. w kwocie po 400 zł miesięcznie.

Należy nadmienić, iż Komornik Sądowy przy Sądzie Rejonowym w Złotoryi pismem z dnia 17.01.2022 r. zwrócił decyzję nr GOPS.440.37.2021 z dnia 4.01.2022 r. „z uwagi na fakt, iż w kancelarii komornika prowadzone jest postępowanie egzekucyjne na podstawie postanowienia w przedmiocie zabezpieczenia Sądu Okręgowego w Legnicy z dnia 14.09.2021 r. poprzez zobowiązanie pozwanego do łożenia na zaspokojenie potrzeb rodziny raty alimentacyjnej po 800,00 zł miesięcznie. Zgodnie z tym postanowieniem, wystawiono również zaświadczenie o bezskuteczności egzekucji świadczeń alimentacyjnych na wierzycielkę, a nie jak w decyzji na małoletnie dzieci W.P. i W.P.”.

W aktach sprawy brak jest potwierdzenia, iż Komornik Sądowy prowadzi postępowanie egzekucyjne na podstawie nowego tytułu wykonawczego, tj. wyroku rozwodowego z dnia 1 grudnia 2021 r.

W związku z powyższym należy skierować decyzję nr GOPS.440.37.2021 z dnia 4.01.2022 r. do SKO w celu ewentualnego stwierdzenia jej nieważności z powodu rażącego naruszenia prawa, o którym mowa w art. 156 § 1 pkt 2 k.p.a.

Według art. 9 ust. 1 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów, świadczenia z funduszu alimentacyjnego przysługują osobie uprawnionej. "Osobą uprawnioną", zgodnie z przepisem art. 2 pkt 11 ww. ustawy, jest osoba uprawniona do alimentów od rodzica na podstawie tytułu wykonawczego pochodzącego lub zatwierdzonego przez sąd, jeżeli egzekucja okazała się bezskuteczna. Warunkiem uzyskania/utrzymywania statusu osoby uprawnionej jest prowadzenie przez komornika egzekucji, która okazała się bezskuteczna.

Z kolei wedle art. 2 pkt 2 ww. ustawy, bezskuteczność egzekucji oznacza egzekucję, w wyniku której w okresie ostatnich dwóch miesięcy nie wyegzekwowano pełnej należności z tytułu zaległych i bieżących zobowiązań alimentacyjnych (...).

Kierownik Ośrodka wyjaśnił:

„Dnia 14 października 2021 r. Sąd Okręgowy w Legnicy wydał postanowienie o udzieleniu zabezpieczenia powództwa poprzez zobowiązanie ojca dzieci do łożenia na zaspokojenie potrzeb rodziny w kwocie 800,00 zł miesięcznie. Na podstawie tego orzeczenia Komornik Sądowy w Złotoryi prowadzi bezskuteczną egzekucję. Prawo do funduszu alimentacyjnego na 2 dzieci zostało przyznane w styczniu 2022 r. na podstawie wyroku Sądu Okręgowego w Legnicy z dnia 1 grudnia 2021 r. zasądającego alimenty na dzieci w kwocie po 400 zł na każde dziecko. W związku z powyższym organ uznał, iż egzekucja prowadzona przez komornika na podstawie wcześniejszego postanowienia o zabezpieczeniu powództwa, uprawnia do przyznania świadczeń z funduszu alimentacyjnego. Organ przyznał świadczenia na podstawie interpretacji radcy prawnego w oparciu o wyroki sądów administracyjnych <np. II SA/Łd 1256/10, II SA/Op 123/17, I OSK 1693/17>”.

(dowód: akta kontroli, str. 119-129)

5. Realizacja działań podejmowanych wobec dłużników alimentacyjnych.

Działania podejmowane wobec dłużników alimentacyjnych realizowane są na podstawie ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1205).

W okresie świadczeniowym 2021/2022 Ośrodek prowadził postępowanie w stosunku do 62 dłużników alimentacyjnych z terenu gminy. W 17 przypadkach skierowano do organu właściwego dłużnika wnioski o podjęcie działań, w tym przeprowadzenie wywiadu środowiskowego. W 7 sprawach przeprowadzono wywiad oraz odebrano oświadczenie

majątkowe. W stosunku do 1 dłużnika gminy poinformowano PUP o potrzebie aktywizacji. W okresie objętym kontrolą Ośrodek wydał 1 decyzję o umorzeniu postępowania dotyczącego uznania dłużnika alimentacyjnego z uchylającego się od zobowiązań alimentacyjnych.

Do biura informacji gospodarczej przekazano 536 informacji gospodarczych o zobowiązaniu lub zobowiązaniach dłużników alimentacyjnych wynikających z tytułów, o których mowa w art. 28 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów w przypadku powstania zaległości za okres dłuższy niż 6 miesięcy.

Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Pielgrzymce zgłasza zaległości dłużników alimentacyjnych do niżej wymienionych biur informacji gospodarczej:

- Biuro Informacji Gospodarczej InfoMonitor S.A
- Krajowe Biuro Informacji Gospodarczej S.A.
- ERIF Biuro Informacji Gospodarczej S.A.
- Krajowy Rejestr Długów Biuro Informacji Gospodarczej S.A.
- Krajowa Informacja Długów Telekomunikacyjnych Biuro Informacji Gospodarczej S.A.

(dowód: akta kontroli, str. 75)

W toku czynności kontrolnych dokonano sprawdzenia dokumentacji w sprawie prowadzonego postępowania wobec 5 następujących dłużników alimentacyjnych: nr 1(F.G.D.), nr 2 (J.P.), nr 3 (T.S.), nr 4 (K.W.), nr 5 (P.P.).

Postępowanie wobec dłużników alimentacyjnych prowadzone jest w przypadku bezskutecznej egzekucji po złożeniu przez wierzyciela do organu właściwego wniosku o podjęcie działań wobec dłużnika alimentacyjnego, a także w przypadku przyznania osobie uprawnionej świadczenia z funduszu alimentacyjnego.

W toku czynności kontrolnych stwierdzono, że Ośrodek informuje dłużników o przyznaniu osobie uprawnionej świadczeń z funduszu alimentacyjnego oraz o obowiązku zwrotu wraz z odsetkami należności z tytułu wypłaconych świadczeń oraz o wysokości zobowiązań wobec Skarbu Państwa. Informował również dłużników o przekazaniu do biura informacji gospodarczej, informacji gospodarczej o zobowiązaniu lub zobowiązaniach należności z tytułu świadczeń z funduszu alimentacyjnego wypłaconych osobie uprawnionej na podstawie ustawy – do ich całkowitego zaspokojenia oraz należności powstałych z tytułu zaliczek alimentacyjnych wypłaconych osobie uprawnionej na podstawie ustawy z dnia

22 kwietnia 2005 r. o postępowaniu wobec dłużników alimentacyjnych oraz zaliczce alimentacyjnej do ich całkowitego zaspokojenia, w razie powstania zaległości za okres dłuższy niż 6 miesięcy.

W sytuacji, gdy dłużnik nie zamieszkiwał na terenie Gminy Pielgrzymka, Ośrodek występował ze stosownym wnioskiem do organu właściwego dłużnika ze względu na miejsce jego zamieszkania z prośbą o podjęcie stosownych działań. Przekazywał również organowi właściwemu dłużnika informację o przyznaniu osobie uprawnionej świadczeń z funduszu alimentacyjnego, informację o obowiązku zwrotu należności z tytułu świadczeń wypłaconych osobie uprawnionej oraz informację o wysokości zobowiązań dłużnika wobec Skarbu Państwa.

W sytuacji, gdy dłużnik mieszkał na terenie Gminy Pielgrzymka, wzywano stronę celem przeprowadzenia wywiadu alimentacyjnego oraz odebrania oświadczenia majątkowego. Oświadczenia majątkowe składane były pod rygorem odpowiedzialności karnej, o czym składający został pouczony.

Po przeprowadzeniu wywiadu i odebraniu oświadczenia majątkowego przekazywano komornikowi sądowemu informacje istotne dla skuteczności egzekucji.

Ponadto ustalono, że Ośrodek przekazywał komornikowi sądowemu prowadzącemu postępowanie egzekucyjne decyzję przyznającą osobie uprawnionej świadczenia z funduszu alimentacyjnego. Dodatkowo, jako organ właściwy wierzyciela występował z wnioskami do komornika sądowego o przyłączenie się do postępowania egzekucyjnego, dołączając do wniosku ostateczną decyzję przyznającą świadczenia z funduszu alimentacyjnego oraz informację o rozpoczęciu realizacji ww. decyzji i terminie wypłat świadczeń w poszczególnych miesiącach określonych w decyzji.

W sprawdzonych sprawach nie stwierdzono nieprawidłowości.

6. Realizacja zadań wynikających z ustawy o wsparciu kobiet w ciąży i rodzin „Za życiem”.

Wypłata jednorazowego świadczenia z tytułu urodzenia dziecka, u którego zdiagnozowano ciężkie i nieodwracalne upośledzenie albo nieuleczalną chorobę zagrażającą jego życiu, które powstały w prenatalnym okresie rozwoju dziecka lub w czasie porodu realizowana jest na podstawie ustawy z dnia 4 listopada 2016 r. o wsparciu kobiet w ciąży i rodzin „Za życiem”.

W okresie od 1.01.2017 r. do 6.09.2022 r. do Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pielgrzymce wpłynął 1 wniosek o ustalenie prawa do świadczenia. Pomoc przyznano jednej

osobie. Ośrodek wydał 1 decyzję administracyjną w sprawie jednorazowego świadczenia. Od treści wydanej decyzji strona nie wniosła odwołania do organu II instancji.

W toku kontroli sprawdzono dokumentację dotyczącą przyznania jednorazowego świadczenia, w tym decyzję administracyjną o numerze:

M.P. – GOPS.430.786.2017 z dnia 26.05.2017 r.

Podstawowym dokumentem wymaganym do podjęcia decyzji o przyznaniu, bądź odmowie przyznania świadczenia jest wniosek o ustalenie prawa do jednorazowego świadczenia wraz z kompletem dokumentów. Na złożonym wniosku widniał stempel opatrzony datą wpływu. Wniosek zawierał dane dotyczące osoby ubiegającej się o ustalenie prawa do jednorazowego świadczenia oraz dane dziecka, na które ustalane jest prawo do pomocy. Złożony był w terminie 12 miesięcy od dnia narodzin dziecka.

Do wniosku dołączone były wymagane ustawowo zaświadczenia lekarskie, tj.:

- zaświadczenie potwierdzające ciężkie i nieodwracalne upośledzenie albo nieuleczalną chorobę zagrażającą życiu, które powstały w prenatalnym okresie rozwoju dziecka lub w czasie porodu, wystawione przez lekarza ubezpieczenia zdrowotnego, w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, posiadającego specjalizację II stopnia lub tytuł specjalisty w dziedzinie: położnictwa i ginekologii, perinatologii, neonatologii, neurologii dziecięcej, kardiologii dziecięcej lub chirurgii dziecięcej,
- zaświadczenie lekarskie/zaświadczenie wystawione przez położną potwierdzające pozostawanie kobiety pod opieką medyczną nie później niż od 10. tygodnia ciąży do porodu.

W toku czynności kontrolnych stwierdzono, iż postępowanie w przedmiocie ustalania prawa do jednorazowego świadczenia prowadzone było terminowo. W skontrolowanej decyzji w sposób prawidłowy określano jej składniki. Decyzja zawierała datę wydania, oznaczenie strony, powołanie podstawy prawnej, rozstrzygnięcie, uzasadnienie faktyczne i prawne, pouczenie, w jakim trybie służy od niej odwołanie oraz podpis z podaniem imienia i nazwiska oraz stanowiska służbowego osoby upoważnionej do jej wydania. Rozstrzygnięcie decyzji wskazywało dane dziecka, na które przyznana jest pomoc oraz kwotę przyznanego świadczenia. Świadczenie przyznano i wypłacono w kwocie 4 000,00 zł jednorazowo. Decyzję administracyjną wydawano w terminie, a sposób ich doręczenia był zgodny z art. 39 i 46 k.p.a.

W sprawdzonej sprawie nie stwierdzono nieprawidłowości.

W toku czynności kontrolnych stwierdzono następujące nieprawidłowości:

- brak weryfikacji dochodu rodziny po uzyskaniu dochodu w trakcie pobierania świadczeń,
- uzyskanie dochodu z błędnego miesiąca,
- ustalenie prawa do świadczeń rodzinnych bez kompletu dokumentów w przypadku utraty i uzyskaniu dochodu,
- zmiana decyzji bez kompletu dokumentów w przypadku utraty i uzyskaniu dochodu,
- brak zawiadomienia strony o wszczęciu postępowania administracyjnego,
- brak weryfikacji dochodów osoby wymagającej opieki przy ustalaniu prawa do specjalnego zasiłku opiekuńczego,
- brak rozstrzygnięcia na zawnioskowane świadczenia,
- błędne ustalenie dochodu rodziny w przypadku uzyskania dochodu w roku bazowym,
- brak wezwania o uzupełnienie wniosku,
- błędny okres przyznania dodatku do zasiłku rodzinnego z tyt. samotnego wychowywania dziecka w podwyższonej kwocie,
- przeprowadzanie wywiadów aktualizacyjnych w sprawach dotyczących zasiłków dla opiekunów bez zachowania 6 miesięcznego terminu,
- przyznanie prawa do świadczeń z funduszu alimentacyjnego bez aktualnej informacji z sądu o podjęciu czynności związanych z wykonywaniem tytułu wykonawczego za granicą,
- ustalenie prawa do świadczeń z funduszu alimentacyjnego bez kompletu dokumentów w przypadku utraty dochodu,
- przyznanie prawa do świadczeń z funduszu alimentacyjnego bez dokumentu potwierdzającego, że komornik sądowy prowadzi postępowanie egzekucyjne na podstawie aktualnego tytułu wykonawczego.

W wyniku kontroli sformułowano następujące zalecenia:

1. W przypadku uzyskania dochodu w trakcie pobierania świadczeń weryfikować uprawnienia strony do pobierania świadczeń rodzinnych zależnych od kryterium dochodowego.

W związku z powyższym w sprawie nr 3 (Z.K.) należy zweryfikować dochody rodziny oraz ustalić kwotę nienależnie pobranego świadczenia od kwietnia 2022 r.

Podstawa prawna: art. 3 pkt 24 lit. i, art. 5 ust. 1 i ust. 4b oraz 32 ust. 1 ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 615 ze zm.).

Termin wykonania: Niezwłocznie po otrzymaniu wystąpienia pokontrolnego.

2. W przypadku uzyskania dochodu po roku kalendarzowym poprzedzającym okres zasiłkowy do dochodu rodziny doliczyć kwotę osiągniętego dochodu za miesiąc następujący po miesiącu, w którym nastąpiło uzyskanie dochodu.

Podstawa prawna: art. 5 ust. 4b ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 615 ze zm.).

Termin wykonania: Na bieżąco.

3. W przypadku utraty dochodu wzywać o dokumenty, w tym oświadczenia, określające datę utraty dochodu natomiast w przypadku uzyskania dochodu po roku kalendarzowym poprzedzającym okres zasiłkowy wzywać o dokumenty, w tym oświadczenia, określające wysokość dochodu uzyskanego za miesiąc następujący po miesiącu, w którym nastąpiło uzyskanie dochodu.

Podstawa prawna: art. 24a ust. 2 ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 615 ze zm.) oraz § 5 pkt 3 lit. g i lit. i rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 27 lipca 2017 r. w sprawie sposobu i trybu postępowania w sprawach o przyznanie świadczeń rodzinnych oraz zakresu informacji, jakie mają być zawarte we wniosku, zaświadczeniach i oświadczeniach o ustalenie prawa do świadczeń rodzinnych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1466).

Termin wykonania: Na bieżąco.

4. Uchylić lub zmieniać decyzję dotyczącą świadczeń rodzinnych dopiero po skompletowaniu wszystkich niezbędnych dokumentów dotyczących sytuacji dochodowej rodziny.

W związku z powyższym w sprawie nr 8 (M.B.) należy wezwać stronę o brakujące dokumenty oraz ustalić prawidłowo dochód rodziny i ewentualne nienależnie pobrane świadczenia.

Podstawa prawna: art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 615 ze zm.) oraz art. 16 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r., poz. 2000).

Termin wykonania: Niezwłocznie po otrzymaniu wystąpienia pokontrolnego.

5. W przypadku zmiany decyzji przyznającej prawo do świadczeń rodzinnych, każdorazowo informować stronę o wszczęciu postępowania administracyjnego w celu umożliwienia wypowiedzenia się co zebranych materiałów.
Podstawa prawna: art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r., poz. 2000).
Termin wykonania: na bieżąco.
6. Ustalając prawo do specjalnego zasiłku opiekuńczego weryfikować dochód osoby wymagającej opieki.
Podstawa prawna: art. 16a ust. 2 i ust. 4 pkt 2 lit. a, art. 23b ust. 1 pkt 1 i 3 ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 615 ze zm.).
Termin wykonania: na bieżąco.
7. Sprawy o ustalenie prawa do świadczeń rodzinnych załatwiać poprzez wydanie decyzji zawierającej rozstrzygnięcie co do istoty sprawy w oparciu o obowiązujące przepisy prawa.
Podstawa prawna: art. 104 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 2000).
Termin wykonania: na bieżąco.
8. Prawidłowo ustalać dochód rodziny. W przypadku uzyskania dochodu w roku kalendarzowym poprzedzającym okres zasiłkowy, osiągnięty dochód dzielić przez liczbę miesięcy, w których dochód ten był uzyskiwany.
Podstawa prawna: art. 3 pkt 24 lit. f oraz art. 5 ust. 4a ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 615 ze zm.).
Termin wykonania: na bieżąco.
9. W przypadku złożenia nieprawidłowo wypełnionego wniosku wzywać stronę do poprawienia lub uzupełnienia wniosku. W przypadku niezastosowania się do wezwania wniosek pozostawić bez rozpatrzenia.
Podstawa prawna: art. 24a ust. 1 ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 615 ze zm.).
Termin wykonania: na bieżąco.
10. Prawidłowo ustalać okres przyznania dodatku do zasiłku rodzinnego z tytułu samotnego wychowywania dziecka w podwyższonej kwocie uwzględniając przepisy art. 15h ust. 1 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych

z zapobieganiem, przeciwdziałaniem oraz zwalczaniem Covid-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych.

Podstawa prawna: art. 11a ust. 3 i 4 ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 615 ze zm.) w związku z § 1 pkt 7 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 13 sierpnia 2021 r. w sprawie wysokości dochodu rodziny albo dochodu osoby uczącej się stanowiących podstawę ubiegania się o zasiłek rodzinny i specjalny zasiłek opiekuńczy, wysokości świadczeń rodzinnych oraz wysokości zasiłku dla opiekuna (Dz. U. z 2021 r., poz. 1481) oraz art. 15h ust. 1 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz., 2095 ze zm.).

Termin wykonania: na bieżąco.

11. Aktualizacje wywiadów w sprawach o ustalenie i wypłatę zasiłków dla opiekunów przeprowadzać co 6 miesięcy, jeżeli do końca okresu, na który zostało ustalone prawo do zasiłku dla opiekuna, pozostało więcej niż 3 miesiące, oraz w każdej sytuacji, gdy zaistnieją wątpliwości co do faktu sprawowania opieki przez osobę pobierającą zasiłek dla opiekuna.

Podstawa prawna: art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 4 kwietnia 2014 r. o ustaleniu i wypłacie zasiłków dla opiekunów (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1297).

Termin wykonania: na bieżąco.

12. Do wniosku o ustalenie prawa do świadczeń z funduszu alimentacyjnego dołączać aktualne zaświadczenie (informację) z sądu o podjęciu przez osobę uprawnioną czynności związanych z wykonywaniem tytułu wykonawczego za granicą.

Podstawa prawna: art. 2 pkt 2 oraz art. 15 ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1205).

Termin wykonania: na bieżąco.

13. W przypadku utraty dochodu do wniosku o ustalenie prawa do świadczeń z funduszu alimentacyjnego dołączać dokumenty, w tym oświadczenia, określające datę utraty dochodu oraz rodzaj utraconego dochodu.

Podstawa prawna: § 6 pkt 8 rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 27 lipca 2017 r. w sprawie sposobu i trybu postępowania, sposobu ustalania dochodu oraz zakresu informacji, jakie mają być zawarte we wniosku,

zaświadczeniach i oświadczeniach w sprawach o ustalenie prawa do świadczenia z funduszu alimentacyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1467).

Termin wykonania: na bieżąco.

14. Świadczenia z funduszu alimentacyjnego przyznawać osobie uprawnionej na podstawie tytułu wykonawczego pochodzącego lub zatwierdzonego przez sąd, jeżeli egzekucja okazała się bezskuteczna. Warunkiem uzyskania/utrzymania statusu osoby uprawnionej jest prowadzenie przez komornika egzekucji, która okazała się bezskuteczna.

W związku z powyższym w sprawie nr 1 (A.P.) należy skierować decyzję nr GOPS.440.37.2021 z dnia 4.01.2022 r. do SKO w celu ewentualnego stwierdzenia jej nieważności z powodu rażącego naruszenia prawa. O wydanej decyzji przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze należy niezwłocznie poinformować tut. Organ. Ewentualne dalsze zalecenia zostaną sformułowane po zapoznaniu się z decyzją SKO.

Podstawa prawna: art. 2 pkt 2 oraz art. 9 ust. 1 ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1205).

Termin wykonania: Niezwłocznie po otrzymaniu wystąpienia pokontrolnego.

POUCZENIE

Zgodnie z treścią art. 49 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. 2020, poz. 224), kierownik Ośrodka w terminie 30 dni od dnia otrzymania wystąpienia pokontrolnego informuje tut. Wydział o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystania wniosków lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości. Wystąpienie pokontrolne sporządzono w trzech jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden egzemplarz otrzymuje Kierownik jednostki podlegającej kontroli, drugi Wójt Gminy w Pielgrzymce, trzeci włącza się do akt kontroli.

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

Iwona Drelichowska-Stopa
Dyrektor Wydziału
Zdrowia i Polityki Społecznej

Do wiadomości:

1. Wójt Gminy w Pielgrzymce
2. a/a

