



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Wrocław, dnia 13 grudnia 2022 r.

ZP-KNPS.431.6.48.2022.ADZ

Pan
Andrzej Mańkowski
Dyrektor
Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej
we Wrocławiu

Wystąpienie pokontrolne

W dniach 27, 28 i 31 października 2022 r., na podstawie art. 22 pkt 8 oraz art. 126 i art. 127 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 2268 ze zm.), zwanej dalej „ustawą” oraz § 5 rozporządzenia z dnia 9 grudnia 2020 r. w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz. U. z 2020 r. poz. 2285) zespół kontrolerów: Anita Denes-Ziemkiewicz – inspektor wojewódzki, przewodniczący zespołu, Agnieszka Kukuryka-Szymuś – inspektor wojewódzki, kontroler, przeprowadził kontrolę kompleksową w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej we Wrocławiu, ul. Strzegomska 6, 53-611 Wrocław z zakresu realizacji zadań powiatu wynikających z ustawy, w szczególności zgodności zatrudnienia pracowników jednostki z wymaganymi kwalifikacjami, jak również zapisów art. 19 i art. 20 ustawy, obejmującą okres od dnia 1 stycznia 2021 r. do dnia 27 października 2022 r.

Kontrolę przeprowadzono zgodnie z zatwierdzonym w dniu 28 czerwca 2022 r. przez Wojewodę Dolnośląskiego planem kontroli na II półrocze 2022 r.

W okresie objętym kontrolą jednostką kierowała Pani Anna Józefiak-Materna zatrudniona na stanowisku Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej we Wrocławiu do dnia 29 marca 2022 r., natomiast od dnia 30 marca 2022 r. jednostką kieruje Pan Andrzej Mańkowski, zatrudniony na stanowisku Dyrektora. Ww. ponoszą odpowiedzialność za realizowane zadania w tym okresie.

Podpisany w dniu 1 grudnia 2022 r. protokół kontroli, do którego nie wniesiono zastrzeżeń, zawierał ustalenia dokonane w oparciu o udostępnioną w toku kontroli dokumentację oraz udzielone wyjaśnienia.

Wojewoda Dolnośląski ocenia pozytywnie z nieprawidłowościami działania Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej we Wrocławiu w zakresie zgodności zatrudnienia pracowników jednostki z kwalifikacjami wymaganymi ustawą oraz realizacji zadań powiatu wynikających z ustawy.

- W okresie objętym kontrolą Ośrodek funkcjonował w oparciu o Statut wprowadzony
- Uchwałą Nr LIV/1569/10 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 9 września 2010 r. w sprawie nadania statutu Miejskiemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej;
 - Obwieszczeniem Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 21 czerwca 2018 r. w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały nr LIV/1569/10 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie nadania statutu Miejskiemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej;
 - Uchwałą Nr LIV1475/22 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 23 czerwca 2022 r. zmieniającą Uchwałę Nr LIV/1569/10 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie nadania statutu Miejskiemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej oraz w oparciu o Regulamin Organizacyjny Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej we Wrocławiu przyjęty Zarządzeniami Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej we Wrocławiu o Nr 28/20 z dnia 1 lipca 2020 r, Nr 35/21 z dnia 1 czerwca 2021 r, Nr 29/22 z dnia 1 lipca 2022 r.

Analiza dokumentów potwierdzających kwalifikacje zawodowe, znajdujących się w aktach osobowych pracowników Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej we Wrocławiu wykazała, że osoby zatrudnione na stanowiskach związanych z merytoryczną działalnością jednostki realizujące zadania własne powiatu oraz zadania z zakresu administracji rządowej z zakresu pomocy społecznej, posiadają wymagane kwalifikacje zawodowe, zgodne z art. 116 i 156 ustawy.

W okresie objętym kontrolą dodatek do wynagrodzenia 250 zł (od 30.05.2021 r. w wys. 400 zł) wynikający z art. 121 ust. 3a ustawy otrzymywali pracownicy socjalni, zatrudnieni w MOPS, którzy świadczyli pracę socjalną w środowisku. W aktach osobowych pracowników znajdowały się stosowne pisma o przyznaniu powyższego dodatku oraz przyjęte i podpisane zakresy czynności.

Dyrektorzy i Zastępcy Dyrektorów MOPS we Wrocławiu spełniali odpowiednie wymogi w zakresie kwalifikacji zawodowych wskazane w art. 122 ust. 1 ustawy, tj. posiadali wymagany staż pracy w pomocy społecznej oraz specjalizację z zakresu organizacji pomocy społecznej.

Organ kontrolny ustalił, że Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej we Wrocławiu realizował zadania własne powiatu wynikające z art. 19 pkt 1, 2, 6, 7, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18 i 19 ustawy, które dotyczą:

- opracowania i realizacji powiatowej strategii rozwiązywania problemów społecznych ze szczególnym uwzględnieniem programów pomocy społecznej, wspierania osób niepełnosprawnych i innych, których celem jest integracja osób i rodzin z grup szczególnego ryzyka – po konsultacji z właściwymi terytorialnie gminami (pkt 1),
- prowadzenia specjalistycznego poradnictwa (pkt 2),
- przyznawania pomocy pieniężnej na usamodzielnienie oraz na kontynuowanie nauki osobom opuszczającym domy pomocy społecznej dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych intelektualnie, domy dla matek z małoletnimi dziećmi i kobiet w ciąży oraz okręgowe ośrodki wychowawcze, zakłady poprawcze, schroniska dla nieletnich, specjalne ośrodki szkolno-wychowawcze, specjalne ośrodki wychowawcze, młodzieżowe ośrodki socjoterapii zapewniające całodobową opiekę lub młodzieżowe ośrodki wychowawcze (pkt 6),
- pomocy w integracji ze środowiskiem osób mających trudności w przystosowaniu się do życia, młodzieży opuszczającej domy pomocy społecznej dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych intelektualnie, domy dla matek z małoletnimi dziećmi i kobiet w ciąży oraz okręgowe ośrodki wychowawcze, zakłady poprawcze, schroniska dla nieletnich, specjalne ośrodki szkolno-wychowawcze, specjalne ośrodki wychowawcze, młodzieżowe ośrodki socjoterapii zapewniające całodobową opiekę lub młodzieżowe ośrodki wychowawcze, mających braki w przystosowaniu się (pkt 7),
- prowadzenia i rozwoju infrastruktury domów pomocy społecznej o zasięgu ponadgminnym oraz umieszczania w nich skierowanych osób (pkt 10),
- prowadzenia mieszkań chronionych dla osób z terenu więcej niż jednej gminy oraz powiatowych ośrodków wsparcia, w tym domów dla matek z małoletnimi dziećmi i kobiet w ciąży, z wyłączeniem środowiskowych domów samopomocy i innych ośrodków wsparcia dla osób z zaburzeniami psychicznymi (pkt 11),
- prowadzenia ośrodków interwencji kryzysowych (pkt 12),
- udzielania informacji o prawach i uprawnieniach (pkt 13),
- szkolenia i doskonalenia zawodowego kadr pomocy społecznej z terenu powiatu (pkt 14),
- doradztwa metodycznego dla kierowników i pracowników jednostek organizacyjnych pomocy społecznej z terenu powiatu (pkt 15),

- podejmowania innych działań wynikających z rozeznaczonych potrzeb, w tym tworzenia i realizacji programów osłonowych (pkt 16),
- sporządzania sprawozdawczości oraz przekazywania jej właściwemu wojewodzie, w formie dokumentu elektronicznego, z zastosowaniem systemu teleinformatycznego (pkt 17),
- sporządzania, zgodnie z art. 16 a ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej oceny w zakresie pomocy społecznej (pkt 18),
- utworzenia i utrzymywania powiatowego centrum pomocy rodzinie, w tym zapewnienie środków na wynagrodzenia pracowników (pkt 19).

W okresie objętym kontrolą do MOPS we Wrocławiu nie wpłynęły żadne wnioski od cudzoziemców, którzy uzyskali w Rzeczypospolitej Polskiej status uchodźcy, ochronę uzupełniającą lub zezwolenie na pobyt czasowy udzielone w związku z okolicznością, o której mowa w art. 159 ust. 1 lit. c lub d ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach, mających trudności w integracji ze środowiskiem (art. 19 pkt 8).

Ustalono, że Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej we Wrocławiu realizował zadania powiatu z zakresu administracji rządowej wynikające z art. 20 ust. 1 pkt 1, 2, 3 ustawy, które dotyczą:

- pomocy cudzoziemcom, którzy uzyskali w Rzeczypospolitej Polskiej status uchodźcy lub ochronę uzupełniającą lub zezwolenie na pobyt czasowy udzielone w związku z okolicznością, o której mowa w art. 159 ust. 1 lit. c lub d ustawy z dnia 12 marca 2013 r. o cudzoziemcach, w zakresie indywidualnego programu integracji oraz opłacania za te osoby składek na ubezpieczenie zdrowotne określonych w przepisach o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (pkt 1),
- prowadzenia i rozwoju infrastruktury ośrodków wsparcia dla osób z zaburzeniami psychicznymi (pkt 2),
- realizacji zadań wynikających z rządowych programów pomocy społecznej, mających na celu ochronę poziomu życia osób, rodzin i grup społecznych oraz rozwoju specjalistycznego wsparcia (pkt 3).

MOPS we Wrocławiu w okresie objętym kontrolą nie udzielał cudzoziemcom, o których mowa w art. 5a ustawy, pomocy w zakresie interwencji kryzysowej (art. 20 ust. 1 pkt 4).

W okresie objętym kontrolą na podstawie art. 112 ust. 3 ustawy o pomocy społecznej nie zostały wytoczone powództwa o roszczenia alimentacyjne przez Dyrektora MOPS.

Dyrektor Ośrodka wyjaśnił, że powództwa wobec tej samej grupy beneficjentów (tj. wobec klientów obsługiwanych w ramach realizacji zadań powiatu) Dyrektor MOPS kieruje na podstawie art. 38 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej występując o alimenty na rzecz małoletnich wychowanków pieczy zastępczej. W Dziale Pieczy Zastępczej MOPS w 2021 r. złożono 139 pozwów na rzecz małoletnich umieszczonych w pieczy zastępczej, zaś w 2022 r. na pierwszy dzień kontroli 76 pozwów.

Zadanie w zakresie sprawowania nadzoru nad działalnością jednostek specjalistycznego poradnictwa, w tym rodzinnego oraz ośrodków wsparcia, domów pomocy społecznej i ośrodków interwencji było realizowane bezpośrednio przez pracowników odpowiedzialnych za poszczególne zadania. W przypadku zadań realizowanych przez organizacje pozarządowe na zlecenie Miasta Wrocław, nadzór był sprawowany poprzez analizę merytoryczną i finansową sprawozdań z realizacji zadania. Dokumenty te były również kontrolowane w odniesieniu do danych posiadanych przez MOPS. Ponadto jak wyjaśnił Dyrektor Ośrodka w roku 2021 ze względu na pandemię COVID-19 nie prowadzono wizytacji w placówkach, wizytacje w niniejszych podmiotach rozpoczęto w 2022 r., po zniesieniu obostrzeń (art. 112 ust. 8).

Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej we Wrocławiu koordynuje realizację Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych (art. 112 ust. 9).

Dyrektor MOPS we Wrocławiu składał Radzie Miejskiej Wrocławia coroczne sprawozdania z działalności Ośrodka oraz przedstawiał potrzeby w zakresie pomocy społecznej (art. 112 ust. 12 ustawy).

Miasto Wrocław realizowało również zadanie wynikające z art. 112 ust. 13 ustawy polegające na opracowywaniu i wdrażaniu lokalnych programów pomocy społecznej.

W sprawdzonych sprawach dotyczących przyznawania pomocy pieniężnej na usamodzielnienie oraz na kontynuowanie nauki osobom opuszczającym domy pomocy społecznej dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych intelektualnie, domy dla matek z małoletnimi dziećmi i kobiet w ciąży oraz okręgowe ośrodki wychowawcze, zakłady poprawcze, schroniska dla nieletnich, specjalne ośrodki szkolno-wychowawcze, specjalne

ośrodki wychowawcze, młodzieżowe ośrodki socjoterapii zapewniające całodobową opiekę lub młodzieżowe ośrodki wychowawcze:

1. W sprawie nr 1 (D.Z.) w wywiadzie środowiskowym część V z dnia 25.03.2021 r. ustalono, że łączny dochód 2 osobowej rodziny z miesiąca poprzedzającego złożenie wniosku, tj. z lutego 2021 r. wyniósł 500,00 zł. Do dochodu rodziny doliczono świadczenie wychowawcze, o którym mowa w ustawie z dnia 11 lutego 2016 r. o pomocy państwa w wychowywaniu dzieci w wysokości 500,00 zł przyznane Pani D.Z. na rzecz córki Z.T.

Zgodnie z art. 8 ust. 3 ustawy za dochód uważa się sumę miesięcznych przychodów z miesiąca poprzedzającego złożenie wniosku lub w przypadku utraty dochodu z miesiąca, w którym wniosek został złożony, bez względu na tytuł i źródło ich uzyskania, jeżeli ustawa nie stanowi inaczej, pomniejszoną o: 1) miesięczne obciążenie podatkiem dochodowym od osób fizycznych i koszty uzyskania przychodu; 2) składki na ubezpieczenie zdrowotne określone w przepisach o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych oraz ubezpieczenia społeczne określone w odrębnych przepisach; 3) kwotę alimentów świadczonych na rzecz innych osób. Do dochodu rodziny nie wlicza się zgodnie z art. 8 ust. 4 pkt 7 świadczenia wychowawczego, o którym mowa w ustawie z dnia 11 lutego 2016 r. o pomocy państwa w wychowywaniu dzieci (Dz. U. z 2019 r. poz. 2407 oraz z 2021 r. poz. 1162 i 1981).

2. Wydane w sprawie nr 1 (D.Z.) decyzje administracyjne o nr:

- MOPS/PIECZA/416040/000004/2021 z dnia 13.10.2021 r.,
- MOPS/PIECZA/416040/000001/2022 z dnia 19.01.2022 r.,
- MOPS/PIECZA/416040/000007/2022 z dnia 26.09.2022 r.

zostały odebrane przez stronę bez wskazania daty odbioru. Na ww. decyzjach widniał tylko podpis Pani Z.

Zgodnie z art. 39 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r., poz. 2000), zwanej dalej „k.p.a.” organ administracji publicznej doręcza pisma za pokwitowaniem przez operatora pocztowego, przez swoich pracowników lub przez inne upoważnione osoby lub organy. Odbierający pismo potwierdza doręczenie mu pisma swym podpisem ze wskazaniem daty doręczenia (art. 46 § 1 k.p.a.). Przepisy art. 39 i następane k.p.a., regulujące kwestie doręczeń w postępowaniu administracyjnym, nie mają w żadnym stopniu charakteru uznaniowego, są to przepisy bezwzględnie obowiązujące. Obowiązek dysponowania przez organ dokumentem potwierdzającym odbiór aktu jest jasno i jednoznacznie sformułowany.

W przypadku doręczania korespondencji przez pracowników należy dopilnować, aby odbierający potwierdził doręczenie mu pisma swym podpisem, ze wskazaniem daty doręczenia.

3. W sprawie Nr 1 (D.Z.) rozstrzygnięciem decyzji MOPS/PIECZA/416040/000007/2022 z dnia 26.09.2022 r. przyznano Stronie pomoc na kontynuowanie nauki na okres od 1.09.2022 r. do 22.01.2023 r. w wysokości 551,10 zł miesięcznie. Powyższe nie jest prawidłowe bowiem w dniu 23.01.2023 r. osoba uprawniona kończy 25 lat tym samym wysokość świadczenia przysługująca za okres od 1.01.2023 r. do 22.01.2023 r. winna być przyznana w wysokości proporcjonalnej do liczby dni, w których osoba posiada uprawnienie do świadczenia, a nie jak uczyniono w pełnej wysokości.

Zgodnie z treścią art. 89 ust. 3 ustawy pomoc pieniężną na kontynuowanie nauki przyznaje się na czas nauki, do czasu jej ukończenia, nie dłużej jednak niż do ukończenia przez osobę usamodzielnianą 25 lat. W takich sytuacjach należy przez analogię zastosować zasadę określoną w art. 106 ust. 3 zdanie drugie ustawy, która stanowi, że: w przypadku, gdy uprawnienie do świadczenia nie obejmuje pełnego miesiąca, świadczenie przyznaje się za niepełny miesiąc, a kwotę świadczenia ustala się, dzieląc pełne kwoty przez liczbę dni kalendarzowych tego miesiąca i mnożąc przez liczbę dni objętych świadczeniem.

4. W sprawie Nr 5 (B.I.) decyzją Nr MOPS/PIECZA/416020/000001/2021 z dnia 22.01.2021 r. przyznano Ww. pomoc na zagospodarowanie w formie rzeczowej o wartości, zgodnie z wpisem w rozstrzygnięciu decyzji „do kwoty 3000 zł”. W dokumentacji niniejszej sprawy znajdowały się polecenia przelewu potwierdzające wypłatę środków na ten cel w łącznej kwocie 3 020,99 zł, a więc w wysokości przekraczającej wartość pomocy określoną w decyzji administracyjnej wydanej w tym zakresie.

Zgodnie z treścią art. 110 k.p.a. organ administracji publicznej, który wydał decyzję, jest nią związany od chwili jej doręczenia lub ogłoszenia, o ile kodeks nie stanowi inaczej. *Powyższe oznacza, że decyzja, która została doręczona/ogłoszona Stronie, nie może być zmieniona ani uchylona przez organ, który ją wydał, inaczej niż w postępowaniu administracyjnym przewidzianym w kodeksie i z udziałem stron tego postępowania. Skoro zatem niniejszą decyzją przyznano pomoc rzeczową „o wartości do kwoty 3000 zł”, to organ nie ma możliwości dokonania wypłaty środków podmiotowi, w którym zakupiono przedmioty w ramach przyznanej pomocy w wysokości większej niż 3000 zł.*

W sprawdzonych sprawach dotyczących pomocy cudzoziemcom, którzy uzyskali w Rzeczypospolitej Polskiej status uchodźcy lub ochronę uzupełniającą lub zezwolenie na pobyt czasowy udzielone w związku z okolicznością, o której mowa w art. 159 ust. 1 lit. c lub d ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach, w zakresie indywidualnego programu integracji, oraz opłacanie za te osoby składek na ubezpieczenie zdrowotne określonych w przepisach o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych:

1. W sprawie nr 1 (V.M.) w decyzji Nr MOPS/ZOBU/318000/000038/2022 z dnia 23 maja 2022 r. w podstawie prawnej przywołano art. 92 ust. 1 pkt 2 ustawy dotyczący opłacenia składki na ubezpieczenie zdrowotne określone w ustawie z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, której niniejszą decyzją nie przyznano. Ponadto w rozstrzygnięciu niniejszej decyzji przyznano świadczenie pieniężne na naukę języka polskiego (ochrona uzupełniająca) w okresie od 1 stycznia 2022 r. do 30 czerwca 2022 r. w kwocie po 1 450,00 zł , w okresie od 1 lipca 2022 r. do 31 grudnia 2022 r. w kwocie po 1 305,00 zł zamiast świadczenia pieniężnego na pokrycie kosztów utrzymania (w szczególności na pokrycie wydatków na żywność, odzież, obuwie, środki higieny osobistej, opłaty mieszkaniowe) uwzględnionego w Indywidualnym Programie Integracji zaakceptowanym przez Wojewodę wraz z załącznikiem nr 1, tj. Harmonogramem Płatności, który wpłynął do Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej we Wrocławiu w dniu 18.05.2022 r. Należy nadmienić, iż Indywidualny Program Integracji w Zobowiązaniach Cudzoziemca w pkt a zakłada obowiązkowe uczestnictwo w kursach języka polskiego w Projekcie społecznym „Wrocław na językach świata”. Jest to forma nauki języka polskiego bezpłatna - w formie wolontariatu.

Art. 107 § 1 k.p.a. wskazuje, jakie elementy powinna zawierać decyzja administracyjna. Wśród nich znajduje się m. in. podstawa prawna, rozstrzygnięcie. Pierwszy z wymienionych elementów powinien zawierać powołanie wszystkich faktycznych przepisów, które legły u podstaw wydania decyzji administracyjnej, czyli przepisów prawa materialnego, prawa ustrojowego oraz prawa procesowego. Podstawa prawna decyzji administracyjnej musi być powołana dokładnie, a więc ze wskazaniem mających zastosowanie w sprawie przepisów określonego aktu prawnego wraz z powołaniem jego źródła publikacji.

Drugi z przywołanych elementów – rozstrzygnięcie, jest jednym z najważniejszych składników decyzji administracyjnej. Wynika to z władczego charakteru aktu

administracyjnego, który kształtuje prawa i obowiązki strony i musi w związku z tym być jednoznaczny i precyzyjny. Obowiązek taki wynika z podstawowych zasad postępowania administracyjnego, w tym z zasady praworządności (art. 6 k.p.a.), jak i zasady pogłębiania zaufania do organów państwa (art. 8 k.p.a.). Rozstrzygnięcie będące treścią decyzji winno być tak sformułowane, aby wynikało z niego w sposób nie budzący wątpliwości, jakie uprawnienia zostały przyznane lub jakie obowiązki zostały na stronę nałożone. Tylko, bowiem spełnienie powyższej przesłanki może zostać potraktowane jako należyte zrealizowanie przez organ (podmiot wydający decyzję) normy art. 8 k.p.a.

Należy zauważyć, że zgodnie z treścią art. 113 § 1 k.p.a. organ który wydał decyzję administracyjną może prostować błędy pisarskie i rachunkowe oraz oczywiste omyłki w wydanych decyzjach administracyjnych w drodze postanowienia w postępowaniu wszczynanym z urzędu lub na wniosek strony. Postanowienie, na które przysługuje stronie zażalenie doręcza się stronie na piśmie wraz z uzasadnieniem (art. 113 § 3 w zw. z art. 124 § 2 i art. 125 § 1 i 3 k.p.a.). Prawidłowo dokonane sprostowanie błędów i omyłek staje się integralną częścią treści decyzji ponieważ *„postanowienie o sprostowaniu błędów i omyłek w decyzji ma ten skutek, że po jego wydaniu decyzja musi być wykonywana stosownie do treści zgodnej ze sprostowaniem, a w przypadku jej zaskarżenia powinna być również wraz z nim oceniana”* (por. wyr. NSA z 26.3.1993 r., I SA 1429/92, ONSA 1994, Nr 1, poz. 39).

2. W dokumentacji sprawy nr 1 (V.M.) w ramach monitoringu postępów cudzoziemca w procesie integracji w zakresie Indywidualnego Programu Integracji w notatkach służbowych nie odniesiono się do postępów w poszukiwaniu zatrudnienia. (Notatka z dnia 13.10.2022 r. uwzględniała wyłącznie stwierdzenie: „Klient w dalszym ciągu jest wolontariuszem (...). Nie pracuje zawodowo”). Nie odniesiono się również do postępów w zakresie sytuacji mieszkaniowej ograniczając niniejsze do stwierdzenia „Ww. nie złożył wniosku o lokal socjalny”, podczas gdy w IPI przewidziano termin złożenia przez cudzoziemca wniosku w Urzędzie Miasta Wrocławia w Wydziale Lokali Mieszkalnych w terminie do 31.07.2022 r. Z treści notatek nie wynika co było przyczyną nie zrealizowania zobowiązań przez cudzoziemca w tym zakresie, a tym samym nie można wnioskować czy brak realizacji zobowiązań był zawiniony przez niego. Nie odniesiono się również do oceny wywiązywania się ze zobowiązań cudzoziemca w zakresie kontaktów z realizatorem Programu w ustalonych terminach nie rzadziej jednak niż 2

razy w miesiącu, tj. do 10 - tego i do 25 - tego każdego miesiąca na czas trwania Programu.

Zgodnie z § 5 Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie udzielania pomocy cudzoziemcom z dnia 7 kwietnia 2015 r. (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1946) postępy cudzoziemca w procesie integracji w ramach realizowanego przez niego programu są monitorowane przez pracownika socjalnego centrum pomocy (MOPS Wrocław), zwanego dalej „realizatorem programu”, co najmniej raz na 3 miesiące, licząc od dnia rozpoczęcia realizacji programu. Postępy w integracji ocenia się w zakresie stopnia i efektywności procesu integracji w szczególności w następujących obszarach, stosownie do celów integracji określonych w programie:

- edukacji językowej, w tym w zakresie stopnia przyswojenia podstawowego zasobu słownictwa języka polskiego umożliwiającego komunikowanie się;
- funkcjonowania zawodowego, w zakresie postępów w poszukiwaniu zatrudnienia i innych form aktywności zawodowej umożliwiającej ekonomiczne usamodzielnienie się cudzoziemca;
- funkcjonowania społecznego, zwłaszcza w zakresie nawiązania kontaktów ze środowiskiem lokalnym oraz stopnia udziału w życiu społecznym, kulturalnym i publicznym.

Oceny postępów w procesie integracji cudzoziemca dokonywane w formie notatek służbowych powinny odnosić się do stopnia i efektywności procesu integracji oraz stosownie do celów integracji określonych w Indywidualnym Programie Integracji, albowiem w przypadku stwierdzenia braków lub niewystarczających postępów w którymkolwiek z obszarów integracji strony modyfikują program, tak aby dostosować go do specyficznych potrzeb cudzoziemca i usunąć problemy występujące w jego realizacji.

W wyniku przeprowadzonej kontroli kompleksowej w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej we Wrocławiu stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Nieprawidłowe ustalenie dochodu rodziny w wywiadzie środowiskowym sporządzonym w sprawie dotyczącej pomocy na kontynuowanie nauki.
2. Błędny sposób doręczenia decyzji administracyjnych w sprawie nr 1 (D.Z.).
3. Błędne ustalenie wysokości świadczenia pieniężnego na kontynuowanie nauki przyznanego stronie m.in. na okres od 1.01.2023 r. do 22.01.2023 r.

4. Dokonanie zapłaty, za zakupione w ramach przyznanej pomocy na zagospodarowanie w formie rzeczowej przedmioty, w kwocie wyższej niż wartość pomocy ustalona w decyzji administracyjnej wydanej w tym zakresie.
5. Nierzetelne sporządzenie decyzji administracyjnej w zakresie podstawy prawnej i rozstrzygnięcia w sprawie dotyczącej udzielenia pomocy cudzoziemcowi, który uzyskał w Rzeczypospolitej Polskiej status uchodźcy lub ochronę uzupełniającą lub zezwolenie na pobyt czasowy udzielone w związku z okolicznością, o której mowa w art. 159 ust. 1 lit. c lub d ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach, w zakresie indywidualnego programu integracji oraz brak sprostowania błędów pisarskich oraz oczywistych omyłek w wydanej decyzji w drodze postanowienia.
6. Ocena postępów Cudzoziemca w procesie integracji w sprawie Pana V.M. nie odnosiła się do stopnia i efektywności jego postępów w zakresie funkcjonowania zawodowego, sytuacji mieszkaniowej oraz wywiązywania się ze zobowiązań określonych Indywidualnym Programem Integracji dotyczących terminów kontaktu Cudzoziemca z Realizatorem Programu.

Wobec stwierdzonych powyżej nieprawidłowości wydaje się następujące zalecenia pokontrolne:

1. Za dochód przyjmować sumę miesięcznych przychodów z miesiąca poprzedzającego złożenie wniosku lub w przypadku utraty dochodu z miesiąca, w którym wniosek został złożony, bez względu na tytuł i źródło ich uzyskania, jeżeli ustawa nie stanowi inaczej, pomniejszoną o: miesięczne obciążenie podatkiem dochodowym od osób fizycznych i koszty uzyskania przychodu; składki na ubezpieczenie zdrowotne określone w przepisach o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych oraz ubezpieczenia społeczne określone w odrębnych przepisach; kwotę alimentów świadczonych na rzecz innych osób. Do dochodu nie wliczać świadczeń wychowawczych, o których mowa w ustawie z dnia 11 lutego 2016 r. o pomocy państwa w wychowywaniu dzieci (Dz. U. z 2019 r. poz. 2407 oraz z 2021 r. poz. 1162 i 1981).

Podstawa prawna: art. 8 ust. 3 i ust. 4 pkt 7 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 2268 ze zm.).

Termin wykonania: na bieżąco.

2. Wszelkie pisma, w tym decyzje administracyjne w sprawach pomocy społecznej doręczać stronom postępowania za pokwitowaniem przez pocztę, przez swoich pracowników lub

przez inne upoważnione osoby lub organy, a gdy działa przez przedstawiciela – temu przedstawicielowi. W przypadku doręczania pism w lokalu organu administracji publicznej lub przez pracowników dopilnować aby odbierający pismo potwierdzał doręczenie mu pism swym podpisem ze wskazaniem daty doręczenia.

Podstawa prawna: art. 39, art. 40 § 1, art. 42 § 2, art. 46 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 2000 ze zm.).

Termin wykonania: na bieżąco.

- Świadczenia pieniężne z pomocy społecznej w przypadku, gdy uprawnienie do świadczenia nie obejmuje pełnego miesiąca, przyznawać za niepełny miesiąc, a kwotę świadczenia ustalać, dzieląc pełne kwoty przez liczbę dni kalendarzowych tego miesiąca i mnożąc przez liczbę dni objętych świadczeniem. Osobie kończącej 25 lat przyznawać pomoc pieniężną na kontynuowanie nauki w wysokości proporcjonalnej do liczby dni objętych świadczeniem.

Podstawa prawna: art. 89 ust. 3 w związku z art. 106 ust. 3 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 2268 ze zm.).

Termin wykonania: na bieżąco.

- Zapłaty za zakupione, w ramach przyznanej pomocy na zagospodarowanie w formie rzeczowej, przedmioty dokonywać w kwocie odpowiadającej wysokości pomocy ustalonej w decyzji administracyjnej wydanej w tym zakresie.

Podstawa prawna: art. 110 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 2000 ze zm.).

Termin wykonania: na bieżąco.

- Decyzję administracyjną sporządzać w sposób rzetelny, w podstawie prawnej przywoływać dokładnie wszystkie przepisy prawa, które legły u podstawy jej wydania. Rozstrzygnięcie decyzji formułować w sposób jasny i zrozumiały, tak aby nie powodowało niedomówień i możliwości różnej interpretacji. Ma ono wyrażać rezultat stosowania normy prawa materialnego do konkretnego wypadku, w kontekście konkretnych okoliczności faktycznych i materiału dowodowego. Powinno być tak sformułowane, aby wynikało z niego w sposób nie budzący wątpliwości, jakie uprawnienia zostały przyznane lub jakie obowiązki zostały na Stronę nałożone. Błędy pisarskie i rachunkowe oraz inne oczywiste omyłki w wydanej decyzji administracyjnej prostować z urzędu lub na wniosek strony w drodze postanowienia.

Podstawa prawna: art. 107 § 1 pkt 4, pkt 5, art. 113 § 1, 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 2000 ze zm.).

Termin wykonania: na bieżąco.

6. W ocenie postępów cudzoziemca w procesie integracji odnosić do stopnia i efektywności procesu jego integracji w zakresie funkcjonowania zawodowego, sytuacji mieszkaniowej z uwzględnieniem celów integracji określonych Indywidualnym Programem Integracji.

Podstawa prawna: art. 93 ust. 1 pkt 2 ppkt b, d, e, f, ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 2268 ze zm.), § 5 Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie udzielania pomocy cudzoziemcom z dnia 7 kwietnia 2015 r. (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1946).

Termin wykonania: na bieżąco.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 128 ust. 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 2268 ze zm.) kierownik jednostki podlegającej kontroli może w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń pokontrolnych zgłosić do nich pisemne zastrzeżenia do Dyrektora Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu. W przypadku niewniesienia zastrzeżeń do sformułowanych zaleceń pokontrolnych uprzejmie proszę o poinformowanie tut. Wydziału, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego pisma, o sposobie wykorzystania wyników kontroli, realizacji powyższych zaleceń lub przyczynach braku ich realizacji.

Otrzymują:

1. Prezydent Miasta Wrocławia
2. a/a

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

Danuta Zawilla
ZASTĘPCA DYREKTORA WYDZIAŁU
Zdrowia i Polityki Społecznej

KIEROWNIK ODDZIAŁU
Kontroli i Nadzoru w Pomocy Społecznej
w Wydziale Zdrowia i Polityki Społecznej

Ewelina Zygmunt

