



**WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI**

Wrocław, dnia 25 listopada 2022 r.

ZP-KNPS.431.6.42.2022.MB1

Pani  
**Elżbieta Paluch**  
Dyrektor  
Ośrodka Pomocy Społecznej  
w Dusznikach-Zdroju

### **Wystąpienie pokontrolne**

W dniach 3, 6, 7 października 2022 r., na podstawie art. 22 pkt 8 oraz art. 126 i art. 127 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 2268 ze zm.), zwanej dalej „ustawą” oraz § 5 rozporządzenia z dnia 9 grudnia 2020 r. w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz. U. z 2020 r. poz. 2285) zespół kontrolerów: Monika Broniszewska – starszy inspektor wojewódzki, przewodniczący zespołu, Małgorzata Staszczak – inspektor wojewódzki, kontroler, przeprowadził kontrolę kompleksową w Ośrodku Pomocy Społecznej w Dusznikach-Zdroju, ul. Słowackiego 16, 57-340 Duszniki-Zdrój z zakresu realizacji zadań wynikających z ustawy, w szczególności zgodności zatrudnienia pracowników jednostki z wymaganymi kwalifikacjami, jak również zapisów art. 17 ust. 1, art. 17 ust. 2, art. 18 ust. 1 i zadań wynikających z art. 110 ustawy, obejmującą okres od dnia 1 stycznia 2021 r. do 3 października 2022 r.

Kontrolę przeprowadzono zgodnie z zatwierdzonym w dniu 28 czerwca 2022 r. przez Wojewodę Dolnośląskiego planem kontroli na II półrocze 2022 r.

Jednostką kieruje Pani Elżbieta Paluch, której z dniem 1 czerwca 2009 r. powierzono funkcję Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Dusznikach-Zdroju.

Pani Elżbieta Paluch ponosi odpowiedzialność za realizowane zadania w okresie objętym kontrolą.

Podpisany przez Panią w dniu 16 listopada 2022 r. protokół kontroli, do którego nie wniesiono zastrzeżeń, zawierał ustalenia dokonane w oparciu o udostępnioną w toku kontroli dokumentację oraz udzielone wyjaśnienia.

Wojewoda Dolnośląski ocenia pozytywnie z nieprawidłowościami działania Ośrodka Pomocy Społecznej w Dusznikach-Zdroju w zakresie zgodności zatrudnienia pracowników jednostki z kwalifikacjami wymaganymi ustawą o pomocy społecznej oraz realizacji zadań wynikających z ustawy.

Ustalono, że Gmina realizuje zadania własne o charakterze obowiązkowym wynikające z art. 17 ust. 1 pkt 1, 2, 3, 4, 5, 6, 10, 11, 12, 14, 15, 16, 16a, 17, 18, 19, 20 ustawy, które dotyczą:

- opracowania i realizacji gminnej strategii rozwiązywania problemów społecznych (pkt 1),
- sporządzania zgodnie z art. 16a oceny w zakresie pomocy społecznej (pkt 2),
- udzielania schronienia, zapewnienia posiłku oraz niezbędnego ubrania osobom tego pozbawionym (pkt 3),
- przyznawania i wypłacania zasiłków okresowych (pkt 4),
- przyznawania i wypłacania zasiłków celowych (pkt 5),
- przyznawania i wypłacania zasiłków celowych na pokrycie wydatków powstałych w wyniku zdarzenia losowego (pkt 6),
- świadczenia pracy socjalnej (pkt 10),
- organizowania i świadczenia usług opiekuńczych, w tym specjalistycznych, w miejscu zamieszkania, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi (pkt 11),
- prowadzenia i zapewnienia miejsc w mieszkaniach chronionych (pkt 12),
- dożywiania dzieci (pkt 14),
- sprawiania pogrzebu (pkt 15),
- kierowania do domu pomocy społecznej i ponoszenia odpłatności za pobyt mieszkańca gminy w tym domu (pkt 16),
- pomocy osobom mającym trudności w przystosowaniu się do życia po zwolnieniu z zakładu karnego (pkt 16a),
- sporządzania sprawozdawczości oraz przekazywania jej właściwemu wojewodzie w formie dokumentu elektronicznego, z zastosowaniem systemu teleinformatycznego (pkt 17),

- utworzenia i utrzymywania ośrodka pomocy społecznej, w tym zapewnienia środków na wynagrodzenie pracowników (pkt 18),
- przyznawania i wypłacania zasiłków stałych (pkt 19),
- opłacania składek na ubezpieczenie zdrowotne określonych w przepisach o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (pkt 20).

Zadania z art. 17 ust. 1 pkt 7, 8, 9 ustawy nie były realizowane, bowiem w okresie objętym kontrolą nie wystąpiły potrzeby w zakresie:

- przyznawania i wypłacania zasiłków celowych na pokrycie wydatków na świadczenia zdrowotne osobom bezdomnym oraz innym osobom niemającym dochodu i możliwości uzyskania świadczeń na podstawie przepisów o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (pkt 7),
- przyznawania zasiłków celowych w formie biletu kredytowanego (pkt 8),
- opłacania składek na ubezpieczenia emerytalne i rentowe za osobę, która zrezygnuje z zatrudnienia w związku z koniecznością sprawowania bezpośredniej, osobistej opieki nad długotrwale lub ciężko chorym członkiem rodziny oraz wspólnie niezamieszkującymi matką, ojcem bądź rodzeństwem (pkt 9).

Ustalono, że Gmina realizuje zadania własne wynikające z art. 17 ust. 2 pkt 1, 4, 5 ustawy, które dotyczą:

- przyznawania i wypłacania zasiłków specjalnych celowych (pkt 1),
- podejmowania innych zadań z zakresu pomocy społecznej wynikających z rozeznaczonych potrzeb gminy (pkt 4),
- współpracy z powiatowym urzędem pracy w zakresie upowszechniania ofert pracy oraz informacji o wolnych miejscach pracy, upowszechniania informacji o usługach poradnictwa zawodowego i o szkoleniach oraz realizacji Programu Aktywizacja i Integracja, o którym mowa w przepisach o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (pkt 5).

Nie realizuje natomiast zadania z art. 17 ust. 2 pkt 2 i 3a ustawy, które dotyczą:

- przyznawania i wypłacania pomocy na ekonomiczne usamodzielnienie w formie zasiłków, pożyczek oraz pomocy w naturze, gdyż jak wyjaśnił Dyrektor Ośrodka w okresie objętym kontrolą nie zaistniała taka potrzeba (pkt 2),
- opracowania i realizacji projektów socjalnych (pkt 3a).

Gmina na swoim terenie nie prowadzi i nie zapewnia miejsc w domach pomocy społecznej (art. 17 ust. 2 pkt 3 ustawy). Osoby wymagające umieszczenia w domu pomocy społecznej kierowano do placówek odpowiedniego typu zlokalizowanych jak najbliżej miejsca zamieszkania osoby zainteresowanej.

Natomiast w strukturach Ośrodka Pomocy Społecznej w Dusznikach-Zdroju działa Klub „Senior+”, utworzony na mocy Uchwały Nr XXXIII/205/21 Rady Miejskiej w Dusznikach-Zdroju z dnia 22 marca 2021 r. w sprawie utworzenia na terenie Gminy Miejskiej Duszniki-Zdrój ośrodka wsparcia pod nazwą Klub Seniora. W trakcie czynności kontrolnych ustalono, że w Klubie „Senior +” w okresie objętym kontrolą nie zatrudniano Kierownika Klubu. OPS nie spełniał standardów w odniesieniu do zatrudnienia kierownika Klubu „Senior +” określonych w Rozdziale IV.2. pkt 8 „Przewidywanych minimalnych standardów lokalowych i kadrowych ośrodków wsparcia SENIOR+” wprowadzonych Uchwałą Nr 191 Rady Ministrów w sprawie ustanowienia programu wieloletniego „Senior+” na lata 2021 – 2025.

Ustalono, że Gmina realizuje zadanie zlecone z zakresu administracji rządowej wynikające z art. 18 ust. 1 pkt 6 i 9 ustawy, które dotyczą:

- realizacji zadań wynikających z rządowych programów pomocy społecznej, mających na celu ochronę poziomu życia osób, rodzin i grup społecznych oraz rozwój specjalistycznego wsparcia (pkt 6),
- wypłacania wynagrodzenia za sprawowanie opieki (pkt 9).

Zadania z art. 18 ust. 1 pkt 3, 4, 7 i 8 ustawy nie były realizowane, bowiem w okresie objętym kontrolą nie wystąpiły potrzeby w zakresie:

- organizowania i świadczenia specjalistycznych usług opiekuńczych w miejscu zamieszkania dla osób z zaburzeniami psychicznymi (pkt 3),
- przyznawania i wypłacania zasiłków celowych na pokrycie wydatków związanych z kłeską żywiolową lub ekologiczną (pkt 4),
- przyznawania i wypłacania zasiłków celowych, a także udzielania schronienia, posiłku oraz niezbędnego ubrania cudzoziemcom, o których mowa w art. 5a (pkt 7),
- przyznawania i wypłacania zasiłków celowych, a także udzielania schronienia oraz zapewnienia posiłku i niezbędnego ubrania cudzoziemcom, którym udzielono zgody na pobyt ze względów humanitarnych lub zgody na pobyt tolerowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (pkt 8).

Gmina nie prowadzi i nie rozwija infrastruktury ośrodków wsparcia dla osób z zaburzeniami psychicznymi (art. 18 ust. 1 pkt 5 ustawy). Z wyjaśnień Dyrektora Ośrodka wynika, że w przypadku zaistnienia konieczności mieszkańcy Gminy mogą być kierowani do ośrodków wsparcia w ościennych gminach.

Ośrodek Pomocy Społecznej w Dusznikach-Zdroju koordynuje realizację Gminnej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych (art. 110 ust. 4 ustawy).

W Gminie Duszniki-Zdrój zadanie wskazane w art. 110 ust. 5 ustawy, dotyczące wytaczania powództwa o roszczenia alimentacyjne na rzecz mieszkańców Gminy, nie było realizowane. Jednak, jak zapewnił Dyrektor Ośrodka, osobom zainteresowanym zgłaszającym się do Ośrodka pracownicy socjalni na bieżąco udzielali informacji o sposobie wytaczania powództwa o roszczenia alimentacyjne oraz pomagali w redagowaniu pism i kompletowaniu dokumentów.

Ośrodek nie kierował wniosków o ustalenie niezdolności do pracy, niepełnosprawności i stopnia niepełnosprawności do organów określonych odrębnymi przepisami (art. 110 ust. 6 ustawy).

Dyrektor OPS w Dusznikach-Zdroju składał Radzie Miejskiej coroczne sprawozdania z działalności Ośrodka oraz przedstawiał potrzeby w zakresie pomocy społecznej (art. 110 ust. 9 ustawy).

Dyrektor OPS w Dusznikach-Zdroju spełnia odpowiednie wymogi w zakresie kwalifikacji zawodowych wskazane w art. 122 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej tj. posiada wymagany staż pracy w pomocy społecznej oraz specjalizację z zakresu organizacji pomocy społecznej. Pracownicy socjalni zatrudnieni w Ośrodku spełniają wymogi odnośnie kwalifikacji zawodowych wskazane w art. 116 i 156 ww. ustawy.

W okresie objętym kontrolą dodatek do wynagrodzenia 400 zł (do 29.05.2021 r. w wys. 250 zł) wynikający z art. 121 ust. 3a ustawy o pomocy społecznej otrzymywali pracownicy socjalni zatrudnieni w pełnym wymiarze czasu pracy w OPS realizujący pracę socjalną w środowisku lub przeprowadzający rodzinne wywiady środowiskowe poza siedzibą Ośrodka. Ww. dodatek nie był wliczany do kwoty minimalnego wynagrodzenia pracowników socjalnych. W aktach personalnych pracowników socjalnych Ośrodka znajdują się stosowne pisma o przyznaniu powyższego dodatku oraz podpisane zakresy czynności.

Rejon działania kontrolowanej jednostki obejmuje obszar Gminy Duszniki-Zdrój zamieszkały przez 4.012 mieszkańców, w tym 59 rodzin i osób samotnie gospodarujących objętych pracą socjalną.

W Ośrodku Pomocy Społecznej w Dusznikach-Zdroju na dzień kontroli zatrudnionych było 3 pracowników socjalnych w pełnym wymiarze czasu pracy, realizujących pracę socjalną.

Zgodnie z art. 110 ust. 11 i 12 ustawy o pomocy społecznej, ośrodek pomocy społecznej zatrudnia pracowników socjalnych proporcjonalnie do liczby ludności gminy w stosunku jeden pracownik socjalny zatrudniony w pełnym wymiarze czasu pracy na 2 000 mieszkańców lub proporcjonalnie do liczby rodzin i osób samotnie gospodarujących, objętych

pracą socjalną w stosunku jeden pracownik socjalny zatrudniony w pełnym wymiarze czasu pracy na nie więcej niż 50 rodzin i osób samotnie gospodarujących.

Ośrodek pomocy społecznej zatrudnia w pełnym wymiarze czasu pracy nie mniej niż 3 pracowników socjalnych.

W przypadku OPS w Dusznikach-Zdroju powyższy wskaźnik został spełniony zarówno w stosunku do liczby mieszkańców, jak i w stosunku do liczby osób i rodzin objętych pracą socjalną.

W sprawdzonych sprawach dotyczących przyznawania i wypłacania zasiłków okresowych stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. W sprawie nr 3 (M.M.) błędnie ustalono dochód osoby oraz wysokość zasiłku okresowego.

Decyzją Nr OPS.5011.zas.okr.0126.05.2021 z dnia 13.05.2021 r. przyznano Stronie zasiłek okresowy z powodu długotrwałej choroby w kwocie 301,87 zł miesięcznie na okres od 1.05.2021 r. do 31.08.2021 r. Z przedłożonej do kontroli dokumentacji, tj. wywiadu środowiskowego z dnia 12.05.2021 r., wniosku o pomoc z dnia 12.05.2021 r., oświadczenia Strony o dochodach, kserokopii decyzji przyznającej dodatek mieszkaniowy od 1.11.2020 r. do 30.04.2021 r. (92,14 zł) oraz kserokopii decyzji przyznającej dodatek mieszkaniowy od 1.05.2021 r. do 31.10.2021 r. (97,26 zł) wynika, że Strona, w miesiącu poprzedzającym złożenie wniosku dysponowała dochodem w wysokości 92,14 zł i w oparciu o ten dochód należało wyliczyć kwotę zasiłku okresowego, tj. w wysokości 304,43 zł miesięcznie. W związku z błędnie wyliczonym dochodem i wysokością zasiłku okresowego wysokość przyznanego świadczenia była niższa od należnego o 2,56 zł miesięcznie, tj. łącznie o 15,36 zł za cały okres pobierania zasiłku (2,56 zł x 6 mies.).

Zgodnie z art. 8 ust. 3 ustawy o pomocy społecznej, za dochód uważa się sumę miesięcznych przychodów z miesiąca poprzedzającego złożenie wniosku lub w przypadku utraty dochodu z miesiąca, w którym wniosek został złożony, bez względu na tytuł i źródło ich uzyskania, jeżeli ustawa nie stanowi inaczej, pomniejszoną o: 1) miesięczne obciążenie podatkiem dochodowym od osób fizycznych i koszty uzyskania przychodu; 2) składki na ubezpieczenie zdrowotne określone w przepisach o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych oraz ubezpieczenia społeczne określone w odrębnych przepisach; 3) kwotę alimentów świadczonych na rzecz innych osób.

2. W sprawie nr 5 (M.B.) błędnie ustalono wysokość zasiłku okresowego. Decyzją Nr OPS.5011.zas.okr.0031.01.2022 z dnia 10.01.2022 r., na wniosek z dnia 5.01.2022 r., przyznano Stronie zasiłek okresowy z powodu niepełnosprawności na okres od dnia 1.01.2022 r. do 31.01.2022 r. w wysokości 65,50 zł oraz na okres od 1.02.2022 r. do

30.04.2022 r. w wysokości 28,50 zł. Dochód Strony stanowił zasiłek stały w wysokości 645,00 zł do 31.12.2021 r., a od 1.01.2022 r. w wysokości 719 zł. Różnica między dochodem w grudniu 2021 r., a dochodem od stycznia 2022 r. wynosiła 74 zł, tj., poniżej 10 % kryterium dochodowego osoby samotnie gospodarującej, które w styczniu 2022 r. wynosiło 776 zł. Wobec powyższego wysokość zasiłku okresowego na cały jego okres należało wyliczyć w oparciu o dochód z grudnia 2021 r. W związku z błędnie przyjętym dochodem wysokość przyznanego świadczenia od 1.02.2022 r. była niższa od należnego o 37,00 zł miesięcznie, tj. łącznie o 111,00 zł za cały okres pobierania zasiłku (37,00 zł x 3 mies.).

Analogicznie jak w powyższej sprawie za dochód uważa się sumę miesięcznych przychodów z miesiąca poprzedzającego złożenie wniosku lub w przypadku utraty dochodu z miesiąca, w którym wniosek został złożony, bez względu na tytuł i źródło ich uzyskania, jeżeli ustawa nie stanowi inaczej, pomniejszoną o: 1) miesięczne obciążenie podatkiem dochodowym od osób fizycznych i koszty uzyskania przychodu; 2) składki na ubezpieczenie zdrowotne określone w przepisach o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych oraz ubezpieczenia społeczne określone w odrębnych przepisach; 3) kwotę alimentów świadczonych na rzecz innych osób. Natomiast zmiany wysokości przyznanego świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej dokonywać, jeżeli kwota zmiany dochodu osoby samotnie gospodarującej lub rodziny przekroczyła 10% odpowiednio kryterium dochodowego osoby samotnie gospodarującej lub kryterium dochodowego na osobę w rodzinie (art. 106 ust 3a ustawy).

W sprawdzonych sprawach dotyczących kierowania do domu pomocy społecznej i ponoszenia odpłatności za pobyt mieszkańca gminy w tym domu stwierdzono następującą nieprawidłowość:

1. W sprawie nr (B.B.) brakowało dokumentu potwierdzającego odbiór decyzji Nr OPS.5030.DPS.skier.0247.11.2021 z dnia 9.11.2021 r. przez Stronę.

Właściwe doręczenie decyzji ma kluczowe znaczenie dla jej wykonania. Czynności materialno-techniczne doręczenia są sformalizowane ze względu na konieczność ścisłego określenia faktów powodujących skutek prawny. Ścisłe przestrzeganie tych wymagań formalnych należy do obowiązków organu administracyjnego, albowiem od skuteczności doręczenia zależą w wielu przypadkach uprawnienia procesowe i materialno-prawne stron.

Przepisy art. 39 i następane k.p.a., regulujące kwestie doręczeń w postępowaniu administracyjnym, nie mają w żadnym stopniu charakteru uznaniowego, są to przepisy bezwzględnie obowiązujące. Obowiązek dysponowania przez organ dokumentem potwierdzającym odbiór aktu jest jasno i jednoznacznie sformułowany. Decyzje

administracyjne należy doręczać za pokwitowaniem przez pocztę, przez swoich pracowników lub przez inne upoważnione osoby lub organy. W przypadku doręczania korespondencji przez pracowników należy dopilnować, aby odbierający potwierdził doręczenie mu pisma swym podpisem, ze wskazaniem daty doręczenia. Ponadto w przypadku, gdy odbierający pismo uchyla się od potwierdzenia doręczenia lub nie może tego uczynić, doręczający sam stwierdza datę doręczenia oraz wskazuje osobę, która odebrała pismo i przyczynę braku jej podpisu (art. 46 § 2 k.p.a.).

W sprawdzonych sprawach dotyczących wypłacania wynagrodzenia za sprawowanie opieki stwierdzono następującą nieprawidłowość:

1. W sprawie A.Rz. ze środków budżetu państwa realizowano wypłatę świadczenia dla kuratora za kuratelę nad osobą niepełnosprawną.

Z przekazanej w 2022 r. Gminie Duszniki-Zdrój dotacji w wysokości 2.230,00 zł, kuratorowi osoby niepełnosprawnej wypłacono kwotę 2.193,33 zł, na koszty obsługi przeznaczono kwotę 33,45 zł, a pozostała kwota w wysokości 3,22 zł to środki niewykorzystane w 2022 r.

Zgodnie z art. 53a ustawy wynagrodzenie za sprawowanie opieki wypłaca się w wysokości ustalonej przez sąd.

Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 9 ustawy do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej realizowanych przez gminę należy wypłacanie wynagrodzenia za sprawowanie opieki. Ww. świadczenie pieniężne z pomocy społecznej zostało dodane do ustawy na podstawie art. 6 ustawy z dnia 6 listopada 2008 r. o zmianie ustawy Kodeks rodzinny i opiekuńczy oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 220, poz. 1431).

Z przepisów ustawy o pomocy społecznej wynika, wprost, iż jednym ze świadczeń z pomocy społecznej jest wypłata wynagrodzenia z tytułu sprawowania opieki, a nie wynagrodzenia z tytułu realizowania obowiązków kuratora. W konsekwencji wypłacanie wynagrodzenia kuratorom nie jest zadaniem zleconym gminie z zakresu pomocy społecznej, gdyż jest nim jedynie wypłacanie wynagrodzenia za sprawowanie opieki.

**W wyniku przeprowadzonego postępowania kontrolnego stwierdzono następującą nieprawidłowość:**

- brak zatrudnienia osoby na stanowisku Kierownika Gminnego Klubu „Senior+”.
- błędne ustalanie dochodu w sprawach dotyczących przyznawania zasiłków okresowych,
- błędne ustalanie wysokości zasiłku okresowego,



- błędny sposób doręczenia decyzji administracyjnej w sprawie skierowania do domu pomocy społecznej,
- realizacja świadczeń dla kuratora osoby niepełnosprawnej z tytułu sprawowania nad nią kurateli ze środków budżetu państwa.

**Wobec stwierdzonej nieprawidłowości wydaje się następujące zalecenie pokontrolne:**

1. Uregulować kwestię zatrudnienia na stanowisku Kierownika w Klubie „Senior+”.

Podstawa prawna: część IV.2. ust. 8 Programu wieloletniego „Senior +” na lata 2021- 2025 ustanowionego Uchwałą Nr 191 Rady Ministrów z dnia 21 grudnia 2020 r. (M.P. z 2021 r., poz. 10) oraz art. 122 ust. 1 w związku z art. 6 pkt 5 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 2268 ze zm.).

Termin wykonania: do 31.05.2023 r.

2. Za dochód przyjmować sumę miesięcznych przychodów z miesiąca poprzedzającego złożenie wniosku lub w przypadku utraty dochodu z miesiąca, w którym wniosek został złożony, bez względu na tytuł i źródło ich uzyskania, jeżeli ustawa nie stanowi inaczej, pomniejszoną o: miesięczne obciążenie podatkiem dochodowym od osób fizycznych; składki na ubezpieczenie zdrowotne określone w przepisach o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych oraz ubezpieczenia społeczne określone w odrębnych przepisach; kwotę alimentów świadczonych na rzecz innych osób. W sprawie nr 3 (M.M.) należy wyrównać Stronie kwotę zaniżonego zasiłku okresowego w łącznej wysokości 15,36 zł.

Podstawa prawna: art. 8 ust. 3 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 2268 ze zm.).

Termin wykonania: na bieżąco.

3. Zmiany wysokości przyznanych świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej dokonywać, jeżeli kwota zmiany dochodu osoby samotnie gospodarującej lub rodziny przekroczyła 10% odpowiednio kryterium dochodowego osoby samotnie gospodarującej lub kryterium dochodowego na osobę w rodzinie. W sprawie nr 5 (M.B.) należy wyrównać Stronie kwotę zaniżonego zasiłku okresowego w łącznej wysokości 111,00 zł.

Podstawa prawna: art. 106 ust. 3a ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 2268 ze zm.)

Termin wykonania: na bieżąco

4. Wszelkie pisma, w tym decyzje administracyjne w sprawach pomocy społecznej doręczać stronom postępowania za pokwitowaniem przez pocztę, przez swoich pracowników lub

przez inne upoważnione osoby lub organy, a gdy działa przez przedstawiciela – temu przedstawicielowi.

W przypadku doręczania pism w lokalu organu administracji publicznej lub przez pracowników dopilnować aby odbierający pismo potwierdzał doręczenie mu pism swym podpisem ze wskazaniem daty doręczenia.

Podstawa prawna: art. 39, art. 40 § 1, art. 42 § 2, art. 46 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 2000).

Termin wykonania: na bieżąco.

5. Wynagrodzenie za sprawowanie opieki, wypłacane ze środków budżetu państwa, wypłacać jedynie opiekunom prawnym osób całkowicie ubezwłasnowolnionych.

Podstawa prawna: art. 18 ust. 1 pkt 9, art. 53a ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 2268 ze zm.).

Termin wykonania: na bieżąco.

W związku z powyższym kwotę otrzymanej dotacji, którą przeznaczono na wypłatę wynagrodzenia za sprawowanie opieki dla kuratora osoby niepełnosprawnej w 2022 r. w wysokości 2.226,78 zł należy uznać za wykorzystaną niezgodnie z przeznaczeniem. Z uwagi na powyższe podlega ona zwrotowi do budżetu gminy.

Podstawa prawna: art. 169 ust. 1 pkt 1 i ust. 5 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1634 za zm.).

Termin wykonania: 15 dni od dnia otrzymania wystąpienia pokontrolnego.

## POUCZENIE

Zgodnie z art. 128 ust. 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 2268 ze zm.) kierownik jednostki podlegającej kontroli może w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń pokontrolnych zgłosić do nich pisemne zastrzeżenia do Dyrektora Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu. W przypadku niewniesienia zastrzeżeń do sformułowanych zaleceń pokontrolnych uprzejmie proszę o poinformowanie tutaj Wydziału, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego pisma, o sposobie wykorzystania wyników kontroli, realizacji powyższych zaleceń lub przyczynach braku ich realizacji.

Otrzymują:

1. Burmistrz Miasta Duszniki-Zdrój
- 2.a/a

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

Krzysztof Czajka  
ZASTĘPCA DYREKTORA WYDZIAŁU  
Zdrowia i Polityki Społecznej

KIEROWNIK ODDZIAŁU  
Kontroli i Nadzoru w Pomocy Społecznej  
w Wydziale Zdrowia i Polityki Społecznej

Ewelina Zygmunt



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Wrocław, dnia 13 grudnia 2022 r.

ZP-KNPS.431.6.42.2022.MB1

Pani  
**Elżbieta Paluch**  
Dyrektor  
Ośrodka Pomocy Społecznej  
w Dusznikach-Zdroju

W odpowiedzi na zgłoszone pismem znak: OPS.0811.02.12.2022.D z dnia 7.12.2022 r. (data wpływu do Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu 8.12.2022 r.) zastrzeżenie do zalecenia nr 2, zamieszczonego w wystąpieniu pokontrolnym z kontroli kompleksowej w Ośrodku Pomocy Społecznej w Dusznikach-Zdroju, przeprowadzonej w dniach 3, 6, 7 października 2022 r. w zakresie realizacji zadań wynikających z ustawy o pomocy społecznej, w tym zgodności zatrudnienia pracowników jednostki z wymaganymi kwalifikacjami informuję, że zostało ono uwzględnione.

W toku czynności kontrolnych ustalono, że w sprawie nr 3 (M.M.) błędnie ustalono dochód osoby oraz wysokość zasiłku okresowego. Decyzją Nr OPS.5011.zas.okr.0126.05.2021 z dnia 13.05.2021 r. przyznano Stronie zasiłek okresowy z powodu długotrwałej choroby w kwocie 301,87 zł miesięcznie na okres od 1.05.2021 r. do 31.08.2021 r. (4 miesiące). Z przedłożonej do kontroli dokumentacji, tj. wywiadu środowiskowego z dnia 12.05.2021 r., wniosku o pomoc z dnia 12.05.2021 r., oświadczenia Strony o dochodach, kserokopii decyzji przyznającej dodatek mieszkaniowy od 1.11.2020 r. do 30.04.2021 r. (92,14 zł) oraz kserokopii decyzji przyznającej dodatek mieszkaniowy od 1.05.2021 r. do 31.10.2021 r. (97,26 zł) wynika, że Strona, w miesiącu poprzedzającym złożenie wniosku dysponowała dochodem w wysokości 92,14 zł i w oparciu o ten dochód należało wyliczyć kwotę zasiłku okresowego, tj. w wysokości 304,43 zł miesięcznie. W związku z błędnie wyliczonym dochodem i wysokością zasiłku okresowego wysokość przyznanego świadczenia była niższa od należnego o 2,56 zł miesięcznie, tj. łącznie o 10,24 zł za cały okres pobierania zasiłku (2,56 zł x 4 mies.). W wystąpieniu pokontrolnym błędnie wyliczono wysokość kwoty do wyrównania Stronie wskazując 15,36 zł.

Wobec powyższego treść zalecenia pokontrolnego nr 2 otrzymuje brzmienie:

Za dochód przyjmować sumę miesięcznych przychodów z miesiąca poprzedzającego złożenie wniosku lub w przypadku utraty dochodu z miesiąca, w którym wniosek został złożony, bez względu na tytuł i źródło ich uzyskania, jeżeli ustawa nie stanowi inaczej, pomniejszoną o: miesięczne obciążenie podatkiem dochodowym od osób fizycznych; składki na ubezpieczenie zdrowotne określone w przepisach o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych oraz ubezpieczenia społeczne określone w odrębnych przepisach; kwotę alimentów świadczonych na rzecz innych osób. W sprawie nr 3 (M.M.) należy wyrównać Stronie kwotę zaniżonego zasiłku okresowego w łącznej wysokości 10,24 zł.

Podstawa prawna: art. 8 ust. 3 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 2268 ze zm.).

Termin wykonania: na bieżąco.

#### POUCZENIE

Zgodnie z art. 128 ust. 5 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 2268 ze zm.) uprzejmie proszę o poinformowanie tut. Wydziału, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego pisma, o sposobie wykorzystania wyników kontroli, realizacji zaleceń pokontrolnych wskazanych w wystąpieniu pokontrolnym z dnia 25.11.2022 r. oraz zmian wynikających z uwzględnionych zastrzeżeń lub przyczynach braku ich realizacji.

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

*Danuta Zawilla*  
ZASTĘPCA DYREKTORA WYDZIAŁU  
Zdrowia i Polityki Społecznej

Otrzymują:

1. Burmistrz Miasta Duszniki-Zdrój
2. a/a

KIEROWNIK ODDZIAŁU  
Kontroli i Nadzoru w Pomocy Społecznej  
w Wydziale Zdrowia i Polityki Społecznej

*Ewelina Szymuni*  
Ewelina Szymuni