



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Wrocław, dnia 1 grudnia 2022 r.

PS-KNPS.431.1.40.2022.EM

Pan  
**Dariusz Wojtkowiak**  
Dyrektor  
Domu Pomocy Społecznej „Magnolia”  
w Głogowie

#### WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

W dniach 6-8 lipca 2022 r. na podstawie art. 22 ust. 8 i art. 127 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 2268 ze zm., zwanej dalej „ustawą”), inspektorzy Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu w składzie: Elżbieta Marcinkowska (przewodnicząca kontroli), Dorota Kamińska (kontroler) przeprowadzili kontrolę doraźną Filii Domu Pomocy Społecznej „Magnolia” w Głogowie przy ul. Norwida 3 przeznaczonym dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych intelektualnie oraz dorosłych niepełnosprawnych intelektualnie. Tematem kontroli była ocena realizacji zadań w zakresie przestrzegania standardu usług bytowych, opiekuńczych i wspomagających wynikających z indywidualnych potrzeb mieszkańców oraz przestrzegania prawa do wolności, intymności, godności i poczucia bezpieczeństwa a także zgodności zatrudnienia pracowników z wymaganymi kwalifikacjami. Ww. zagadnienia oceniono w oparciu o przepisy określone w rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 23 sierpnia 2012 r. w sprawie domów pomocy społecznej (Dz. U. z 2018 r. poz. 734, ze zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem”, obejmując okres od 1 stycznia 2022 r. do 6 lipca 2022 r.

W okresie objętym kontrolą osobą odpowiedzialną za realizację ww. zadań był Pan Dariusz Wojtkowiak – Dyrektor Domu Pomocy Społecznej „Magnolia” oraz Pani Bogusława Suszyńska - Kierownik Filii Jednostki.

Działalność Jednostki w zakresie objętym kontrolą **oceniono pozytywnie z nieprawidłowościami.**

Uzasadnieniem powyższej oceny jest ustalony w trakcie kontroli stan faktyczny i prawny zawarty w protokole kontroli podpisanym bez zastrzeżeń przez Dyrektora Jednostki w dniu 2 września 2022 roku.

W okresie objętym kontrolą za realizację ww. zadań był odpowiedzialny Pan Dariusz Wojtkowiak – Dyrektor Domu Pomocy Społecznej „Magnolia” w Głogowie.

Kontrolę doraźną przeprowadzono w związku z pismem Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej dotyczącym zbadania w szczególności w domach pomocy społecznej dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych intelektualnie prawidłowej realizacji zadań, jakości świadczonych usług, zgodnie z obowiązującymi standardami, a także przestrzegania praw mieszkańców tych domów.

Zgodnie z decyzją Wojewody Dolnośląskiego Nr PS.II.9013/1/2004 z dnia 19 kwietnia 2004 roku ze zm., ostatecznie zmienioną decyzją ZP-KNPS.9423.1.7.2021 z dnia 23 marca 2022 roku Starostwo Powiatowe w Głogowie ul. Sikorskiego 21 w Głogowie uzyskało zezwolenie na prowadzenie Domu Pomocy Społecznej „Magnolia” w Głogowie przy ul. Neptuna 22/24 z 120 miejscami dla osób przewlekle somatycznie chorych oraz Filii przy ul. Norwida 3 w Głogowie z 28 miejscami dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych intelektualnie oraz dorosłych niepełnosprawnych intelektualnie. Jednostka wpisana jest do wojewódzkiego rejestru domów pomocy społecznej pod numerem 1/2004.

Dyrektor Jednostki spełnił kryteria określone w art. 122 ust. 1 ustawy tj. posiadał wymagany staż pracy w pomocy społecznej oraz specjalizację z zakresu organizacji pomocy społecznej. Kwalifikacje pracowników zespołu terapeutyczno-opiekuńczego nie budziły zastrzeżeń.

Działalność Domu prowadzona jest w budynku 2 kondygnacyjnym dostosowanym do potrzeb osób z niepełnosprawnościami - bez barier architektonicznych, wyposażonym w windę osobową, system przyzywowo-alarmowy oraz system alarmu przeciwpożarowego.

Czynności kontrolne potwierdziły, że obiekt Jednostki spełnia warunki określone w § 6 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia dotyczące przystosowania do potrzeb osób niepełnosprawnych. W trakcie oględzin obiektu kontrolujący nie znaleźli umiejscowienia pokoju gościnnego, tym samym Jednostka nie spełnia § 6 ust. 1 pkt 2 lit. i rozporządzenia. Pokoje spełniały standard metrażu oraz wyposażenia, zgodnie z § 6 ust. 1 pkt 3 lit. b rozporządzenia. Warunki sanitarne spełniają normę określoną w § 6 ust. 1 pkt 4 lit. a

rozporządzenia, tj. liczba łazienek zapewniała możliwość korzystania z każdej przez nie więcej niż 6 osób, a w przypadku toalet przez nie więcej niż 4 osoby. Sanitariaty wyposażone były w uchwyty dla osób niepełnosprawnych.

W zakresie wyżywienia spełniono wymogi, zgodnie z § 6 ust. 1 pkt 6 rozporządzenia. Mieszkańcom Domu zapewniono 3 podstawowe posiłki oraz posiłki dodatkowe wydawane w formie II śniadania i podwieczorku. Jednostka zagwarantowała mieszkańcom podstawowe produkty żywnościowe oraz napoje dostępne przez całą dobę.

Dom spełniał wymogi standardu określonego w § 6 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia w zakresie zapewnienia odzieży i obuwia oraz pomoc w utrzymaniu higieny osobistej, zapewniał środki czystości i środki higieniczne, spełniając tym samym wymóg § 6 ust. 1 pkt 8 rozporządzenia.

W ramach usług opiekuńczych mieszkańcy mieli zapewnioną pielęgnację, pomoc w podstawowych czynnościach życiowych, załatwianiu spraw osobistych, a także dostęp do podstawowych i specjalistycznych świadczeń zdrowotnych, przysługujących im na podstawie odrębnych przepisów, zgodnie z art. 58 ustawy. Podczas kontroli ustalono, że mieszkańcy byli objęci opieką lekarza podstawowej opieki zdrowotnej i lekarzy specjalistów.

W zakresie usług wspomagających umożliwiono mieszkańcom udział w terapii zajęciowej, jak również aktywizowano i podnoszono ich sprawność. Usprawnianie mieszkańców odbywało się przyłóżkowo lub w holu z wykorzystaniem piłek, hulahop, skakanki, chusty animacyjnej. Zajęcia prowadzone są przez fizjoterapeutę. Dbano o zaspokojenie potrzeb kulturalnych i religijnych, podejmowano działania na rzecz podtrzymywania więzi z rodziną i społecznością lokalną, umożliwiono kontakt z Dyrektorem Domu, co spełniło wymóg § 6 ust. 1 pkt 10 rozporządzenia.

W kwestii spełnienia wymogu § 5 ust. 1 pkt 3 lit. d rozporządzenia w zakresie zapewnienia warunków do rozwoju samorządności mieszkańców Domu Kierownik oświadczyła, że „*Mieszkańcy nie zgłaszają potrzeby działalności samorządu*”.

Kierownik Domu oświadczyła, że organizacja Domu, zakres i poziom świadczonych usług uwzględnia stopień fizycznej i psychicznej sprawności mieszkańców. Dom zapewnia mieszkańcom bezpieczne warunki pobytu. Nowo przyjęta osoba lub jej opiekun prawny jest informowany o Regulaminie Domu, w którym są między innymi opisane prawa i obowiązki mieszkańców.

W kwestii przestrzegania prawa do wolności rozmówcy potwierdzili, że mogą samodzielnie opuszczać Jednostkę odnotowując w specjalnym zeszycie swoje wyjście

i powrót do Domu. Dla mieszkańców mniej sprawnych organizowane są wyjścia poza teren Domu pod opieką opiekuna, terapeuty lub pracownika socjalnego co zaspokajają potrzebę kontaktu w tej formie ze światem zewnętrznym.

W toku kontroli Kierownik Domu oświadczyła, że personel odnosi się do mieszkańców z szacunkiem i godnością, reaguje cierpliwością i zrozumieniem, jest wyczulony na potrzeby mieszkańców, w razie konieczności służy pomocą i wsparciem. Zasadniczo mieszkańcy w rozmowach nie wskazywali na sytuacje, w których byliby traktowani w sposób przez nich nieakceptowany z wyjątkiem jednego rozmówcy, który informował, że ma zbierany przez opiekunkę laptop oraz telefon komórkowy i musi iść spać, ponieważ jest cisza nocna. Kierownik wyjaśniła, że wychowankowie często korzystali z urządzeń przez całą noc, co wiązało się z niechęcią rannego wstawania do szkoły (częste opuszczanie lekcji). Ponadto została wdrożona kontrola nad korzystaniem z urządzeń, ze względu na podejmowane przez wychowanków niebezpiecznych zachowań np. udostępnianie zdjęć o charakterze pornograficznym oraz zawieranie nieodpowiednich znajomości, kontaktów, dręczenie innych osób poprzez nadmierne kontakty mimo wyraźnego sprzeciwu drugiej osoby. Organ kontroli wskazuje, że każdy mieszkaniec Domu Pomocy Społecznej zachowuje swoje prawa jako obywatel, w tym prawo do własności. Czasowe zabieranie lub konfiskowanie własności mieszkańca nie ma podstaw prawnych i stanowi naruszanie jego praw. W sytuacji występowania niepożądanych zachowań mieszkańców, warto przeprowadzić rozmowę dyscyplinującą – wychowawczą, która nie jest karą, a może doprowadzić do przemyślenia zachowań i zmiany postawy mieszkańca.

Nikt nie wskazywał na przypadki stosowania przymusu ze strony pracowników, jeden z rozmówców zgłosił, że „opiekunka biła go kijem”. Kontrolerzy w tej kwestii podjęli dodatkowe czynności wyjaśniające, przeprowadzono rozmowy z bratem mieszkańca, opiekunką oraz poproszono o wyjaśnienia Kierownika Jednostki. W toku wyjaśnień nie znaleziono dowodów mogących potwierdzić zaistniałą sytuację.

W pozostałych rozmowach podopieczni Domu stwierdzili, że czują się w kontrolowanej Jednostce dobrze i bezpiecznie. Rozmówcy potwierdzili, także, że przy zabiegach higienicznych zachowywana jest intymność.

W trakcie kontroli ustalono, że na terenie Domu przebywały osoby kwalifikujące się do powyższego typu Domu. Na terenie Domu powołano zespół terapeutyczno-opiekuńczy, który realizował zadania określone w § 2 i § 3 rozporządzenia. Indywidualne plany wsparcia mieszkańców opracowywane były w przeciągu 6 miesięcy od przyjęcia osoby do Domu, co

jest zgodne z § 2 ust. 4 rozporządzenia. Każdy mieszkaniec miał wybranego pracownika pierwszego kontaktu oraz opracowany indywidualny plan wsparcia ustalony z jego udziałem, co spełniło wymóg § 3 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia.

Dom zapewnił mieszkańcom świadczenie pracy socjalnej zgodnie z § 6 ust. 1 pkt 10 lit. a rozporządzenia, przez zatrudnionego na cały etat pracownika socjalnego, co spełniło wymóg § 6 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia. Jednostka nie zatrudnia psychologa, zgodnie z oświadczeniem Kierownika „*placówka korzysta z pomocy psychologa zatrudnionego w miejscowym Zespole Placówek Szkolno -Wychowawczych oraz pracowników Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej. Dodatkowo w razie potrzeby porady udziela psycholog pracujący w DPS „Magnolia”.*” spełniając tym samym wymóg § 6 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia.

Zatrudnienie pracowników zespołu terapeutyczno-opiekuńczego Domu w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy zapewniło wskaźnik, o którym mowa w § 6 ust. 2 pkt 3 lit. d i e rozporządzenia tj. odpowiednio 0,5 na jednego mieszkańca domu.

Zespół terapeutyczno-opiekuńczy uczestniczył w okresie objętym kontrolą w szkoleniach dotyczących praw mieszkańca oraz kierunków prowadzonej terapii, a także metod pracy z mieszkańcami, w tym w zakresie komunikacji wspomagającej lub alternatywnej, tym samym został zrealizowany obowiązek wynikający z § 6 ust. 2 pkt 4 rozporządzenia.

Nieprawidłowości stwierdzone w trakcie kontroli:

1. Brak na terenie Domu pokoju gościnnego.
2. Konfiskowanie mieszkańcom w godzinach nocnych telefonu komórkowego i laptopów.

Na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz.2269 ze zm.) wydaje się następujące zalecenia pokontrolne wynikające ze stwierdzonych nieprawidłowości.

Ad.1

Przywrócić standard Domu w ten sposób, żeby znajdował się w nim pokój gościnny.

*Podstawa prawna:* § 6 ust. 1 pkt 2 lit. i rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 23 sierpnia 2012 r. w sprawie domów pomocy społecznej (Dz.U. z 2018 r. poz. 734 ze zm.).

*Termin realizacji zalecenia:* do dnia 31 marca 2023 r.

## Ad. 2

W sytuacji występowania niepożądanych zachowań mieszkańców prowadzić rozmowy dyscyplinująco-wychowawcze, uwzględniając prawa mieszkańców.

*Podstawa prawna:* art. 55 ust.2 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 2268 ze zm.)

*Termin realizacji zalecenia:* niezwłocznie

### POUCZENIE:

Zgodnie z art. 128 ust. 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 2268 ze zm.) kierownik jednostki podlegającej kontroli może w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń pokontrolnych zgłosić do nich pisemne zastrzeżenia do Dyrektora Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu. W przypadku niewniesienia zastrzeżeń do sformułowanych zaleceń pokontrolnych uprzejmie proszę o poinformowanie tut. Wydziału, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego pisma, o sposobie wykorzystania wyników kontroli, realizacji powyższych zaleceń lub przyczynach braku ich realizacji.

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

*Danuta Zawilla*  
ZASTĘPCA DYREKTORA WYDZIAŁU  
Zdrowia i Polityki Społecznej

Do wiadomości:

1. Pan Jarosław Dudkowiak  
Starosta Głogowski
2. a/a

KIEROWNIK ODDZIAŁU  
Kontrol i Nadzoru w Pomocy Społecznej  
w Wydziale Zdrowia i Polityki Społecznej

*Ewelina Zygmunt*