

Dolnośląski Urząd Wojewódzki we Wrocławiu  
Wydział Prawny, Nadzoru i Kontroli  
pl. Powstańców Warszawy 1, 50-153 Wrocław

NK-KSE.431.1.36.2022.SS1

Wrocław, dnia 20 stycznia 2023 r.

Pan

**Leszek Michalak**

Burmistrz Żarowa

### *Wystąpienie pokontrolne*

W dniach od 18 października 2022 r. do 23 listopada 2022 r. na podstawie art. 258 § 1 pkt 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego<sup>1</sup> oraz imiennych upoważnień Wojewody Dolnośląskiego<sup>2</sup> zespół kontrolny w składzie: Szymon Skrzecz – referent prawno-administracyjny (przewodniczący zespołu), Tomasz Szmich – starszy inspektor wojewódzki (członek zespołu) z Wydziału Prawnego, Nadzoru i Kontroli Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu przeprowadził kontrolę problemową w trybie zwykłym w Urzędzie Miejskim w Żarowie z siedzibą przy ul. Zamkowej 2, 58-130 Żarów, której tematyka obejmowała organizację przyjmowania, rozpatrywanie i załatwianie skarg i wniosków, w okresie od dnia 1 stycznia 2020 r. do dnia kontroli.

Kontrolę przeprowadzono w oparciu o zatwierdzony w dniu 28 czerwca 2022 r. przez Wojewodę Dolnośląskiego plan kontroli na II półrocze 2022 r.

Kontrolę organizacji przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków przeprowadzono w zakresie zgodności sposobu rejestracji i przechowywania skarg i wniosków z wymogami art. 254 k.p.a., prawidłowości terminów przyjmowania obywateli w sprawach skarg i wniosków oraz analizy przebiegu załatwiania skarg i wniosków.

W okresie objętym kontrolą funkcję Burmistrza Żarowa sprawuje Pan Leszek Michalak.  
[dowód: akta kontroli str. 68]

Stan faktyczny ustalono w oparciu o udostępnione w toku wykonywania czynności kontrolnych dokumenty oraz wyjaśnienia złożone przez Burmistrza Żarowa oraz pracowników Urzędu Miejskiego w Żarowie.

**Wykonywanie zadań w przedmiocie organizacji przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków oceniam pozytywnie z nieprawidłowościami.** Powyższą ocenę uzasadniam następująco.

<sup>1</sup> Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r.- Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2022, poz. 2000), dalej: k.p.a.

<sup>2</sup> Upoważnienia z dnia 12.10.2022 r., symbol: NK-KSE.0030.116.2022.SS1, NK-KSE.0030.117.2022.SS1

## Organizacja przyjmowania, rozpatrywanie i załatwianie skarg i wniosków

Tryb przyjmowania, ewidencjonowania, rozpatrywania skarg i wniosków w Urzędzie Miejskim w Żarowie, zgodnie ze złożonymi wyjaśnieniami z dnia 18 października 2022 r. realizowany jest na podstawie regulacji określonych w k.p.a. i rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków<sup>3</sup>, a także uchwały Rady Miejskiej w Żarowie Nr XVII/111/2019 z dnia 14 listopada 2019 r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Żarów<sup>4</sup> oraz Zarządzenia Nr 35/2018 Burmistrza Żarowa z dnia 1 marca 2018 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Miejskiego w Żarowie<sup>5</sup>. [dowód: akta kontroli str. 20-24]

Zgodnie z regulacją § 14 pkt 1 lit. 1 Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Miejskiego w Żarowie, stanowiącego załącznik Nr 1 do Zarządzenia Nr 35/2018 Burmistrza Żarowa z dnia 1 marca 2018 r., Referat Organizacyjny realizuje zadania związane z obsługą kancelaryjną działalności Burmistrza, a w szczególności w zakresie organizacji i załatwiania skarg i wniosków. W § 32 ust. 2 Regulaminu postanowiono natomiast, że przyjmowanie interesantów we wszystkich sprawach, w tym także skarg i wniosków odbywa się codziennie, w godzinach pracy Urzędu. Ustęp 3 tego paragrafu stanowi z kolei, że Burmistrz przyjmuje interesantów w każdy wtorek w godzinach od 8<sup>00</sup> do 16<sup>00</sup>. [dowód: akta kontroli str. 20, 23-67]

Ponadto w świetle pkt 1 „Ogólnego zakresu obowiązków” i pkt 15 „Szczegółowego zakresu obowiązków”, które zostały ujęte w podpisanych przez Burmistrza Żarowa dokumentach z dnia 4 stycznia 2016 r.<sup>6</sup> i z dnia 1 kwietnia 2022 r.<sup>7</sup>, regulujących „Zakres czynności” dwóch osób zatrudnionych na stanowisku Sekretarki, podległemu Kierownikowi Referatu Organizacyjnego, obowiązki te obejmują przygotowanie projektów aktów prawnych Burmistrza i prowadzenie rejestru skarg i wniosków. [dowód: akta kontroli str. 70-73]

Wobec dokonanych w toku kontroli ustaleń stwierdzono, iż w organie kontrolowanym realizowana jest dyspozycja § 3 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków<sup>8</sup>, zgodnie z którym przyjmowanie i koordynowanie rozpatrywania skarg i wniosków powierza się wyodrębnionej komórce organizacyjnej lub imiennie wyznaczonym pracownikom.

Kontrola wykazała, iż Burmistrz Żarowa przyjmuje interesantów we wtorki w godz. od 8<sup>00</sup> do 16<sup>00</sup>, a o godzinach przyjęć interesantów przez Burmistrza zawiadamia stosowna wywieszka w siedzibie kontrolowanego organu. Ustalono, iż Urząd Miejski w Żarowie<sup>9</sup> czynny jest od poniedziałku do piątku w godzinach od 7<sup>30</sup> do 15<sup>30</sup>, z wyjątkiem wtorku, gdy Urząd czynny jest od 8<sup>00</sup> do 16<sup>00</sup>. W świetle powyższego należy stwierdzić, iż przyjmowanie

<sup>3</sup> Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5, poz. 46), dalej: Rozporządzenie w sprawie skargi i wniosków

<sup>4</sup> uchwała Rady Miejskiej w Żarowie Nr XVII/111/2019 z dnia 14 listopada 2019 r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Żarów

<sup>5</sup> Zarządzenie Nr 35/2018 Burmistrza Żarowa z dnia 1 marca 2018 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Miejskiego w Żarowie

<sup>6</sup> Zakres czynności z dnia 4 stycznia 2016 r.

<sup>7</sup> Zakres czynności z dnia 1 kwietnia 2022 r.

<sup>8</sup> Rozporządzenie w sprawie skargi i wniosków.

<sup>9</sup> <https://www.um.zarow.pl/>

interesantów w sprawach skarg i wniosków odbywa się zgodnie z przepisem art. 253 § 3 i 4 k.p.a. [dowód: akta kontroli str. 65, 74]

Ustalenia kontroli wskazują, że kontrolowany organ prowadzi rejestr skarg i wniosków<sup>10</sup>. Przedstawiony zespołowi kontrolnemu rejestr obejmuje lata 2020 – 2022 r. Przekazany kontrolującemu rejestr nie został oznaczony żadnym symbolem, co jest niezgodne z Jednolitym rzeczowym wykazem akt organów gminy i związków międzygminnych oraz urzędów obsługujących te organy i związki<sup>11</sup>. Rejestr nie zawiera również informacji dotyczących sposobu załatwienia skargi (czy skarga jest zasadna czy bezzasadna) oraz daty załatwienia skargi, co stanowi naruszenie art. 254 k.p.a., zgodnie z którym skargi i wnioski składane i przekazywane do organów państwowych, organów samorządu terytorialnego i innych organów samorządowych i organów organizacji społecznych oraz związane z nimi pisma i inne dokumenty rejestruje się i przechowuje w sposób ułatwiający kontrolę przebiegu i terminów załatwiania poszczególnych skarg i wniosków. Ponadto w Rejestrze została zarejestrowana skarga na bezczynność Burmistrza Miasta Żarów, skierowana do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu (poz. 2 rejestru z 2020 r.), mimo iż nie jest to skarga, o której mowa w dziale VIII k.p.a. Ponadto w rejestrze skarg i wniosków widnieje tylko jedna pozycja, pod którą zarejestrowana jest skarga J. R. na nieprawidłowe działanie Urzędu z dnia 26 lutego 2022 r., podczas gdy akta sprawy J. R. zawierają dwie różne skargi na nieprawidłowe działanie Urzędu z dnia 26 lutego 2022 r. oraz dwa różne zawiadomienia o sposobie ich załatwienia (jedno uznające skargę za bezzasadną o nr O.0561-1/2020 i jedno uznające skargę za zasadną o nr O.0561-2/2020 – oba z dnia 23 marca 2020 r.). W ocenie organu kontrolującego w rejestrze powinny być zarejestrowane obie skargi J. R. na nieprawidłowe działanie Urzędu z dnia 26 lutego 2022 r., w sposób umożliwiający ich odróżnienie. [dowód: akta kontroli str. 75-134]

Pismem O.1710.3.2022 z dnia 10 listopada 2022 r. organ kontrolowany poinformował, że Rejestr został uzupełniony o brakujące informacje i będzie prowadzony wg zaleceń.

[dowód: akta kontroli str. 152-153]

### **Postępowania skargowo-wnioskowe**

W rejestrze skarg i wniosków (obejmującym okres od 1 stycznia 2020 r. do dnia kontroli) odnotowano łącznie 4 pozycje, w tym błędnie zarejestrowano 1 skargę do WSA. Nie odnotowano natomiast 1 skargi, która powinna być zarejestrowana. Kontroli poddano zatem 4 skargi, których załatwienie należało do właściwości Burmistrza Żarowa. Rejestr nie zawiera skarg i wniosków podlegających przekazaniu zgodnie z właściwością do innych organów, gdyż takowe w omawianym okresie do Urzędu nie wpłynęły.

Jak stanowi art. 222 k.p.a. o tym, czy pismo jest skargą albo wnioskiem, decyduje treść pisma, a nie jego forma zewnętrzna. Czynności kontrolne wykazały, iż w poddanych ocenie

---

<sup>10</sup> Zwany dalej rejestrem

<sup>11</sup> Jednolity rzeczowy wykaz akt organów gminy i związków międzygminnych oraz urzędów obsługujących te organy i związki stanowiący załącznik nr 2 do Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz. U. z 2011 r., nr 14, poz. 67), dalej: JRWA.

postępowaniach kontrolowany organ prawidłowo kwalifikował pisma jako skargi powszechne oraz poprawnie identyfikował organ właściwy do prowadzenia postępowania w sprawie.

Kontrola wykazała, że w 3 przypadkach o sposobie załatwienia skargi zawiadamiano skarżącego, zgodnie z normą art. 237 § 3 k.p.a., przy czym tylko w 2 przypadkach dokumentacja zawiera potwierdzenie odebrania zawiadomienia przez adresata. W 1 przypadku skarga została pozostawiona bez rozpoznania.

W toku kontroli zweryfikowano prawidłowość i rzetelność zamieszczania w treści zawiadomienia o sposobie załatwienia skargi/wniosku, elementów wynikających z art. 238 § 1 k.p.a., w myśl którego: *Zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi powinno zawierać: oznaczenie organu, od którego pochodzi, wskazanie, w jaki sposób skarga została załatwiona, oraz podpis z podaniem imienia, nazwiska i stanowiska służbowego osoby upoważnionej do załatwienia skargi lub, jeżeli zawiadomienie sporządzone zostało w formie dokumentu elektronicznego, powinno być opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu. Zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi powinno zawierać ponadto uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie o treści art. 239.*

W oparciu o akta skontrolowanych spraw ustalono, iż zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi każdorazowo zawierało oznaczenie organu od którego pochodzi, podpis z podaniem imienia, nazwiska i stanowiska służbowego osoby upoważnionej do załatwienia skargi.

Jednocześnie w wyniku kontroli ustalono, iż w 2 przypadkach (pismo z dnia 23 marca 2020 r. nr O.0561-2/2020 i pismo z dnia 1 lutego 2022 r. nr O.0561 – 1/2022) zawiadomienia o sposobie załatwienia skargi zawierają pouczenie o treści art. 239 § 1 k.p.a., mimo iż skargi zostały uznane za zasadne. Jest to niezgodne z art. 238 § 1 k.p.a. zdanie drugie, w świetle którego zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi powinno zawierać ponadto uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie o treści art. 239.

[dowód: akta kontroli str. 95, 137]

Pismem O.1710.3.2022 z dnia 10 listopada 2022 r. organ kontrolowany poinformował, że w obu przypadkach pouczenie zostało błędnie umieszczone na zawiadomieniu oraz że dołoży wszelkich starań, aby taka sytuacja nie miała już miejsca.

[dowód: akta kontroli 152-153]

Ponadto w wyniku kontroli stwierdzono, że we wszystkich 4 przypadkach postępowanie skargowe było prowadzone pod nieprawidłową sygnaturą, tj. nr O.0561-1/2020, nr O.0561 -2/2020, nr O.0561 – 1/2022 i nr O.151.1.2022. Jest to niezgodne z Jednolitym rzeczowym wykazem akt organów gminy i związków międzygminnych oraz urzędów obsługujących te organy i związki<sup>12</sup>.

[dowód: akta kontroli str. 89, 95, 98, 137, 140, 145]

---

<sup>12</sup> Jednolity rzeczowy wykaz akt organów gminy i związków międzygminnych oraz urzędów obsługujących te organy i związki stanowiący załącznik nr 2 do Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz. U. z 2011r. , nr 14, poz. 67), dalej: JRWA.



Pismem O.1710.3.2022 z dnia 10 listopada 2022 r. organ kontrolowany poinformował, że w przypadku postępowania nr O.151.1.2022 omyłkowo zostało pominięte zero na końcu numeru i zamiast oznaczenia O.1510.1.2022 powstało O.151.1.2022. W pozostałych przypadkach omyłkowo użyto oznaczeń z instrukcji kancelaryjnej obowiązującej od 1999 r. Organ stwierdził również, że nie dopuści więcej do takich pomyłek.

[dowód: akta kontroli str. 152-153]

Jednocześnie w toku kontroli ustalono, iż w przypadku skargi M. M. z dnia 12 stycznia 2022 r. akta sprawy nie zawierają dokumentu potwierdzającego nadanie lub odebranie przez adresata zawiadomienia z dnia 1 lutego 2022 r. nr O.0561-1/2022. Pismem nr O.1710.3.2022 z dnia 10 listopada 2022 r. organ kontrolowany przekazał zestawienie przesyłek Miasta Żarów z dnia 9 lutego 2022 r. Z kolei pismem nr O.1710.4.2022 z dnia 22 listopada 2022 r. organ kontrolowany wskazał, że nie posiada zwrotnego potwierdzenia odbioru przez adresata zawiadomienia z dnia 1 lutego 2022 r., nr O.0561-1/2022, mimo iż w przesłanym zestawieniu przesyłek Miasta Żarów z dnia 9 lutego 2022 r. informacja o nadaniu tego rodzaju przesyłki jest ujęta w wersji o liczbie porządkowej 2, kolumnie trzeciej zatytułowanej „ZPO”. Organ stwierdził również, że oficjalny dziennik korespondencji wychodzącej (pocztowa książka nadawcza) jest prowadzona tylko dla przesyłek pozamiejscowych. Tym samym brak jest w dokumentacji sprawy dowodu, iż skarżący został zawiadomiony o sposobie załatwienia skargi.

[dowód: akta kontroli str. 135-137, 152-153, 157, 170-171]

Ponadto w 1 przypadku Burmistrz Żarowa nie poinformował skarżącego o pozostawieniu skargi bez rozpoznania (postępowanie prowadzone pod nr O.151.1.2022). Pismem z dnia 11 lutego 2022 r. Burmistrz wezwał skarżącego o sprecyzowanie przedmiotu skargi pod rygorem pozostawienia jej bez odpowiedzi w przypadku braku dostarczenia informacji w terminie 7 dni od otrzymania pisma. Adresat otrzymał przesyłkę, jak wynika ze zwrotnego potwierdzenia odbioru, w dniu 15 lutego 2022 r.

[dowód: akta kontroli str. 140, 145-146]

Pismem O.1710.3.2022 z dnia 10 listopada 2022 r. organ kontrolowany poinformował, że skarżący nie udzielił odpowiedzi na pismo Burmistrza Żarowa z dnia 11 lutego 2022 r. nr O.151.1.2022. Z kolei pismem nr O.1710.4.2022 z dnia 22 listopada 2022 r. organ kontrolowany wskazał, że Burmistrz nie przekazał skarżącemu pisma informującego o pozostawieniu skargi bez rozpoznania. Tymczasem w świetle § 8 ust. 2 rozporządzenia w sprawie skargi i wniosków<sup>13</sup> jeżeli z treści skargi lub wniosku nie można należycie ustalić ich przedmiotu, wzywa się wnoszącego skargę lub wniosek do złożenia, w terminie siedmiu dni od dnia otrzymania wezwania, wyjaśnienia lub uzupełnienia, z pouczeniem, że nieusunięcie tych braków spowoduje pozostawienie skargi lub wniosku bez rozpoznania. Z kolei w wyroku z dnia 21 marca 2013 r., sygn. akt II OSK 2266/11, Naczelny Sąd Administracyjny stwierdził, że pozostawienie podania bez rozpoznania jest czynnością materialno – techniczną nie

---

<sup>13</sup> Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5, poz. 46), dalej: Rozporządzenie w sprawie skargi i wniosków

rozstrzygającą sprawy, o której organ ma jedynie zawiadomić wnioskodawcę<sup>14</sup>. Ten obowiązek nie został zatem w omawianym przypadku spełniony.

[dowód: akta kontroli str. 152-153, 170]

Jednocześnie należy zwrócić uwagę, że w aktach postępowania skargowego, prowadzonego pod nr O.0561-1/2020, dotyczącego jednej z dwóch skarg J. R. na nieprawidłowe działanie Urzędu z dnia 26 lutego 2022 r., znajduje się pismo o nr NiGP.6843.3.2020 z dnia 5 marca 2020 r., adresowane do skarżącego, w którym pojawia się następujące zdanie: „Działania Urzędu były więc prawidłowe, a skargę (...) uważam za bezzasadną”.

[dowód: akta kontroli str. 88]

Pismem O.1710.3.2022 z dnia 10 listopada 2022 r. organ kontrolowany poinformował, że pismo nr NiGP.6843.3.2020 ma charakter wyjaśniający, dotyczy ono skargi odnośnie decyzji przekształceniowej. Pracownik został wezwany o ustosunkowanie się do skargi i według pracownika skarga była bezzasadna. Jednakże zdanie pracownika nie miało wpływu na rozstrzygnięcie Burmistrza, który kierował się w rozpatrywaniu skargi przesłankami merytorycznymi. Pracownik wyraził tylko swoją opinię.

[dowód: akta kontroli str. 170]

W tym miejscu wskazać należy, że wyłącznie Burmistrz może dokonać rozstrzygnięcia o uznaniu skargi za zasadną lub bezzasadną. Rozstrzygnięcie to powinno zostać zawarte w zawiadomieniu o sposobie załatwienia skargi zgodnie z art. 238 § 1 k.p.a., który stanowi, że zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi powinno zawierać wskazanie, w jaki sposób skarga została załatwiona. Opinie poszczególnych pracowników Urzędu w kwestii sposobu załatwienia skargi oraz odzwierciedlające je pisma powinny mieć charakter wewnętrzny. Takich pism nie należy kierować do skarżącego, który o sposobie załatwienia skargi powinien dowiedzieć się z zawiadomienia podpisanego przez Burmistrza, który może, ale nie musi kierować się opiniami pracowników Urzędu. Przesądzenie lub nawet wyrażanie stanowiska poszczególnych pracowników Urzędu o tym, w jaki sposób skarga powinna być załatwiona, i jednocześnie przedstawianie takiego stanowiska skarżącemu w oficjalnym, adresowanym do niego piśmie, jest ingerowaniem w kompetencje Burmistrza w zakresie uznania skargi za zasadną lub bezzasadną i jako takie nie powinno miejsca.

### **Terminowość w zakresie skarg i wniosków**

W wyniku przeprowadzonej kontroli ustalono, iż 2 skargi zostały załatwione przez organ w terminie zgodnym z dyspozycją art. 237 § 1 i 2 k.p.a., tj. nr O.0561-1/2020 i nr O.0561-2/2020. W przypadku postępowania prowadzonego pod nr O.0561-1/2022 akta sprawy nie zawierają dokumentu potwierdzającego nadanie lub odebranie przez adresata zawiadomienia. Z kolei w przypadku postępowania prowadzonego pod nr O.151.1.2022 Burmistrz Żarowa nie poinformował skarżącego o pozostawieniu skargi bez rozpoznania.

[dowód: akta kontroli str. 135-137, 152-153, 157, 170-171]

<sup>14</sup> Wyrok NSA z dnia 21.03.2013 r., sygn. akt II OSK 2266/11

Projekt wystąpienia pokontrolnego sporządzono w 2 jednobrzmiących egzemplarzach. Jeden egzemplarz przekazano Burmistrzowi Żarowa.

Mając na uwadze powyższe ustalenia kontroli, należy podjąć następujące działania, celem wyeliminowania stwierdzonych nieprawidłowości w ramach kontrolowanych zadań:

- 1) Prowadzić rejestr skarg i wniosków w sposób ułatwiający kontrolę przebiegu i terminów załatwiania poszczególnych skarg i wniosków, do czego obliguje art. 254 k.p.a., w szczególności zapewnić, aby rejestr był oznaczony właściwym symbolem, zgodnym z Jednolitym rzeczowym wykazem akt organów gminy i związków międzygminnych oraz urzędów obsługujących te organy i związki, zawierał zapisy odzwierciedlające sposób i datę załatwienia sprawy przez organ, obejmował wyłącznie skargi, o których mowa w dziale VIII k.p.a., a także odnosił się do wszystkich prowadzonych przez organ postępowań skargowo-wnioskowych;
- 2) W zawiadomieniach o sposobie załatwienia skargi umieszczać pouczenie o treści art. 239 § 1 k.p.a. wyłącznie w przypadku odmownego załatwienia skargi, zgodnie z art. 238 § 1 k.p.a. zdanie drugie;
- 3) Prowadzić postępowania skargowo-wnioskowe pod prawidłową sygnaturą, zgodną z Jednolitym rzeczowym wykazem akt organów gminy i związków międzygminnych oraz urzędów obsługujących te organy i związki;
- 4) Rzetelnie dokumentować w aktach sprawy potwierdzenia nadania lub odebrania przez adresata zawiadomienia o sposobie załatwienia skargi;
- 5) Informować skarżących o pozostawieniu skargi bez rozpoznania w przypadku braku odpowiedzi skarżącego na wezwanie do uzupełnienia skargi;
- 6) Zawiadamiać skarżących o sposobie załatwienia skargi przez organ właściwy do jej rozpatrzenia, tj. Burmistrza Żarowa, bez informowania skarżącego o treści opinii mających charakter wewnętrzny.

Na podstawie art. 49 ustawy o kontroli w administracji rządowej wnoszę o poinformowanie o sposobie wykonania zaleceń, a także o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia działań, w terminie do dnia 3 lutego 2023 r.

WOJEWODA ŁÓDZKI  
Jarosław Górecki



