



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Wrocław, dnia 8 listopada 2022 r.

NK-KSE.431.1.18.2022.WK

Pan
Krystian Koszyła
Burmistrz Ścinawy

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

W dniach 7, 13 i 14 lipca 2022 r. na podstawie art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej¹ oraz art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie², a także na podstawie imiennych upoważnień Wojewody Dolnośląskiego z dnia 5 lipca 2022 r. nr: NK-KSE.0030.73.2022.WK i NK-KSE.0030.74.2022.WK oraz z dnia 8 lipca 2022 r. nr: NK-KSE.0030.80.2022.WK, kontrolerzy z Wydziału Prawnego, Nadzoru i Kontroli Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu: Weronika Kornacka – inspektor wojewódzki (przewodniczący zespołu kontrolnego), Katarzyna Lipke – Zastępca Kierownika Oddziału Kontroli, Skarg i Egzekucji (członek zespołu kontrolnego) i Anna Piekoszewska – inspektor wojewódzki (członek zespołu kontrolnego), przeprowadzili w Urzędzie Miasta i Gminy Ścinawa (Rynek 17, 59-330 Ścinawa), kontrolę problemową w trybie zwykłym w przedmiocie realizacji zadań z zakresu administracji rządowej, tj.: rejestracji stanu cywilnego, wykonywanych na podstawie ustawy z dnia 28 listopada 2014 r. Prawo o aktach stanu cywilnego³ - zwanej dalej p.a.s.c.

Kontrola została zrealizowana zgodnie z zatwierdzonym w dniu 28 czerwca 2022 r. przez Wojewodę Dolnośląskiego planem kontroli na II półroczu 2022 r. nr NK-KSE.430.5.2022.RG.

Kontrolę przeprowadzono w zakresie przestrzegania przepisów:

1. Ustawy z dnia 28 listopada 2014 r. Prawo o aktach stanu cywilnego, tj.:

- sporządzanie aktów stanu cywilnego w trybie czynności materialno-technicznych, na podstawie art. 53, art. 87 i art. 92 p.a.s.c.;
- wydawanie zaświadczeń na podstawie art. 44 ust. 1 pkt 2 lub pkt 3 p.a.s.c.,
- rejestracja zdarzeń stanu cywilnego w trybach szczególnych,
- migracja aktów stanu cywilnego do rejestru stanu cywilnego.

¹ Tekst jedn. Dz.U. z 2020 r. poz. 224.

² Tekst jedn. Dz.U. z 2022 r. poz. 135.

³ Tekst jedn. Dz.U. z 2022 r. poz. 1681.

Okres objęty kontrolą: od dnia 1 stycznia 2021 r. do dnia kontroli.

W kontrolowanym okresie funkcję kierownika Urzędu Miasta i Gminy Ścinawa sprawował Pan Krystian Kosztyła – Burmistrz Ścinawy. Funkcję Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w Ścinawie pełniła Pani Magdalena Ratajczak. Na stanowisku Zastępcy Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w Ścinawie zatrudniona była Pani Jolanta Reguła.

Realizację zadań z zakresu administracji rządowej w zakresie rejestracji stanu cywilnego oceniono pozytywnie z nieprawidłowościami.

USTALENIA KONTROLI

REJESTRACJA STANU CYWILNEGO

Sporządzanie aktów stanu cywilnego w trybie czynności materialno-technicznych, na podstawie art. 53, art. 87 i art. 92 p.a.s.c.

Kontroli poddano 21 aktów stanu cywilnego (1⁴ akt urodzenia, 10⁵ aktów małżeństwa oraz 10⁶ aktów zgonu) sporządzonych w kontrolowanym okresie. Na tej podstawie ustalono, co następuje.

Akty stanu cywilnego zostały sporządzone zgodnie z właściwością, w ustawowym terminie i zawierają wszystkie dane wymagane przepisami prawa.

Poddany kontroli akt urodzenia został sporządzony na podstawie karty urodzenia oraz protokołu zgłoszenia urodzenia. Karta urodzenia zawiera informacje, o których mowa w art. 54 ust. 2 p.a.s.c. Zgłoszenie urodzenia dokonane zostało przez ojca dziecka, zgodnie z art. 57 ust. 1 p.a.s.c. Sporządzony protokół zgłoszenia urodzenia zawierał wszystkie obligatoryjne elementy, wymienione w art. 58 p.a.s.c. Akt urodzenia sporządzony został terminowo, tj. w dniu zgłoszenia urodzenia dziecka. Skontrolowany akt urodzenia zawiera dane przewidziane przepisami prawa, zgodnie z art. 60 p.a.s.c.

Odnosnie kwestii sporządzania aktów małżeństwa, w toku kontroli ustalono, że 4⁷ spośród 10 skontrolowanych aktów dotyczyło małżeństw zawartych w sposób określony w art. 1 § 2 i 3 ustawy z dnia 25 lutego 1964 r. Kodeks rodzinny i opiekuńczy, zwanej dalej Krio⁸. Akty te prawidłowo sporządzono na podstawie: zaświadczenia stwierdzającego brak okoliczności wyłączających zawarcie małżeństwa oraz zaświadczenia stwierdzającego, że oświadczenia o wstąpieniu w związek małżeński zostały złożone w obecności duchownego,

⁴0211043/00/AU/2022/608....

⁵0211043/00/AM/2022/369..., 0211043/00/AM/2022/193..., 0211043/00/AM/2021/308..., 0211043/00/AM/2021/858..., 0211043/00/AM/2021/050..., 0211043/00/AM/2021/089..., 0211043/00/AM/2021/971..., 0211043/00/AM/2021/671..., 0211043/00/AM/2021/845..., 0211043/00/AM/2021/345....

⁶0211043/00/AZ/2021/178..., 0211043/00/AZ/2021/387..., 0211043/00/AZ/2021/101..., 0211043/00/AZ/2021/063..., 0211043/00/AZ/2021/900..., 0211043/00/AZ/2022/983..., 0211043/00/AZ/2022/669..., 0211043/00/AZ/2022/362..., 0211043/00/AZ/2021/449..., 0211043/00/AZ/2022/248....

⁷ 0211043/00/AM/2022/193..., 0211043/00/AM/2021/089..., 0211043/00/AM/2021/971..., 0211043/00/AM/2021/671...

⁸ Tekst jedn. Dz.U. z 2020 r. poz. 1359.

co jest zgodne z treścią art. 87 ust. 3 p.a.s.c. Przedmiotowe dokumenty duchowni dostarczyli w terminie określonym w art. 8 § 3 Krio.

Zauważyć jednak należy, iż w 1⁹ sprawie w zaświadczeniu stwierdzającym brak okoliczności wyłączających zawarcie małżeństwa wskazano błędny termin ważności¹⁰. Powyższe stanowi naruszenie art. 4¹ §2 Krio, który stanowi, że zaświadczenie traci moc po upływie sześciu miesięcy od dnia jego wydania.

Pozostałe akty małżeństwa dotyczyły małżeństw zawartych przed Kierownikiem Urzędu Stanu Cywilnego w Ścinawie, na podstawie art. 1 § 1 Krio. Zostały one sporządzone na podstawie protokołu przyjęcia oświadczeń o wstąpieniu w związek małżeński, zgodnie z art. 87 ust. 1 p.a.s.c. Protokoły zawierają prawidłowe dane, zgodnie ust. 2 ww. przepisu. We wszystkich ww. sprawach protokoły z przyjęcia oświadczeń o wstąpieniu w związek małżeński zostały podpisane przez Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego. W 3 sprawach dochowany został termin, o którym mowa w art. 4 Krio, natomiast w jednej¹¹ sprawie nupturienti wnieśli o *skrócenie terminu na zawarcie związku małżeńskiego*. Do wniosku załączono dowód uiszczenia należnej opłaty skarbowej w wysokości 39 zł. We wniosku wskazane zostały ważne względy, wobec czego zgodnie z art. 76 ust. 10 p.a.s.c. Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego w Ścinawie udzielił na piśmie zezwolenia na zawarcie małżeństwa przed upływem terminu, o którym mowa w art. 4 Krio.

W aktach zbiorowych do aktów małżeństwa znajdują się pisemne zapewnienia nupturientów dotyczące braku wiedzy o istnieniu okoliczności wyłączających zawarcie małżeństwa oraz potwierdzenia uiszczenia opłaty skarbowej w wysokości 84 zł.

W sprawie dot. 0211043/00/AM/2021/345... mężczyzna złożył do zapewnienia oświadczenie, że jego stan cywilny to kawaler. W adnotacjach Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego w Ścinawie wskazał, że prawdziwość zapewnienia złożonego przez mężczyznę została zweryfikowana na podstawie aktu urodzenia. Analiza treści wskazanego aktu urodzenia oraz dołączonych do tegoż aktu przypisków wykazała, że stan cywilny mężczyzny (w chwili składania zapewnienia) to wdowiec. W tej kwestii poproszono Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w Ścinawie o wskazanie sposobu weryfikacji stanu cywilnego nupturientów (ogólnie, jak i w ww. sprawie). W odpowiedzi uzyskano informacje, że:

„Weryfikacja stanu cywilnego nupturientów odbywa się na podstawie art. 21 Pasc, gdzie Kierownik urzędu stanu cywilnego przed rejestracją zdarzenia sprawdza, czy nie zostało ono uprzednio zarejestrowane w formie aktu stanu cywilnego w rejestrze stanu cywilnego oraz za pośrednictwem systemu teleinformatycznego, dokonuje sprawdzenia danych zawartych w PESEL. W świetle obowiązujących dziś regulacji, to rejestr PESEL zapewnia powiązania różnych aktów stanu cywilnego oraz koncentrację wszystkich ważnych informacji dotyczących osoby fizycznej.”

Zgodzić się należy, iż przepis art. 21 ust. 2 p.a.s.c. nakłada na kierownika urzędu stanu cywilnego obowiązek weryfikacji danych w rejestrze PESEL. Niemniej, z uwagi na możliwość wystąpienia niezgodności, nie jest to jedyny sposób weryfikacji danych¹². Ustawodawca

⁹ 0211043/00/AM/2021/971....

¹⁰ Zamiast 9 grudnia 2021 r. wskazano 14 grudnia 2021 r.

¹¹ 0211043/00/AM/2021/050....

¹² Por. art. 11 ust. 2 ustawy z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności (t.j. Dz.U. z 2022, poz. 1191).

wprowadził obowiązek weryfikacji zapewnienia złożonego przez nupturienta na podstawie aktu urodzenia lub innego dokumentu¹³. O ile Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego w Ścinawie, poprzez podpisanie i przybicie pieczęci, potwierdził prawidłowość danych, o tyle weryfikacja ta nie została dokonana prawidłowo, bowiem w akcie urodzenia mężczyzny widniał przypisek o zawarciu związku małżeńskiego przez osobę, której akt dotyczył. Dalsza analiza sprawy wykazała, że kobieta, z którą mężczyzna zawarł uprzednio związek małżeński zmarła. W chwili złożenia przed Kierownikiem Urzędu Stanu Cywilnego w Ścinawie zapewnienia mężczyzna był wdowcem. Stwierdzić zatem należy, iż Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego dokonał nieprawidłowej weryfikacji danych zawartych w zapewnieniu mężczyzny.

W wyniku kontroli ustalono, iż akty zgonu sporządzono na podstawie karty zgonu oraz protokołu zgłoszenia zgonu, zgodnie z art. 92 ust. 2 p.a.s.c. Protokoły zgłoszenia zgonu prawidłowo zawierają podpisy zgłaszającego zgon oraz Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego.

W wyniku analizy dokumentów i danych zawartych w rejestrach państwowych stwierdzono, że w większości analizowanych spraw¹⁴ organ nie realizował obowiązku wynikającego z art. 25 ust. 1 i 2 p.a.s.c. W sporządzonych przez podmiot kontrolowany aktach stanu cywilnego brak było informacji o innych aktach stanu cywilnego dotyczących tej osoby (lub wpływających na stan cywilny tej osoby) - art. 25 ust. 1 p.a.s.c., jak i nie zamieszczano przypisków przy innych aktach stanu cywilnego dotyczących tej samej osoby, jeśli sporządzano akt stanu cywilnego (art. 25 ust. 2 p.a.s.c.). Powyższe naruszenia zostały jednak usunięte w toku kontroli (za wyjątkiem 1 sprawy¹⁵). W tym miejscu wyjaśnić należy, iż realizacja obowiązku, o którym mowa w art. 25 p.a.s.c. przekłada się na referencyjność rejestrów państwowych: PESEL oraz BUSC. Zaniechanie wykonywania ww. obowiązku lub nierzetelna jego realizacja skutkuje zwiększeniem prawdopodobieństwa nadużyć, jak i sporządzaniem dokumentów urzędowych niezgodnie ze stanem faktycznym. Należy zatem dołożyć wszelkiej staranności, poprzez rzetelną realizację obowiązków, aby ryzyko takie było zminimalizowane.

W toku kontroli stwierdzono, iż nie wszystkie akta zbiorowe skontrolowanych aktów stanu cywilnego opatrzone są oznaczeniem nadanym aktowi stanu cywilnego, którego dotyczą – oznaczenie aktu znajdowało się tylko na wybranych dokumentach¹⁶. Ponadto, na dokumentach tych brak daty sporządzenia aktu stanu cywilnego, którego dotyczą. Powyższe stanowi naruszenie § 43 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 9 lutego 2015 r. w sprawie sposobu prowadzenia rejestru stanu cywilnego oraz akt zbiorowych rejestracji stanu cywilnego¹⁷.

Ponadto, we wszystkich sprawach Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego dokonał rejestracji danych w rejestrze PESEL, zgodnie z art. 10 ust. 1 pkt 1-3 ustawy o ewidencji ludności.

[dowód: akta kontroli str. 46-187, 404-406]

¹³ Vide: wzór zapewnienia o braku okoliczności wyłączających zawarcie małżeństwa.

¹⁴ Nie dotyczy 0211043/00/AU/2022/608....

¹⁵ 0211043/00/AZ/2022/248... – w akcie zgonu nadal brak przypisków o innych aktach stanu cywilnego osoby.

¹⁶ Np., w sprawie dot. 0211043/00/AM/2022/193... oznaczenie aktu stanu cywilnego znajduje się na zaświadczeniu sporządzonym przez duchownego oraz na zaświadczeniu stwierdzającym brak okoliczności wyłączających zawarcie małżeństwa. Brak natomiast na zapewnieniach złożonych przez nupturientów.

¹⁷ Dz.U. z 2016 r. poz. 1904.

Mając na uwadze przedstawiony stan faktyczny i prawny oraz określone w programie kontroli zasady oceniania, zagadnienie dotyczące sporządzania aktów stanu cywilnego w trybie czynności materialno-technicznych, na podstawie art. 53, art. 87 art. i 92 p.a.s.c. oceniono **pozytywnie z nieprawidłowościami.**

Wydawanie zaświadczeń na podstawie art. 44 ust. 1 pkt 2 lub pkt 3 p.a.s.c.

Kontroli poddano 11¹⁸ spraw dotyczących wydawania zaświadczeń na podstawie art. 44 p.a.s.c. Wszystkie sprawy dotyczyły wydania zaświadczenia o stanie cywilnym, na podstawie art. 44 ust. 1 pkt. 3 p.a.s.c.

W wyniku czynności kontrolnych stwierdzono, że wszystkie skontrolowane wnioski pochodziły od uprawnionych podmiotów – zgodnie z art. 49 ust. 3 p.a.s.c. Wszystkie wnioski o wydanie zaświadczenia zostały złożone na prawidłowym formularzu¹⁹, zgodnym ze wzorem określonym w § 1 ust. 31 rozporządzenia Ministra Cyfryzacji z dnia 18 kwietnia 2020 r. w sprawie wzorów dokumentów wydawanych z zakresu rejestracji stanu cywilnego²⁰.

W 9 sprawach wnioski nie zawierały braków formalnych. Natomiast w 2 sprawach brakowało elementów formalnych. W sprawie nr USC.5364.3.1.2022 na wniosku złożonym wg ww. wzoru wnioskodawca zawarł adnotację „*Proszę o wystawienie wielojęzycznego druku*” – w konsekwencji wniosek ten nie zawiera wskazania w jakim języku ma być sporządzone zaświadczenie. Natomiast w sprawie USC.5364.3.1.2021 wniosek o wydanie zaświadczenia jako załącznika wielojęzycznego nie zawiera nr PESEL. W tym miejscu wyjaśnić należy, że elementy niezbędne wniosku o wydanie wielojęzycznego formularza zawiera art. 6 ust. 1-3 ustawy z dnia 4 kwietnia 2019 r. o przedkładaniu niektórych dokumentów urzędowych w państwach członkowskich Unii Europejskiej²¹. W przypadku, gdy wnioski obciążone są brakami formalnymi organ administracji publicznej zobowiązany jest podjąć czynności mające na celu ich usunięcie. Mając na uwadze, iż wnioski składane były jednocześnie z podaniem o wydanie zaświadczenia o stanie cywilnym, osobiście przez osoby, których dokumenty dotyczyły zasadnym byłoby bezpośrednie informowanie wnioskodawców o brakujących elementach, skutkujące przyjęciem kompletnych wniosków. Zaniechanie tej czynności stanowi naruszenie art. 64 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego²².

Na wnioskach umieszczona została pieczęć wpływu do organu, zgodnie z § 42 ust. 2²³ załącznika Nr 1 do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji

¹⁸ USC.5364.3.3.2022, USC.5364.3.2.2022, USC.5364.3.1.2022, USC.5364.3.8.2021, USC.5364.3.7.2021, USC.5364.3.6.2021, USC.5364.3.5.2021, USC.5364.3.4.2021, USC.5364.3.3.2021, USC.5364.3.2.2021, USC.5364.3.1.2021. W sprawach USC.5364.1.8.2022 oraz USC.5364.1.11.2022 wnioski nie dotyczyły wydawania zaświadczeń na podstawie art. 44 p.a.s.c.

¹⁹ Brak wzoru wniosku o wydanie zaświadczenia wielojęzycznego.

²⁰ Tekst jedn. Dz.U. z 2020 r. poz. 698.

²¹ Dz.U. poz. 860.

²² Dz.U. z 2021 r., poz. 735, ze zm., zwany dalej k.p.a.

²³ Po zarejestrowaniu przesyłki na nośniku papierowym punkt kancelaryjny umieszcza i wypełnia pieczęć wpływu na pierwszej stronie pisma lub, w przypadku gdy nie ma możliwości otwarcia koperty, na kopercie.

w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych²⁴, zwanego dalej Instrukcją kancelaryjną. Wyjątek stanowi 1 sprawa²⁵.

W trakcie czynności kontrolnych ustalono, że organ weryfikował obowiązek uiszczenia opłaty skarbowej za wydanie przedmiotowych zaświadczeń, do wniosków dołączone były potwierdzenia dokonania należnej opłaty. Opłata skarbowa pobierana była w odpowiedniej wysokości, zgodnie z częścią II ust. 1 pkt 2 wykazu przedmiotów opłaty skarbowej, stawek tej opłaty oraz zwolnień, stanowiącego załącznik do ustawy o opłacie skarbowej²⁶, tj. 38 zł. W jednej sprawie²⁷ na wniosku znajduje się adnotacja o niepodleganiu opłacie skarbowej. Natomiast w dwóch sprawach²⁸ do wniosków dołączone były potwierdzenia uiszczenia opłaty w wysokości 17 zł, zgodnie z art. 8 ust. 1 ustawy o przedkładaniu niektórych dokumentów urzędowych w państwach członkowskich Unii Europejskiej.

W aktach wszystkich spraw brak jest egzemplarza zaświadczenia przeznaczonego do włączenia do akt sprawy. Natomiast w 2²⁹ sprawach wnioskodawcy wnieśli o wydanie zaświadczeń w formie dokumentu elektronicznego. W tej kwestii Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego w Ścinawie wyjaśnił, że:

„Wnioskodawcom w sprawach USC.5364.3.7.2021 oraz USC.5364.3.8.2021 wydano zaświadczenia o stanie cywilnym w formie dokumentu papierowego (oświadczenia o mylnie zaznaczonym sposobie odbioru zaświadczeń). Zaświadczenie o stanie cywilnym jest jedną z trzech kategorii, jakie kierownik USC wydaje z rejestru stanu cywilnego zgodnie z art. 44 ust. 1 pasc. Zaświadczenie o stanie cywilnym analogicznie jak odpis aktów stanu cywilnego w celu zapewnienia wysokiego poziomu bezpieczeństwa istotnego z punktu widzenia rejestracji stanu cywilnego wydawane są na zabezpieczonych blankietach. Zatem Kierownik USC postępował jednolicie wydając zaświadczenia o stanie cywilnym oraz odpisy aktów stanu cywilnego, dlatego też w aktach sprawy znajdują się tylko wnioski o wydanie zaświadczenia wraz z potwierdzeniem dokonania opłaty skarbowej. Nadmienię, iż wszystkie zaświadczenia o stanie cywilnym zostały wydane wnioskodawcom w dniu złożenia przez nich wniosku.”

Powyższe wyjaśnienia nie zasługują za uwzględnienie. Po pierwsze zbędnym było przyjęcie od wnioskodawców w 2 ww. sprawach dodatkowych oświadczeń o błędnym zaznaczeniu we wniosku sposobu odbioru żądanych zaświadczeń. Biorąc pod uwagę datę złożenia tychże oświadczeń, należy wnioskować, że zostały one dokonane wskutek interwencji Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w Ścinawie, na potrzeby niniejszej kontroli. Wystarczające byłyby w powyższej kwestii wyjaśnienia Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w Ścinawie. Nie zmienia to jednak faktu, że powyższe świadczy o braku rzetelnej analizy złożonych wniosków przez pracownika realizującego żądanie wnioskodawcy. Po drugie jedynie w 3 sprawach w aktach znajduje się potwierdzenie doręczenia wnioskodawcy żądanych

²⁴ Dz.U. Nr 14, poz. 67.

²⁵ USC.5364.3.3.2022.

²⁶ Tekst jedn. Dz.U. z 2021 r. poz. 1923, ze zm.

²⁷ USC.5364.3.2.2021.

²⁸ USC.5364.3.1.2021 oraz USC.5364.3.1.2022.

²⁹ USC.5364.3.7.2021 oraz USC.5364.3.8.2021.

zaświadczeń³⁰. W pozostałych sprawach nie sposób zweryfikować twierdzeń podmiotu kontrolowanego o wydaniu wnioskodawcom zaświadczeń. Z uwagi na brak egzemplarzy zaświadczeń przeznaczonych do włączenia do akt sprawy nie sposób również zweryfikować treści tychże dokumentów. Przypomnieć w tym miejscu należy, iż w sytuacji, gdy odpis aktu stanu cywilnego lub zaświadczenie o stanie cywilnym wydawane jest w formie dokumentu elektronicznego, opatrzonego kwalifikowanym podpisem elektronicznym, a w urzędzie funkcjonuje system EZD, konieczne jest dodanie takiego dokumentu do danej sprawy. Natomiast w przypadku, gdy powyższe dokumenty wydawane są jako dokumenty papierowe, zaś informacja o ich wydaniu nie jest odnotowywana w Rejestrze Stanu Cywilnego, wskazane jest dodanie do prowadzonej sprawy drugiego egzemplarza wydawanego odpisu lub zaświadczenia. W przypadku, gdy dokument wydawany jest na odpowiednim blankiecie i sporządzenie drugiego egzemplarza generowałoby dodatkowe koszty, możliwe jest dodanie do akt sprawy odwzorowania cyfrowego (skanu) wydawanego dokumentu, tak aby nie zużywać numerowanych blankietów do sporządzenia drugiego egzemplarza w celu włączenia do akt sprawy. Powyższe wyjaśnienia w tym zakresie zostały skierowane do Urzędów Stanu Cywilnego przy piśmie nr SOC-OP.6234.1.44.2019.MR z dnia 9 października 2019 r. Biorąc pod uwagę powyższe stwierdzić należy, iż we wszystkich analizowanych sprawach naruszony został przepis §60 ust. 4 Instrukcji Kancelaryjnej.

Odnosząc się do terminowości wydanych zaświadczeń należy wskazać, że zgodnie z art. 217 § 3 k.p.a. zaświadczenie powinno być wydane bez zbędnej zwłoki, nie później niż w terminie siedmiu dni. Ponadto, zgodnie z art. 125 ust. 4 p.a.s.c., jeżeli wniosek o wydanie odpisu aktu stanu cywilnego lub o wydanie zaświadczeń, o których mowa w niniejszej ustawie, został złożony do kierownika urzędu stanu cywilnego, który nie przechowuje księgi stanu cywilnego, przeniesienia aktu stanu cywilnego do rejestru stanu cywilnego dokonuje się w terminie umożliwiającym wydanie odpisu lub zaświadczenia w ciągu 10 dni roboczych od dnia złożenia wniosku³¹. W 3 sprawach w aktach znajduje się potwierdzenie odbioru (doręczenia) zaświadczeń. W tych sprawach stwierdzono, że zaświadczenia zostały wydane terminowo. W pozostałych sprawach nie było możliwości weryfikacji prawidłowości realizacji obowiązku.

[dowód: akta kontroli str. 188-235, 405-416]

Mając na uwadze przedstawiony powyżej stan faktyczny i prawny oraz określone w programie kontroli zasady oceniania, zagadnienie dotyczące wydawania zaświadczeń na podstawie art. 44 ust. 1 pkt 2 lub pkt 3 p.a.s.c. oceniono **negatywnie**.

Rejestracja zdarzeń stanu cywilnego w trybach szczególnych

Kontroli poddano 19 spraw dotyczących rejestracji zdarzeń stanu cywilnego w trybach szczególnych:

- 1 akt³² sporządzony na podstawie art. 99 p.a.s.c.,

³⁰ W sprawach USC.5364.3.2.2021 oraz USC.5364.3.3.2022 na wnioskach znajduje się data i podpis wnioskodawców potwierdzających odbiór, a w sprawie nr USC.5364.3.5.2021 jest wydruk z systemu pocztowego (wnioskodawca żądał przesłania zaświadczenia pocztą).

³¹ Dot. wniosku o wydanie zaświadczenia w sprawie USC.5264.02.2021.

³² 0211043//00/AU/2021/205....

- 18 aktów sporządzonych na podstawie art. 104 p.a.s.c.³³.

Wniosek o rejestrację urodzenia, które nastąpiło poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej oraz wnioski o dokonanie transkrypcji aktów urodzenia, małżeństwa i zgonów zostały złożone przez uprawnione osoby (zgodnie z art. 99 ust. 2 i art. 104 ust. 4 p.a.s.c.). W przypadku gdy wniosek składał pełnomocnik w aktach sprawy znajduje się dokument potwierdzający stosowne umocowanie.

W sprawie aktu 0211043/00/AZ/2022/869... do wniosku o transkrypcję aktu zgonu załączono pełnomocnictwo udzielone małżonkowi do realizacji wszelkich czynności związanych z aktem zgonu przed Kierownikiem Urzędu Stanu Cywilnego w Ścinawie. W aktach sprawy znajduje się jednakże opłata za udzielone pełnomocnictwo w wysokości 17 zł. Jak wynika z części IV załącznika do ustawy o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2021 r. poz. 1923, ze zm.) zawierającego wykaz przedmiotów opłaty skarbowej, stawki tej opłaty oraz zwolnienia, dokument stwierdzający udzielenie pełnomocnictwa zwolniony jest z opłaty, jeżeli udzielany jest małżonkowi, wstępnemu, zstępnemu lub rodzeństwu. Na pełnomocnictwie powinna zatem pojawić się stosowna adnotacja o zwolnieniu z opłaty skarbowej, zgodnie z § 4 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia z dnia 28 września 2007 r. Ministra Finansów w sprawie zapłaty opłaty skarbowej³⁴. Kierownik USC w Ścinawie pismem z dnia 24 sierpnia 2022 r. nr OS.1712.6.2022 przekazał, że „przyczyną pobrania nienależnie opłaty skarbowej była błędna interpretacja przepisów ustawy o opłacie skarbowej”. Ponadto wyjaśnił, iż dnia 24 sierpnia 2022 r. zostało wysłane pismo do strony postępowania o możliwości zwrócenia się „z wnioskiem o zwrot nienależnie pobranej opłaty skarbowej”.

Zgodnie z art. 99 p.a.s.c. w rejestrze stanu cywilnego można dokonać, w formie czynności materialno-technicznej, na wniosek lub z urzędu, rejestracji urodzenia albo zgonu, które nastąpiły poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej i nie zostały tam zarejestrowane, oraz rejestracji urodzenia, zawarcia małżeństwa albo zgonu, które nastąpiły poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej, jeżeli w państwie urodzenia, zawarcia małżeństwa albo zgonu nie jest prowadzona rejestracja stanu cywilnego. Do wniosku o rejestrację urodzenia³⁵, które nastąpiło poza granicami RP dołączono oryginały dokumentów potwierdzających urodzenie, wydane przez właściwy podmiot zagraniczny, zgodnie z art. 99 ust. 4 p.a.s.c. wraz z tłumaczeniem na język polski dokonany przez tłumacza przysięgłego, wpisanego na listę tłumaczy przysięgłych Ministerstwa Sprawiedliwości. Ponadto dołączono potwierdzenie uiszczenia opłaty skarbowej, jednakże w błędnej wysokości. Strona składała wniosek na wzorze przeznaczonym dla wniosku o transkrypcję aktu, jednakże akt został zarejestrowany w rejestrze stanu cywilnego na podstawie art. 99 ust. 1 p.a.s.c. W aktach sprawy znajduje się dowód opłaty w wysokości 50 zł, podczas gdy opłata skarbową za zarejestrowanie zdarzenia z zakresu stanu

³³0211043/00/AU/2021/515..., 0211043/00/AU/2021/407..., 0211043/00/AU/2021/393...,
0211043/00/AU/2021/304..., 0211043/00/AU/2021/850..., 0211043/00/AU/2021/958...,
0211043/00/AU/2021/494..., 0211043/00/AU/2022/668..., 0211043/00/AU/2022/839...,
0211043/00/AU/2021/439..., 0211043/00/AU/2022/493..., 0211043/00/AU/2022/629...,
0211043/00/AM/2021/022..., 0211043/00/AM/2022/458..., 0211043/00/AZ/2021/553...,
0211043/00/AZ/2021/650..., 0211043/00/AZ/2022/869..., 0211043/00/AZ/2022/137....

³⁴ Rozporządzenie Ministra Finansów w sprawie zapłaty opłaty skarbowej z dnia 28 września 2007 r. (Dz.U. Nr 187, poz. 1330).

³⁵ 0211043/00/AU/2021/205....

cywilnego powstałego za granicą i nie zarejestrowanego w księgach stanu cywilnego wynosi 39 zł, zgodnie z częścią II ust. 1 pkt 7 załącznika do ustawy o opłacie skarbowej. Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego w Ścinawie poinformował, że „*dnia 24 sierpnia 2022 r. zostało wysłane pismo do strony postępowania o możliwości zwrócenia się z wnioskiem o zwrot nienależnie pobranej opłaty skarbowej*”.

Przyczyną powstania ww. nieprawidłowości była błędna interpretacja przepisów.

W przypadku wniosków o dokonanie transkrypcji aktów urodzenia, małżeństw i zgonów, do wniosków załączono wymagane dokumenty, tj. oryginał zagranicznego dokumentu stanu cywilnego, będący dowodem zdarzenia i jego rejestracji wraz z tłumaczeniem na język polski dokonany przez tłumacza przysięgłego wpisanego na listę tłumaczy przysięgłych Ministerstwa Sprawiedliwości lub dokument na druku wielojęzycznym.

Do wniosków o dokonanie transkrypcji przedkładano potwierdzenia uiszczenia opłaty skarbowej w wysokości 50 zł za wydanie odpisu zupełnego aktu stanu cywilnego po dokonaniu transkrypcji oraz 39 zł za odpis zupełny aktu stanu cywilnego wydany w wyniku sprostowania lub uzupełnienia aktu na wniosek, zgodnie z częścią II ust. 1 pkt 6 i pkt 10 załącznika do ustawy o opłacie skarbowej. Przeniesień aktów stanu cywilnego sporządzonych za granicą dokonano w sposób określony w art. 104 ust. 2 p.a.s.c., tj. wiernie, zgodnie z literalnym brzmieniem zapisów, zarówno pod względem językowym, jak i formalnym, bez ingerencji w pisownię imion i nazwisk osób wskazanych w zagranicznym dokumencie stanu cywilnego.

W przypadku aktów nr 0211043/00/AU/2021/059... oraz 0211043/00/AU/2022/493..., wnioski o transkrypcje aktów urodzenia złożyły matki dzieci. Na wnioskach widnieją jednak adnotacje o odbiorze odpisu przez osoby inne niż wnioskodawcy (dziadek i siostra). Zgodnie z art. 40 § 1 i 2 k.p.a. pisma doręcza się stronie, a gdy strona działa przez przedstawiciela - temu przedstawicielowi. Jeżeli strona ustanowiła pełnomocnika, pisma doręcza się pełnomocnikowi. W aktach spraw stwierdzono brak dokumentu pełnomocnictwa, zaś Kierownik USC w Ścinawie wyjaśnił, że „*odpisy zostały wydane na podstawie ustnego pełnomocnictwa*”. Zgodnie z art. 33 ust. 2 k.p.a. pełnomocnictwo powinno być udzielone na piśmie lub zgłoszone do protokołu. W niniejszych sprawach naruszono ww. przepis.

W adnotacjach sporządzonych aktów stanu cywilnego zamieszczono stosowne informacje, zgodnie z art. 105 ust. 1 p.a.s.c. Ponadto Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego sprostował lub uzupełnił dane w aktach stanu cywilnego na prośbę wnioskodawców lub z urzędu w formie czynności materialno-technicznej, prawidłowo czyniąc wzmianki dodatkowe do przedmiotowych aktów.

[dowód: akta kontroli str. 236-328, 417-422]

Mając na uwadze przedstawiony powyżej stan faktyczny i prawny oraz określone w programie kontroli zasady oceniania, zagadnienie dotyczące rejestracji zdarzeń stanu cywilnego w trybach szczególnych oceniono **pozytywnie z nieprawidłowościami**.

Migracja aktów stanu cywilnego do rejestru stanu cywilnego

Kontroli poddano 30 aktów stanu cywilnego³⁶ przeniesionych do rejestru stanu cywilnego. Treść wszystkich przenoszonych aktów stanu cywilnego, sporządzonych na podstawie przepisów dotychczasowych, została zamieszczona w rejestrze stanu cywilnego w alfabecie łacińskim rozszerzonym i wielkimi literami, co jest zgodne z § 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 5 lutego 2015 r. w sprawie przenoszenia aktów stanu cywilnego do rejestru stanu cywilnego³⁷, zwanego dalej r.p.r.s.c.

Daty i godziny widniejące w przenoszonych aktach stanu cywilnego zostały wpisane do rejestru w sposób określony w § 3 r.p.r.s.c.

Dane zawarte w aktach stanu cywilnego przeniesiono co do zasady prawidłowo do rejestru, do odpowiednich rubryk.

W akcie nr 11/1987 jako miejsce urodzenia wpisano „Klew-Opoczno”. Do rejestru stanu cywilnego w akcie nr 0211043/00/AZ/1987/128... wpisano w miejsce urodzenia „Klew”. Pismem z dnia 4 września 2015 r. nr DSO-WSC-6000-250/2015 przekazano kierownikom USC informację, że nazwy miejscowości należy przenosić do rejestru stanu cywilnego w brzmieniu wynikającym z pierwotnego aktu. Po przeniesieniu aktu do rejestru stanu cywilnego należy doprowadzić do zgodności nazwy miejscowości z aktualnymi nazwami wynikającymi z krajowego rejestru urzędowego podziału terytorialnego kraju, umieszczając w akcie stosowną wzmiankę dodatkową. Zgodnie z art. 124 ust. 2 p.a.s.c. przeniesienie aktu stanu cywilnego do rejestru stanu cywilnego polega na zamieszczeniu w rejestrze stanu cywilnego treści aktu stanu cywilnego z chwili jego sporządzenia w zakresie wymaganym w niniejszej ustawie.

W przypadku aktu nr 0211043/00/AM/1977/927... jeden z małżonków zmarł w 2021 r. Mając na uwadze, że wpis wpływający na treść lub ważność aktu stanu cywilnego dołącza się do aktu stanu cywilnego w formie wzmianki dodatkowej, informacja o zgonie jednego z małżonków (tj. o ustaniu małżeństwa poprzez zgon małżonka) do rejestru stanu cywilnego powinna być przepisana w formie wzmianki, nie zaś w formie przypisku. Powyższe stanowi naruszenie art. 24 ust. 1 p.a.s.c.

Ponadto, w toku czynności kontrolnych stwierdzono, że Kierownik USC w Ścinawie po przeniesieniu aktu do rejestru stanu cywilnego dalej wpisuje do księgi papierowej przypiski lub wzmianki³⁸ (np. o aktualnym numerze aktu zgonu osoby). Powyższa praktyka jest nieprawidłowa. Jeżeli dokonano migracji aktów, nowe wzmianki czy przypiski zamieszcza się już w przeniesionym do rejestru akcie. Zgodnie z art. 124 ust. 5 p.a.s.c. akt stanu cywilnego sporządzony w księdze stanu cywilnego prowadzonej na podstawie przepisów dotychczasowych z chwilą przeniesienia do rejestru stanu cywilnego jest aktem stanu

³⁶0211043/00/AZ/1979/440..., 0211043/00/AZ/1973/108..., 0211043/00/AZ/1985/265..., 0211043/00/AZ/1987/128..., 0211043/00/AM/1955/777..., 0211043/00/AM/1947/578..., 0211043/00/AM/1966/044..., 0211043/00/AU/1963/941..., 0211043/00/AU/1953/954..., 0211043/00/AU/1964/691..., 0211043/00/AZ/1970/011..., 0211043/00/AZ/1971/084..., 0211043/00/AZ/1983/426..., 0211043/00/AM/1949/558..., 0211043/00/AM/1976/501..., 0211043/00/AM/1948/395..., 0211043/00/AM/1961/397..., 0211043/00/AU/1959/458..., 0211043/00/AU/1958/419..., 0211043/00/AU/1962/764..., 0211043/00/AU/1956/217..., 0211043/00/AZ/1984/403..., 0211043/00/AZ/1982/927..., 0211043/00/AZ/1989/970..., 0211043/00/AM/1977/927..., 0211043/00/AM/1982/400..., 0211043/00/AM/1975/553..., 0211043/00/AU/1963/299..., 0211043/00/AU/1958/923..., 0211043/00/AU/1964/160...,

³⁷ Dz.U. poz. 204 ze zm.

³⁸Np. 0211043/00/AM/1949/558..., 0211043/00/AU/1964/160..., 0211043/00/AM/1947/578..., 0211043/00/AM/1961/397...

cywilnego w rozumieniu przepisów niniejszej ustawy. Przeniesienie do rejestru stanu cywilnego nie jest ponowną rejestracją. Nie istnieje zatem podstawa prawna do wpisywania do papierowych ksiąg informacji innych, niż wzmianka o dokonanej migracji.

Dodatkowo, w przypadku, gdy organ nie dysponuje niektórymi informacjami, których wymaga rejestr, należy pozostawić to pole puste³⁹, zamiast zapisu „bd”⁴⁰.

Zgodnie z § 11 pkt 1 oraz § 12 r.p.r.s.c., imię i nazwisko osoby, która sporządziła przenoszony akt stanu cywilnego, zamieszczano w akcie stanu cywilnego w rejestrze w polu przeznaczonym na zamieszczenie imienia i nazwiska kierownika urzędu stanu cywilnego sporządzającego akt lub zamieszczono tam informację „dane nieustalone”, jeżeli nie można było odczytać przedmiotowej informacji. Niemniej jednak w kilku kontrolowanych sprawach w przeniesionym akcie do rejestru stanu cywilnego widnieje imię i nazwisko kierownika urzędu stanu cywilnego, który sporządził pierwotny akt, choć w księdze dane te są nieczytelne (np. nr 0211043/00/AZ/1973/108...). Proszono o wyjaśnienie dlaczego w takich sprawach organ nie korzysta z rozwiązania przewidzianego w § 12 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 5 lutego 2015 r. w sprawie przenoszenia aktów stanu cywilnego do rejestru stanu cywilnego Pismem z dnia 24 sierpnia 2022 r. nr OS.1712.6.2022 Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego w Ścinawie wskazała, że:

„USC Ścinawa będąc w posiadaniu ksiąg stanu cywilnego od 1946 do 2015 korzysta z zapisu § 12 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych w sprawie przenoszenia aktów stanu cywilnego do rejestru stanu cywilnego z dnia 5 lutego 2015, gdy faktycznie nie jesteśmy w stanie stwierdzić pełnych danych kierownika sporządzającego akt. W pozostałych przypadkach jesteśmy w stanie stwierdzić tożsamość osób podpisujących akty, na podstawie innych ksiąg będących w naszym posiadaniu w których widnieje pieczęć i podpis kierownika usc sporządzającego akt.”

Powyższe wyjaśnienia nie zasługują na uwzględnienie. Pismem z dnia 17 marca 2015 r. nr DSO-ZP-0460-4-7-/2015 Kierownicy USC zostali poinformowani, że w przypadku nieczytelnego podpisu kierownika urzędu stanu cywilnego, który sporządził akt stanu cywilnego, nie powinni ustalać tych danych osobowych, a w przenoszonym akcie wprowadzić informację „dane nieustalone”.

W skontrolowanych aktach małżeństwa sporządzanych na podstawie dotychczasowych przepisów, gdzie w rubryce „uwagi” widniał zapis „stwierdzam, że osoby wymienione w rubryce I złożyły w dniu dzisiejszym przede mną zgodne oświadczenie o wstąpieniu w związek małżeński”, informacja ta została odpowiednio przeniesiona do aktu małżeństwa w rejestrze stanu cywilnego – w polu „oświadczenia osób, które zawarły małżeństwo”, zgodnie z § 8 r.p.r.s.c.

Podczas kontroli stwierdzono, że wzmianki dodatkowe zostały prawidłowo przeniesione, z zachowaniem zasad wskazanych w § 5 r.p.r.s.c. Jednocześnie, stosownie do dyspozycji § 10 r.p.r.s.c., również przypiski były przenoszone do rejestru stanu cywilnego w sposób prawidłowy.

³⁹ W systemie BUSC widoczne jako "-".

⁴⁰ 0211043/00/AZ/1987/128....

Zgodnie z art. 124 ust. 3 p.a.s.c. przeniesienie aktu stanu cywilnego do rejestru stanu cywilnego jest czynnością materialno-techniczną, w wyniku której w akcie stanu cywilnego sporządzonym w księdze stanu cywilnego prowadzonej na podstawie przepisów dotychczasowych wpisuje się wzmiankę dodatkową o przeniesieniu tego aktu do rejestru stanu cywilnego, wraz z oznaczeniem aktu i datą przeniesienia, która nie podlega przeniesieniu do rejestru stanu cywilnego. Wzmiankę dodatkową w księdze stanu cywilnego prowadzonej na podstawie przepisów dotychczasowych może zamieścić upoważniony przez kierownika urzędu stanu cywilnego lub wójta (burmistrza, prezydenta miasta) pracownik.. We wszystkich skontrolowanych aktach stwierdzono brak podpisu osoby zamieszczonej w księdze wzmiankę dodatkową. Ponadto, numer nowego aktu i jego data przeniesienia widniały najczęściej w nagłówku książki, nie zaś w części przewidzianej na wzmiankę dodatkową. W kontrolowanych sprawach naruszono zatem ww. przepis. Pismem z dnia 24 sierpnia 2022 r. Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego w Ścinawie poinformował, że od „19 sierpnia br. trwają prace upoważnionych pracowników USC polegające na dopisaniu do oznaczeń aktów i dat ich przeniesienia hasła „wzmianka dodatkowa” oraz uzupełnianiu podpisów osób nanoszących tą wzmiankę”.

W tym miejscu należy wyjaśnić, że książki papierowe prowadzone na podstawie przepisów do 2015 r. zawierały stosowne pole "Wzmianki dodatkowe" i tam powinny znaleźć się informacje o migracji.

W wyniku czynności kontrolnych stwierdzono, że we wszystkich przypadkach przy akcie stanu cywilnego w rejestrze został zamieszczony prawidłowy numer przenoszonego aktu z książki papierowej, zgodnie z § 13 r.p.r.s.c.

[dowód: akta kontroli str. 329-371, 418-419, 422-423]

Mając na uwadze przedstawiony powyżej stan faktyczny i prawny oraz określone w programie kontroli zasady oceniania, zagadnienie dotyczące migracji aktów stanu cywilnego do rejestru stanu cywilnego oceniono **pozytywnie z nieprawidłowościami**.

Mając na uwadze przedstawiony powyżej stan faktyczny i prawny, realizację zadań z zakresu administracji rządowej, wynikających z ustawy z dnia 28 listopada 2014 r. Prawo o aktach stanu cywilnego oceniono pozytywnie z nieprawidłowościami.

W związku z powyższym, na podstawie art. 46 ust. 3 pkt 1 i 3 ustawy o kontroli w administracji rządowej w celu wyeliminowania stwierdzonych nieprawidłowości należy:

1. Prawidłowo określać termin ważności zaświadczenia stwierdzającego brak okoliczności wyłączających zawarcie małżeństwa, zgodnie z art. 4¹ § 2 Krio.
2. Prawidłowo weryfikować dane wskazane w zapewnieniach przez nupturientów.
3. Realizować obowiązek, o którym mowa w art. 25 ust. 1 i 2 p.a.s.c.
4. Akta zbiorowe rejestracji stanu cywilnego opatrywać oznaczeniem nadanym aktowi stanu cywilnego, którego dotyczą oraz datą jego sporządzenia, zgodnie z § 43 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 9 lutego 2015 r. w sprawie sposobu prowadzenia rejestru stanu cywilnego oraz akt zbiorowych rejestracji stanu cywilnego.

5. W przypadku braków formalnych wniosku o wydanie zaświadczenia podejmować czynności na podstawie art. 64 § 2 k.p.a.
6. Na wnioskach o wydanie zaświadczenia umieszczać pieczęć wpływu do urzędu.
7. Rzetelnie analizować złożone wnioski o wydanie zaświadczenia.
8. Przechowywać w aktach spraw egzemplarz pisma przeznaczony do włączenia do akt sprawy, zgodnie z § 60 ust. 4 Instrukcji kancelaryjnej.
9. Dokumentować w aktach sprawy potwierdzenie odbioru (doręczenia) zaświadczenia.
10. Prawidłowo weryfikować konieczność uiszczenia opłaty za udzielone pełnomocnictwo, zaś w przypadku zwolnienia z przedmiotowej opłaty zamieszczać na pełnomocnictwach stosowną adnotację, o której mowa w § 4 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia w sprawie zapłaty opłaty skarbowej.
11. Przestrzegać art. 33 ust. 2 k.p.a., a pisma doręczać zgodnie z art. 40 § 1 i 2 k.p.a.
12. Przestrzegać art. 124 ust. 2 p.a.s.c.
13. Prawidłowo realizować obowiązek wynikający z art. 24 ust. 1 p.a.s.c.
14. Po zmigrowaniu aktu stanu cywilnego do rejestru stanu cywilnego, nie wprowadzać do księgi stanu cywilnego informacji innych niż wzmianka o dokonanej migracji.
15. Realizować obowiązek, o którym mowa w § 12 rozporządzenia w sprawie przenoszenia aktów stanu cywilnego do rejestru stanu cywilnego.
16. Wzmiankę dodatkową o przeniesieniu aktu do rejestru stanu cywilnego wpisywać w przewidzianym na nią miejscu w księdze stanu cywilnego wraz z oznaczeniem aktu, datą przeniesienia i informacją, który pracownik dokonał stosownej migracji.

Na podstawie art. 46 ust. 3 pkt 3 ustawy o kontroli w administracji rządowej proszę o przekazanie **w terminie do dnia 9 grudnia 2022 r.** informacji o wykonaniu zaleceń i wykorzystaniu wniosków, a także o podjętych działaniach mających na celu wyeliminowanie stwierdzonych nieprawidłowości.

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO
I WICEWOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

/-/

Jarosław Kresa