



**WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI**

Wrocław, dnia 18 stycznia 2023 r.

ZP-KNPS.431.6.53.2022.USZ

Pan  
**Robert Sysa**  
Dyrektor  
Ośrodka Pomocy Społecznej  
w Świebodzicach

### **Wystąpienie pokontrolne**

W dniach 7-9 listopada 2022 r., na podstawie art. 22 pkt 8 oraz art. 126 i art. 127 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r., poz. 2268 ze zm.), zwanej dalej „ustawą” oraz § 5 rozporządzenia Ministra Rodziny i Polityki Społecznej z dnia 9 grudnia 2020 r. w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz. U. z 2020 r. poz. 2285) zespół kontrolerów: Urszula Szczebłowska – starszy inspektor wojewódzki, przewodniczący zespołu, Agnieszka Kukuryka-Szymuś – inspektor wojewódzki, kontroler, przeprowadził kontrolę kompleksową w Ośrodku Pomocy Społecznej w Świebodzicach, ul. Świdnicka 7, 58-160 Świebodzice zwanym dalej „OPS”, z zakresu realizacji zadań wynikających z ustawy, w szczególności zgodności zatrudnienia pracowników jednostki z wymaganymi kwalifikacjami, jak również zapisów art. 17 ust. 1, art. 17 ust. 2, art. 18 ust. 1 i zadań wynikających z art. 110 ustawy, obejmującą okres od dnia 1 stycznia 2021 r. do dnia 7 listopada 2022 r.

Kontrolę przeprowadzono zgodnie z zatwierdzonym w dniu 28 czerwca 2022 r. przez Wojewodę Dolnośląskiego planem kontroli na II półrocze 2022 r.

W okresie objętym kontrolą jednostką kierował Pan Robert Sysa zatrudniony od dnia 2 września 2019 r. na stanowisku Dyrektora OPS w Świebodzicach, (wcześniej, tj. od dnia 31 stycznia 2018 r. do dnia 1 września 2019 r. zatrudniony na stanowisku Z-cy

Dyrektora Ośrodka), który ponosi odpowiedzialność za realizowane zadania w tym okresie.

Podpisany w dniu 28 grudnia 2022 r. protokół kontroli, do którego nie wniesiono zastrzeżeń, zawierał ustalenia dokonane w oparciu o udostępnioną w toku kontroli dokumentację oraz udzielone wyjaśnienia.

Wojewoda Dolnośląski ocenia pozytywnie z nieprawidłowościami działania Ośrodka Pomocy Społecznej w Świebodzicach w zakresie zgodności zatrudnienia pracowników jednostki z kwalifikacjami wymaganymi ustawą o pomocy społecznej oraz realizacji zadań wynikających z ustawy.

Ustalono, że Gmina realizuje zadania własne o charakterze obowiązkowym wynikające z art. 17 ust. 1 pkt 2, 3, 4, 5, 10, 11, 12, 14, 15, 16, 16a, 17, 18, 19 i 20 ustawy, które dotyczą:

- sporządzania zgodnie z art. 16a oceny w zakresie pomocy społecznej (pkt 2),
- udzielania schronienia, zapewnienia posiłku oraz niezbędnego ubrania osobom tego pozbawionym (pkt 3),
- przyznawania i wypłacania zasiłków okresowych (pkt 4),
- przyznawania i wypłacania zasiłków celowych (pkt 5),
- świadczenia pracy socjalnej (pkt 10),
- organizowania i świadczenia usług opiekuńczych, w miejscu zamieszkania, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi (pkt 11),
- prowadzenia i zapewnienia miejsc w mieszkaniach chronionych (pkt 12),
- dożywiania dzieci (pkt 14),
- sprawienia pogrzebu, w tym osobom bezdomnym (15),
- kierowania do domu pomocy społecznej i ponoszenia odpłatności za pobyt mieszkańca gminy w tym domu (pkt 16),
- pomocy osobom mającym trudności w przystosowaniu się do życia po zwolnieniu z zakładu karnego (pkt 16a),
- sporządzania sprawozdawczości oraz przekazywania jej właściwemu wojewodzie w formie dokumentu elektronicznego, z zastosowaniem systemu teleinformatycznego (pkt 17),
- utworzenia i utrzymywania ośrodka pomocy społecznej, w tym zapewnienia środków na wynagrodzenie pracowników (pkt 18),

- przyznawania i wypłacania zasiłków stałych (pkt 19),
- opłacania składek na ubezpieczenie zdrowotne określonych w przepisach o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (pkt 20).

Ustalono, że Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej w Świebodzicach na podstawie Zarządzenia OA.0052.900F.2019 Burmistrza Miasta Świebodzice z dnia 2 września 2019 r., wydaje decyzje administracyjne w zakresie potwierdzenia prawa do świadczeń opieki zdrowotnej, o którym mowa w art. 54 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 2561 ze zm.).

Zadania z art. 17 ust. 1 pkt 6, 7, 8 i 9 ustawy nie były realizowane, bowiem, jak wyjaśnił Dyrektor Ośrodka w okresie objętym kontrolą nie informowano o potrzebach i nie złożono wniosków o udzielenie pomocy w formie:

- przyznawania i wypłacania zasiłków celowych na pokrycie wydatków powstałych w wyniku zdarzenia losowego (pkt 6),
- przyznawania i wypłacania zasiłków celowych na pokrycie wydatków na świadczenia zdrowotne osobom bezdomnym oraz innym osobom niemającym dochodu i możliwości uzyskania świadczeń na podstawie przepisów o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (pkt 7),
- przyznawania zasiłków celowych w formie biletu kredytowanego (pkt 8),
- opłacania składek na ubezpieczenia emerytalne i rentowe za osobę, która zrezygnuje z zatrudnienia w związku z koniecznością sprawowania bezpośredniej, osobistej opieki nad długotrwale lub ciężko chorym członkiem rodziny oraz wspólnie niezamieszkującymi matką, ojcem bądź rodzeństwem (pkt 9).

Gmina Świebodzice na dzień kontroli nie posiadała opracowanej gminnej strategii rozwiązywania problemów społecznych. Zgodnie z treścią art. 17 ust. 1 pkt 1 ustawy o pomocy społecznej do zadań własnych gminy o charakterze obowiązkowym należy opracowanie i realizacja gminnej strategii rozwiązywania problemów społecznych, ze szczególnym uwzględnieniem programów pomocy społecznej, profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych i innych, których celem jest integracja osób i rodzin z grup szczególnego ryzyka. Strategia jest podstawowym dokumentem

wyznaczającym kierunki prowadzonej polityki społecznej na terenie gminy. Zgodnie z art. 16b ust. 2 ustawy strategia rozwiązywania problemów społecznych zawiera w szczególności: 1) diagnozę sytuacji społecznej; 2) prognozę zmian w zakresie objętym strategią; 3) określenie:

- a) celów strategicznych projektowanych zmian,
- b) kierunków niezbędnych działań,
- c) sposobu realizacji strategii oraz jej ram finansowych,
- d) wskaźników realizacji działań.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U z 2022 r. poz. 559 ze zm.) rada gminy uchwała gminną strategię rozwiązywania problemów społecznych.

Gmina Świebodzice jak wyjaśnił Dyrektor Ośrodka jest w trakcie realizacji zadania wynikającego z art. 17 ust. 1 pkt 1, tj. w zakresie opracowywania gminnej strategii rozwiązywania problemów społecznych. Ze złożonych przez Dyrektora Ośrodka wyjaśnień wynika, że podjęte zostały starania zmierzające do opracowania Gminnej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych. Przygotowany projekt dokumentu nie został przedstawiony Radzie Miejskiej ze względu na zdezaktualizowanie. Po dokonaniu niezbędnych poprawek projekt Strategii zostanie przedłożony Radzie Miejskiej w Świebodzicach celem uchwalenia.

W związku z tym, że Gmina nie posiada Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych nie realizowała zadania wynikającego z art. 110 ust. 4 ustawy dotyczącego koordynacji realizacji strategii.

Ustalono, że Gmina realizuje zadania własne wynikające z art. 17 ust. 2 pkt 1, 3a, 4 i 5 ustawy, które dotyczą:

- przyznawania i wypłacania zasiłków specjalnych celowych (pkt 1),
- opracowania i realizacji projektów socjalnych (pkt 3a),
- podejmowania innych zadań z zakresu pomocy społecznej wynikających z rozeznaczonych potrzeb gminy, w tym tworzenie i realizacja programów osłonowych (pkt 4),
- współpracy z powiatowym urzędem pracy w zakresie upowszechniania ofert pracy oraz informacji o wolnych miejscach pracy, upowszechniania informacji o usługach poradnictwa zawodowego i o szkoleniach oraz realizacji programu Aktywizacja

i Integracja, o którym mowa w przepisach o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (pkt 5).

Gmina Świebodzice nie prowadzi domów pomocy społecznej o zasięgu gminnym (zadanie z art. 17 ust. 2 pkt 3 ustawy). Dyrektor Ośrodka wyjaśnił, że osoby z terenu Gminy wymagające umieszczenia w DPS są kierowane do domów na terenie innych gmin lub powiatów. Aktualnie w DPS przebywa 31 osób, które skierowane zostały do domu zlokalizowanego najbliżej miejsca zamieszkania.

Na terenie Gminy Świebodzice działają 2 ośrodki wsparcia o zasięgu gminnym Kluby Senior+: Klub Senior+ w Świebodzicach przy ul. Osiedle Sudeckie 10 - przeznaczony dla 50 osób i Klub Senior+ II w Świebodzicach przy ul. Osiedle WSK 1 - przeznaczony dla 15 osób. Ośrodki te działają w strukturach OPS w Świebodzicach przeznaczone są dla osób, które ukończyły 60 lat i są nieaktywne zawodowo.

Działające Kluby Senior+ udzielają osobom uczęszczającym na zajęcia pomocy socjalnej, edukacyjnej, kulturalno-oświatowej, sportowo-rekreacyjnej w postaci terapii zajęciowej i kinezyterapii oraz aktywizują osoby pod względem ruchowym i społecznym.

Gmina Świebodzice nie realizowała zadania z art. 17 ust. 2 pkt 2 ustawy dotyczącego przyznawania i wypłacania pomocy na ekonomiczne usamodzielnienie w formie zasiłków, pożyczek oraz pomocy w naturze, gdyż jak wyjaśnił Dyrektor Ośrodka w okresie objętym kontrolą nie były zgłaszane takie potrzeby i nie było wniosków o taką pomoc.

W trakcie kontroli ustalono, że Gmina realizuje zadania wynikające z art. 18 ust. 1 pkt 5, 6 i 9 ustawy, dotyczące:

- prowadzenia i rozwijania infrastruktury ośrodków wsparcia dla osób z zaburzeniami psychicznymi (pkt 5),
- realizacji zadań wynikających z rządowych programów pomocy społecznej, mających na celu ochronę poziomu życia osób, rodzin i grup społecznych oraz rozwój specjalistycznego wsparcia (pkt 6),
- wypłacania wynagrodzenia za sprawowanie opieki (pkt 9).

Zadania z art. 18 ust. 1 pkt 3, 4, 7 i 8 ustawy dotyczące:

- organizowania i świadczenia specjalistycznych usług opiekuńczych w miejscu zamieszkania dla osób z zaburzeniami psychicznymi (pkt 3),
- przyznawania i wypłacania zasiłków celowych na pokrycie wydatków związanych z klęską żywiołową lub ekologiczną (pkt 4),
- przyznawania i wypłacania zasiłków celowych, a także udzielania schronienia, posiłku oraz niezbędnego ubrania cudzoziemcom, o których mowa w art. 5a (pkt 7),
- przyznawania i wypłacania zasiłków celowych, a także udzielania schronienia oraz zapewnienia posiłku i niezbędnego ubrania cudzoziemcom, którym udzielono zgody na pobyt ze względów humanitarnych lub zgody na pobyt tolerowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (pkt 8),

nie były realizowane, bowiem, jak wyjaśnił Dyrektor OPS, w okresie objętym kontrolą na terenie Gminy nie było zgłoszeń/wniosków o taką pomoc.

Dyrektor OPS nie wytaczał powództw o roszczenia alimentacyjne na rzecz mieszkańców Gminy (art. 110 ust. 5 ustawy). Jednakże osobom zgłaszającym się do Ośrodka pracownicy socjalni udzielali wszelkich porad i informacji w tym zakresie oraz pomagali w pisaniu pozwów.

W okresie objętym kontrolą OPS w Świebodzicach, jak poinformował Dyrektor Ośrodka kierował wnioski o ustalenie niezdolności do pracy, niepełnosprawności i stopnia niepełnosprawności do organów określonych odrębnymi przepisami, tj. do Powiatowego i Wojewódzkiego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności i do ZUS – w 2021 r. takich spraw było 14, a w 2022 r. do dnia kontroli - 15. Ośrodek udzielał również informacji, wydawał druki i pomagał je wypełnić (art. 110 ust. 6 ustawy).

Dyrektor OPS w Świebodzicach składał Radzie Gminy coroczne sprawozdania z działalności Ośrodka oraz przedstawiał potrzeby w zakresie pomocy społecznej (art. 110 ust. 9 ustawy).

Ośrodek Pomocy Społecznej w Świebodzicach realizuje wypłatę świadczeń pieniężnych i niepieniężnych dla obywateli Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa, o których mowa w art. 29 i 31 ustawy z dnia 12 marca 2022 r. o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa (Dz. U. z 2022 r. poz. 583 ze zm.).

Dyrektor i Zastępca Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Świebodzicach oraz Kierownik Klubu Senior+ i Senior+ II spełniali odpowiednie wymogi w zakresie kwalifikacji zawodowych wskazane w art. 122 ust. 1 ustawy, tj. posiadali, co najmniej 3 letni staż pracy w pomocy społecznej oraz specjalizację z zakresu organizacji pomocy społecznej.

Pracownicy socjalni zatrudnieni w Ośrodku spełniali wymogi odnośnie kwalifikacji zawodowych wskazane w art. 116 i 156 ww. ustawy.

W okresie objętym kontrolą dodatek do wynagrodzenia 400 zł (do 29.05.2021 r. w wysokości 250 zł) wynikający z art. 121 ust. 3a ustawy o pomocy społecznej otrzymywali wszyscy pracownicy socjalni realizujący pracę socjalną w pełnym wymiarze czasu pracy. Dodatek ten nie był wliczany do wynagrodzenia zasadniczego pracowników socjalnych.

W sprawdzonych aktach osobowych pracowników socjalnych terenowych znajdowały się stosowne dokumenty potwierdzające przyznanie dodatku oraz przyjęte i podpisane zakresy czynności.

Rejon działania kontrolowanej jednostki obejmuje Gminę Świebodzice zamieszkałą przez 20 880 mieszkańców, w tym 743 rodziny i osoby samotnie gospodarujące objęte pracą socjalną (stan na dzień 31.12.2021 r.) i 20 683 mieszkańców, w tym 569 rodzin i osób samotnie gospodarujących objętych pracą socjalną (stan na dzień 7.11.2022 r.). W Ośrodku Pomocy Społecznej w Świebodzicach na dzień kontroli zatrudnionych było 11 pracowników socjalnych (11 etatów) świadczących pracę w środowisku.

Zgodnie z art. 110 ust. 11 i 12 ustawy ośrodek pomocy społecznej (...) powinien zatrudniać pracowników socjalnych proporcjonalnie do liczby ludności gminy, w stosunku jeden pracownik socjalny zatrudniony w pełnym wymiarze czasu pracy na 2 000 mieszkańców lub proporcjonalnie do liczby rodzin i osób samotnie gospodarujących, objętych pracą socjalną w stosunku jeden pracownik socjalny zatrudniony w pełnym wymiarze czasu pracy na nie więcej niż 50 rodzin i osób samotnie gospodarujących. Ośrodek pomocy społecznej (...) zatrudnia w pełnym wymiarze czasu pracy nie mniej niż 3 pracowników socjalnych.

Ośrodek Pomocy Społecznej w Świebodzicach na dzień kontroli spełniał wskaźnik, o którym mowa w art. 110 ust. 11 ustawy, w stosunku do liczby mieszkańców.

W sprawach dotyczących organizowania i świadczenia usług opiekuńczych w miejscu zamieszkania stwierdzono następująca nieprawidłowość:

1. Wszystkie decyzje administracyjne wydane w sprawie nr 2. R.B. i nr 3 F.I. zostały odebrane przez opiekunki realizujące usługi opiekuńcze, które nie posiadały upoważnienia Ww. osób do odbioru jakiegokolwiek kierowanej do nich korespondencji.

Właściwe doręczenie decyzji ma kluczowe znaczenie dla jej wykonania. Czynności materialno-techniczne doręczenia są sformalizowane ze względu na konieczność ścisłego określenia faktów powodujących skutek prawny. Ścisłe przestrzeganie tych wymagań formalnych należy do obowiązków organu administracyjnego, albowiem od skuteczności doręczenia zależą w wielu przypadkach uprawnienia procesowe i materialno-prawne stron.

Zgodnie z treścią art. 40 § 1 k.p.a. pisma doręcza się stronie, a gdy strona działa przez przedstawiciela – temu przedstawicielowi. Jeżeli strona ustanowiła pełnomocnika, pisma doręcza się pełnomocnikowi (§ 2). Z uwagi na fakt, że jedną z głównych zasad ogólnych postępowania administracyjnego jest zasada pisemności niniejszy fakt winien być odnotowany w formie pisemnej, np. w postaci protokołu, o czym stanowi art. 14 § 1a k.p.a.

Ponadto przepis art. 42 k.p.a. stanowi, że pisma doręcza się osobom fizycznym w ich mieszkaniu lub miejscu pracy albo na adres do korespondencji wskazany w bazie adresów elektronicznych (§ 1). Pisma mogą być doręczane również w lokalu organu administracji publicznej, jeżeli przepisy szczególne nie stanowią inaczej (§ 2). W razie niemożności doręczenia pisma w sposób określony w § 1 i 2, a także w razie koniecznej potrzeby, pisma doręcza się w każdym miejscu, gdzie się adresata zastanie (§ 3).

W sprawach dotyczących kierowania do domu pomocy społecznej i ponoszenia odpłatności za pobyt w tym domu stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. W sprawie Nr 3 (B.Sz.) w rozstrzygnięciu decyzji nr OPS.RP.4220.1626.2022 z dnia 11.10.2022 r. orzeczono o zmianie decyzji nr OPS.RP.4201.1603.2022 z dnia 29.09.2022 r. w ten sposób, że „od 1 października 2022 r. Pani B.Sz. ponosi opłatę w wysokości stanowiącej 70% swojego dochodu tj. 271,60 zł miesięcznie (...)”. Zmiany niniejszej decyzji organ winien dokonać nie „od 1 października”, a w miesiącu październiku 2022 r., bowiem w dacie wydania przedmiotowej decyzji posiadał informację, że osoba osiągnęła dochód przekraczający 10% kryterium dochodowego osoby samotnie gospodarującej w okresie od 1.09.2022 r. do 31.10.2022 r.



Ze zgromadzonych w sprawie dokumentów nie wynikało, że Ww. osiągnie dochód na tym poziomie również w kolejnych miesiącach.

Zgodnie z art. 107 § 1 pkt 5 k.p.a rozstrzygnięcie decyzji winno być sformułowane w sposób jasny i zrozumiały, tak, aby nie powodowało nieдомówień i możliwości różnej interpretacji. Ma ono wyrażać rezultat stosowania normy prawa materialnego do konkretnego wypadku, w kontekście konkretnych okoliczności faktycznych i materiału dowodowego. W przypadku decyzji ustalających odpłatność Strony za pobyt w DPS winno wskazywać każdorazowo okres, za który Strona jest zobowiązana do odpłatności i konkretną kwotę. Dane te winny być adekwatne do okoliczności sprawy i zgromadzonych na etapie prowadzonego postępowania dokumentów.

W sprawach dotyczących dożywiania dorosłych z programu „Posiłek w szkole i w domu” stwierdzono następującą nieprawidłowość:

1. Wszystkie decyzje administracyjne wydane w sprawie nr 1 (R.A.) tak jak w przypadku usług opiekuńczych zostały odebrane przez opiekunkę, która nie posiadała upoważnienia Ww. do odbioru jakiegokolwiek kierowanej do niej korespondencji.

Analogicznie jak w przypadku usług opiekuńczych właściwe doręczenie decyzji ma kluczowe znaczenie dla jej wykonania. Czynności materialno-techniczne doręczenia są sformalizowane ze względu na konieczność ścisłego określenia faktów powodujących skutek prawny. Ścisłe przestrzeganie tych wymagań formalnych należy do obowiązków organu administracyjnego, albowiem od skuteczności doręczenia zależą w wielu przypadkach uprawnienia procesowe i materialno-prawne stron.

Zgodnie z treścią art. 40 § 1 k.p.a. pisma doręcza się stronie, a gdy strona działa przez przedstawiciela – temu przedstawicielowi. Jeżeli strona ustanowiła pełnomocnika, pisma doręcza się pełnomocnikowi (§ 2). Z uwagi na fakt, że jedną z głównych zasad ogólnych postępowania administracyjnego jest zasada pisemności niniejszy fakt winien być odnotowany w formie pisemnej, np. w postaci protokołu, o czym stanowi art. 14 § 1a k.p.a.

Ponadto przepis art. 42 k.p.a. stanowi, że pisma doręcza się osobom fizycznym w ich mieszkaniu lub miejscu pracy albo na adres do korespondencji wskazany w bazie adresów elektronicznych (§ 1). Pisma mogą być doręczane również w lokalu organu administracji publicznej, jeżeli przepisy szczególne nie stanowią inaczej (§ 2). W razie niemożności doręczenia pisma w sposób określony w § 1 i 2, a także w razie koniecznej potrzeby, pisma doręcza się w każdym miejscu, gdzie się adresata zastanie (§ 3).

**W wyniku przeprowadzonego postępowania kontrolnego stwierdzono następujące nieprawidłowości:**

1. Błędne rozstrzygnięcie decyzji w sprawie dotyczącej odpłatności za pobyt w domu pomocy społecznej.
2. Odbiór decyzji administracyjnych przez osobę nieupoważnioną – błędny sposób doręczenia decyzji administracyjnych dot. przyznania pomocy w formie usług opiekuńczych i dożywiania dla osób dorosłych.

**Wobec stwierdzonych nieprawidłowości wydaje się następujące zalecenia pokontrolne:**

1. Rozstrzygnięcie decyzji formułować w sposób jasny i zrozumiały tak, aby nie powodowało nieдомówień i możliwości różnej interpretacji. Ma ono wyrażać rezultat stosowania normy prawa materialnego do konkretnego przypadku, w kontekście konkretnych okoliczności faktycznych i materiału dowodowego. Winno być tak sformułowane, aby wynikało z niego w sposób niebudzący wątpliwości, jakie uprawnienia zostały przyznane lub jakie obowiązki zostały na stronę nałożone.

Podstawa prawna: art. 107 § 1 pkt 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 2000 ze zm.).

Termin wykonania: na bieżąco.

2. Wszelkie pisma, w tym decyzje administracyjne w sprawach pomocy społecznej doręczać stronom postępowania za pokwitowaniem przez pocztę, przez swoich pracowników lub przez inne upoważnione osoby lub organy, a gdy strona działa przez przedstawiciela – temu przedstawicielowi. Jeżeli strona ustanowiła pełnomocnika, pisma doręcza się pełnomocnikowi.

Podstawa prawna: art. 40 § 1 i 2, art. 42, art. 14 § 1a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 2000 ze zm.).

Termin wykonania: na bieżąco.

## POUCZENIE

Zgodnie z art. 128 ust. 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 2268 ze zm.) kierownik jednostki podlegającej kontroli może w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń pokontrolnych zgłosić do nich pisemne zastrzeżenia

do Dyrektora Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu. W przypadku niewniesienia zastrzeżeń do sformułowanych zaleceń pokontrolnych uprzejmie proszę o poinformowanie tut. Wydziału, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego pisma, o sposobie wykorzystania wyników kontroli, realizacji powyższych zaleceń lub przyczynach braku ich realizacji.

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

*Danuta Zawilla*  
ZASTĘPCA DYREKTORA WYDZIAŁU  
Zdrowia i Polityki Społecznej

Otrzymują:

1. Burmistrz Miasta Świebodzice
2. a/a

WYDZIAŁ WENK, ODDZIAŁU  
Zdrowia i Polityki Społecznej  
we Wrocławiu  
*Ewelina Zygmunt*  
Ewelina Zygmunt

