



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Wrocław, dnia 7 listopada 2022r.

ZP-P.862.46.2022.HB

Pan  
**Waldemar Grzędziak**  
Dyrektor  
Powiatowego Urzędu Pracy  
w Oleśnicy

### **Wystąpienie pokontrolne**

W dniach od 28 lipca do 28 sierpnia 2022 r., na podstawie art. 10 ust. 1, w związku z art. 112 ust. 1 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r., o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tekst jednolity Dz. U. z 2022 r. poz. 690 ze zm.), zespół kontrolerów z Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, w składzie:

Pani Hanna Bylicka – inspektor wojewódzki (przewodnicząca zespołu),

Pani Aleksandra Maniak - inspektor wojewódzki,

przeprowadził kontrolę problemową w trybie zdalnym w Powiatowym Urzędzie Pracy w Oleśnicy, ul. Wojska Polskiego 13, 56-400 Oleśnica.

Kontrola realizowana była zgodnie z zatwierdzonym w dniu 28 czerwca 2022r., przez Wojewodę Dolnośląskiego okresowym planem kontroli na II półrocze 2022 r.

### **Przedmiot i zakres kontroli**

Przedmiotem bieżącej kontroli było sprawdzenie i potwierdzenie prawidłowości:

1. przyznawania bezrobotnym środków na podjęcie działalności gospodarczej,
2. organizowania i finansowania szkoleń dla bezrobotnych.

Postępowanie kontrolne objęło okres od dnia 1 stycznia 2021 r. do dnia rozpoczęcia kontroli.

### **Przepisy regulujące zakres kontroli:**

- 1) ustawa z dnia 20 kwietnia 2004r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 690 ze zm.),
- 2) rozporządzenie Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 lipca 2017 r. w sprawie dokonywania z Funduszu Pracy refundacji kosztów wyposażenia lub

doposażenia stanowiska pracy oraz przyznawania środków na podjęcie działalności gospodarczej ( tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 243),

- 3) rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 maja 2014r. w sprawie szczegółowych warunków realizacji oraz trybu i sposobu prowadzenia usług rynku pracy ( Dz.U. z 2014 r. poz. 667).

### **Ocena skontrolowanej działalności**

Ogólna ocena kontrolowanej jednostki jest **pozytywna z nieprawidłowościami**.

Powyzsza ocena wynika z ustaleń zawartych w dalszej części wystąpienia.

### **Ustalenia kontroli**

W okresie objętym kontrolą funkcje kierownicze w jednostce kontrolowanej pełnił Pan Waldemar Grzędziak - Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Oleśnicy.

#### **Ad. 1 Przyznawanie bezrobotnym środków na podjęcie działalności gospodarczej.**

W 2021 roku dla bezrobotnych zamierzających podjąć działalność gospodarczą, przeznaczono kwotę 1 522 406,60 zł, w tym z Funduszu Pracy 76 000,00 zł.

W 2021 roku do urzędu wpłynęły 153 wnioski od bezrobotnych o przyznanie środków na podjęcie działalności gospodarczej. Przyznano 80 dotacji, w tym 4 z Funduszu Pracy. W 71 przypadkach odmówiono przyznania środków, a w 2 przypadkach nastąpiła rezygnacja zainteresowanych. Główną przyczyną odmów były m.in. brak udokumentowanego doświadczenia oraz kwalifikacji, nieracjonalność wydatkowania środków, prawdopodobne rozszerzenie istniejącej działalności. Nie wystąpiły przypadki zwrotu dotacji.

W 2022 roku do dnia rozpoczęcia kontroli, dla bezrobotnych zamierzających podjąć działalność gospodarczą, przeznaczono kwotę 1 521 690,71 zł, w tym z Funduszu Pracy 400 000,00 zł. Od 1 stycznia 2022 r. do dnia rozpoczęcia kontroli wpłynęło 78 wniosków od bezrobotnych o przyznanie środków na podjęcie działalności gospodarczej. Na podstawie ww. wniosków przyznano 34 dotacje, w tym 2 z Funduszu Pracy. W 6 przypadkach wnioski były w trakcie rozpatrywania a 2 wnioski pozostawiono bez rozpatrzenia. W 36 przypadkach odmówiono przyznania środków. Główną przyczyną odmów był m. in. brak kwalifikacji i odpowiedniego doświadczenia w zakresie planowanej działalności, brak odpowiedniego lokalu do prowadzenia działalności gospodarczej, prawdopodobne rozszerzenie istniejącej działalności.

Do szczegółowej kontroli pobrano pierwsze pięć akt z 2021 roku, w których znajdowały się umowy o przyznanie środków na podjęcie działalności gospodarczej o następujących numerach: 1/21; 37/21; 42/21; 71/21; 72/21 oraz pierwsze dwa akta z 2022 roku o następujących

numerach: 20/22; 34/22. Ponadto pobrano pięć pierwszych negatywnie rozpatrzonych wniosków o przyznanie środków na podjęcie działalności gospodarczej w roku 2021 o następujących numerach: 4/2021; 6/2021; 9/2021; 20/2021; 35/2021 oraz dwa pierwsze negatywnie rozpatrzone wnioski o przyznanie środków na podjęcie działalności gospodarczej w roku 2022 o następujących numerach: 4/2022; 11/2022.

Na tej podstawie stwierdzono, że wnioski o dofinansowanie kosztów podjęcia działalności gospodarczej składały uprawnione podmioty, we wszystkich sprawdzonych przypadkach byli to bezrobotni. Do pozytywnego rozpatrzenia kwalifikowano jedynie wnioski kompletne, zawierające wszystkie niezbędne dane, określone w § 6 ust. 2 rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 lipca 2017r. w sprawie dokonywania z Funduszu Pracy refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy oraz przyznawania środków na podjęcie działalności gospodarczej. Bezrobotni, którzy złożyli wnioski zawierające braki wzywani byli do ich uzupełnienia.

Przy ocenie wniosków stosowano oceny wniosku, które ułatwiały sprawdzanie, analizowanie i porównywanie wniosków. (Dowód nr 1 – kserokopia wniosku i karty oceny wniosku).

Do w/w wniosków dołączone były niezbędne dokumenty, tj.

- oświadczenia o nieotrzymaniu bezzwrotnych środków Funduszu Pracy lub innych bezzwrotnych środków publicznych na podjęcie działalności gospodarczej lub rolniczej, założenie lub przystąpienie do spółdzielni socjalnej,
- oświadczenia o nieposiadaniu wpisu do ewidencji działalności gospodarczej, a w przypadku jego posiadania - oświadczenie o zakończeniu działalności gospodarczej w dniu przypadającym w okresie przed upływem co najmniej 12 miesięcy bezpośrednio poprzedzających dzień złożenia wniosku,
- oświadczenia, że symbol i przedmiot planowanej działalności gospodarczej według Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD) na poziomie podklasy jest inny od działalności zakończonej w okresie krótszym niż 12 miesięcy bezpośrednio poprzedzających dzień złożenia wniosku o dofinansowanie w okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii, ogłoszonego z powodu COVID-19, w związku z wystąpieniem tego stanu,
- oświadczenia o niepodejmowaniu zatrudnienia w okresie 12 miesięcy od dnia rozpoczęcia prowadzenia działalności gospodarczej,
- oświadczenia o niekaralności w okresie 2 lat przed dniem złożenia wniosku za przestępstwo przeciwko obrotowi gospodarczemu,



- zobowiązania się do prowadzenia działalności gospodarczej w okresie 12 miesięcy od dnia jej rozpoczęcia oraz niezawieszania jej wykonywania łącznie na okres dłuższy niż 6 miesięcy,
- oświadczenia o niezłożeniu wniosku do innego starosty o przyznanie dofinansowania lub przyznanie jednorazowo środków na założenie lub przystąpienie do spółdzielni socjalnej,
- zaświadczenia lub oświadczenia o pomocy de minimis,
- informacje dotyczące otrzymanej pomocy publicznej.

Ponadto Wnioskodawcy składali oświadczenie odnośnie zobowiązania do prowadzenia działalności gospodarczej przez dalszy okres co najmniej 30 dni bezpośrednio po okresie 12 miesięcy od dnia rozpoczęcia działalności gospodarczej. (Dowód nr 2 – kserokopia oświadczenia).

Wystąpiły przypadki naruszenia 30 -dniowego terminu na poinformowanie bezrobotnego o uwzględnieniu lub nieuwzględnieniu jego wniosku. W trakcie przeprowadzania czynności kontrolnych w jednostce kontrolowanej, Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Oleśnicy złożył w tej sprawie pisemne wyjaśnienia (zał. nr 1, zał. nr 2- pisma Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Oleśnicy). W piśmie z dn. 04.08.2022r. powołano się na obowiązujące w okresie kontrolowanym Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 19 marca 2021r. (Dz. U. z 2021r. poz. 512 z późn. zm.) w sprawie ustanowienia określonych ograniczeń, nakazów i zakazów związku w wystąpieniem stanu epidemii. Wskazany w piśmie § 21 ust.1 stanowi, iż wykonywanie zadań przez urząd administracji publicznej lub jednostkę organizacyjną wykonującą zadania o charakterze publicznym może podlegać ograniczeniu polegającym na wykonywaniu wyłącznie zadań niezbędnych do zapewnienia pomocy obywatelom. W § 21 ust.4 rozporządzenia prawodawca wskazał jednocześnie jakie zadania uznaje za niezbędne do zapewnienia pomocy obywatelom, posługując się przykładowym wyliczeniem i wskazując przy tym w szczególności „działania urzędów pracy, w tym wsparcia przedsiębiorców w związku z epidemią wywołaną zakażeniami wirusem SARS-CoV-2”. Co za tym idzie wyjaśnienia Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Oleśnicy nie znajdują uzasadnienia. (Dowód nr 3 – kserokopia pisma informującego o negatywnym rozpatrzeniu wniosku).

Z bezrobotnymi, których wnioski rozpatrzono pozytywnie, zawierano umowy o dofinansowanie, które zawierały m.in. zobowiązania do:

- prowadzenia działalności gospodarczej przez okres co najmniej 12 miesięcy,
- wydatkowania otrzymanego dofinansowania, zgodnie ze złożonym wnioskiem,
- złożenia rozliczenia wydatkowanych kwot w terminie do 2 miesięcy od dnia podjęcia działalności gospodarczej,
- zwrotu otrzymanych środków wraz z odsetkami, w przypadku naruszenia warunków umowy o dofinansowanie,

- zwrotu równowartości odliczonego lub zwróconego, zgodnie z ustawą z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług, podatku naliczonego dotyczącego zakupionych towarów i usług w ramach przyznanego dofinansowania (Dowód nr 4 - kserokopia umowy o przyznanie środków na podjęcie działalności gospodarczej).

W zawieranych umowach o dofinansowanie wprowadzono warunek obligujący beneficjentów do prowadzenia działalności gospodarczej przez okres co najmniej 12 miesięcy liczony od dnia rozpoczęcia działalności gospodarczej, jednocześnie zawierając zapis o rezygnacji z możliwości zawieszenia prowadzenia działalności gospodarczej w okresie 12 miesięcy po dniu rozpoczęcia prowadzenia działalności gospodarczej.

Należy zauważyć, iż Rozporządzenie Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej w sprawie dokonywania z Funduszu Pracy refundacji kosztów (...) dopuszcza możliwość iż bezrobotny, absolwent CIS, absolwent KIS lub opiekun może w okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii, ogłoszonego z powodu COVID-19, oraz w okresie 30 dni po ich odwołaniu podjąć zatrudnienie lub zawiesić wykonywanie działalności gospodarczej na okres dłuższy niż 6 miesięcy.

Należy wskazać, że urząd pracy może co do zasady swobodnie kształtować stosunek cywilnoprawny, ale wyłącznie w ramach obowiązujących go reguł jako organu administracji publicznej. Formułowanie dodatkowych warunków, nie przewidzianych w przepisach obowiązującego prawa takich jak zobowiązanie do prowadzenia działalności gospodarczej przez okres 12 miesięcy oraz dalszego jej prowadzenia przez okres dalszych 30 dni, a także niezawieszania działalności gospodarczej w okresie pierwszych 12 miesięcy jest być może uzasadnione dbałością o racjonalne wydatkowanie środków publicznych, lecz zasada racjonalności wydatkowania środków nie może być oderwana od przepisów merytorycznych regulujących udzielanie bezrobotnym środków na działalność gospodarczą. Dlatego też należy dostosować zapisy umów zawieranych z bezrobotnymi, do przepisów ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy oraz przepisów wykonawczych.

Bezrobotni, którym przyznano dofinansowanie, przedkładali rozliczenia wydatkowanych kwot na poszczególne towary i usługi ujęte w specyfikacji złożonej we wniosku. Rozliczenia przedkładane były terminowo. (Dowód nr 5 – kserokopia rozliczenia wydatkowanych kwot). W przypadkach, gdy zachodziła konieczność zmian w wydatkach, zainteresowani zwracali się do urzędu z prośbą o akceptację.

Urząd pracy badał wywiązywanie się bezrobotnych z zawartych umów, poprzez żądania przedstawienia określonych dokumentów np. zaświadczeń z ZUS i Urzędu Skarbowego. (zał. 2 wyjaśnienia Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Oleśnicy)



Podstawową formą zabezpieczenia był weksel in blanco z poręczeniem cywilnym. (Dowód nr 6 – kserokopia weksla i deklaracji wekslowej).

## **Ad. 2. Organizowanie i finansowanie szkoleń dla bezrobotnych.**

W kontrolowanym okresie zadania z ww. zakresu realizowane były przez dwóch pracowników na stanowiskach pośrednika pracy oraz kierownika filii.

W jednostce podległej kontroli organizowanie i finansowanie szkoleń odbywało się na podstawie powszechnie obowiązujących przepisów prawa.

W 2021r. na szkolenia przeznaczono kwotę 288 559,958 zł, w tym z Funduszu Pracy 238 559,95 zł. W 2022r. do dnia przeprowadzenia czynności kontrolnych na ten cel przeznaczono 237 501,97 zł, w tym z Funduszu Pracy 63 501,97 zł.

W 2021r. do urzędu wpłynęły 22 wnioski o przeprowadzenie szkoleń indywidualnych. Pozytywnie rozpatrzono 9 wniosków, 7 negatywnie, a w 6 przypadkach strona zrezygnowała z rozpatrywania wniosku. W tym też roku urząd wydał i zrealizował 9 bonów szkoleniowych. W ramach finansowania studiów podyplomowych złożono 6 wniosków, spośród których 5 rozpatrzono w sposób pozytywny, a 1 negatywnie. Zorganizowano również 2 szkolenia grupowe. W planie na 2021r. uwzględniono także szkolenie z zakresu umiejętności poszukiwania pracy.

W 2022r. do urzędu wpłynęło 18 wniosków o przeprowadzenie szkoleń indywidualnych. Pozytywnie rozpatrzono 8 wniosków, 7 negatywnie, 1 wniosek był w trakcie weryfikacji a w 2 przypadkach wnioskodawca zrezygnował z rozpatrywania wniosku. W tym też roku urząd wydał i zrealizował 10 bonów szkoleniowych. W ramach finansowania studiów podyplomowych złożono 12 wniosków, spośród których 4 rozpatrzono w sposób pozytywny, 6 negatywnie a w 2 przypadkach doszło do rezygnacji zainteresowanych. Urząd zorganizował 2 szkolenia grupowe. Planowano również przeprowadzenie szkolenia z zakresu umiejętności poszukiwania pracy.

Do kontroli pobrano dokumentację 2 szkoleń grupowych zorganizowanych w 2021r. wraz z aktami 4 osób uczestniczących w tych szkoleniach, dokumentację 1 szkolenia indywidualnego z 2021r. wraz z aktami osobowymi uczestnika szkolenia, 5 pierwszych negatywnie rozpatrzonych wniosków o skierowanie na szkolenie z 2021r., dokumentację 2 szkoleń grupowych zorganizowanych w 2022r. wraz z aktami 5 osób uczestniczących w tych szkoleniach oraz 2 pierwsze negatywnie rozpatrzone wnioski o skierowanie na szkolenie z 2022r.

Numery akt szkoleń:

DS.-638-1/21, DS-638-10/21; DS./638-2/22

Numery negatywnie rozpatrzonych wniosków o skierowanie na szkolenie:

DS-363-15/KŁ/21; PA-636-8/KŁ/21; DS.-636-20/KŁ/21; PA-636-10/KŁ/21; DS.-636-11/KŁ/21; DS.-636-1/KŁ/22; DS.-636-7/KŁ/22

Na podstawie dokumentów pobranych do kontroli stwierdzono, że Powiatowy Urząd Pracy w Oleśnicy, zgodnie z obowiązującymi przepisami, sporządzał listę zawodów i specjalności, z uwzględnieniem kwalifikacji i umiejętności zawodowych, na które istnieje zapotrzebowanie na lokalnym rynku pracy, jak również wykaz potrzeb szkoleniowych bezrobotnych i poszukujących pracy, o których mowa w art. 43 ustawy, zwanych dalej „osobami uprawnionymi”.

W urzędzie organizowane były szkolenia indywidualne oraz grupowe. Raz w roku sporządzano plan szkoleń, który zawierał wykaz szkoleń do realizacji w danym roku kalendarzowym. Określał on dla każdego szkolenia: nazwę i zakres, liczbę miejsc dla uczestników, przewidywany termin realizacji szkolenia i orientacyjny czas trwania w godzinach, charakterystykę osób, dla których szkolenie jest przeznaczone, informację o egzaminie zewnętrznym, jeśli jest przewidziany, rodzaj zaświadczenia lub innego dokumentu potwierdzającego ukończenie szkolenia i uzyskanie kwalifikacji lub uprawnień.

O pozytywnym rozpatrzeniu wniosku o sfinansowanie szkolenia wskazanego przez osobę uprawnioną, urząd informował wnioskodawcę pisemnie (Dowód nr 7 - kserokopia wniosku o skierowanie na szkolenie wskazane przez osobę uprawnioną oraz kserokopia pisma urzędu w odpowiedzi na złożony wniosek).

W przypadku negatywnie rozpatrzonego wniosku, urząd przekazywał wnioskodawcy pisemną informację wraz z uzasadnieniem (Dowód nr 8 – kserokopia wniosku o skierowanie na szkolenie wskazane przez osobę uprawnioną oraz kserokopia odpowiedzi na wniosek).

Osoby zakwalifikowane na szkolenie indywidualne otrzymywały prawidłowe skierowania do odbycia szkolenia (Dowód nr 9 - kserokopia skierowania na szkolenie), jak również wydawano w stosunku do nich decyzje administracyjne o przyznaniu stypendium szkoleniowego.

Następnie rozpoczynano procedurę wyboru instytucji szkoleniowej. Zgodnie z § 69 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 maja 2014r. w sprawie szczegółowych warunków realizacji oraz trybu i sposobów prowadzenia usług rynku pracy, uwzględniano co najmniej pięć spośród następujących kryteriów:

- 1) dostosowanie programu szkolenia odpowiednio do zapotrzebowania na kwalifikacje identyfikowanego na rynku pracy;
- 2) jakość oferowanego programu szkolenia, w tym wykorzystywanie standardów kwalifikacji zawodowych i modułowych programów szkoleń zawodowych, dostępnych w bazach danych, o których mowa w art. 4 ust. 1 pkt 7 lit e ustawy;
- 3) doświadczenie instytucji szkoleniowej w realizacji szkoleń;



- 4) certyfikaty jakości usług posiadane przez instytucję szkoleniową;
- 5) dostosowanie kwalifikacji i doświadczenia kadry dydaktycznej do zakresu szkolenia;
- 6) dostosowanie wyposażenia dydaktycznego i pomieszczeń do potrzeb szkolenia z uwzględnieniem bezpiecznych i higienicznych warunków realizacji szkolenia;
- 7) rodzaj dokumentów potwierdzających ukończenie szkolenia i uzyskanie kwalifikacji;
- 8) koszty szkolenia;
- 9) sposób organizacji zajęć praktycznych określonych w programie szkolenia;
- 10) prowadzenie analiz skuteczności i efektywności przeprowadzanych szkoleń.

Przeprowadzaniem szkoleń zajmowały się instytucje szkoleniowe, które posiadały aktualny wpis do rejestru instytucji szkoleniowych.. Z wybranymi instytucjami szkoleniowymi podpisywano umowy (Dowód nr 10 – kserokopia umowy szkoleniowej), które zawierały wszystkie elementy przewidziane w przepisach prawa, w tym zobowiązania instytucji szkoleniowych do prowadzenia dokumentacji przebiegu szkolenia składającej się z:

- a) dziennika zajęć edukacyjnych zawierającego tematy i wymiar godzin zajęć edukacyjnych oraz listę obecności zawierającą: imię, nazwisko i podpis uczestnika szkolenia albo w przypadku zajęć prowadzonych w formule kształcenia na odległość z arkusza realizacji kształcenia na odległość zawierającego sposób kontaktowania się z konsultantem, liczbę i terminy przeprowadzonych konsultacji indywidualnych i zbiorowych, liczbę i terminy ćwiczeń wykonywanych pod nadzorem konsultanta oraz terminy, warunki i formy sprawdzania efektów uczenia się z uwzględnieniem listy uczestników szkolenia,
- b) protokołu i karty ocen z okresowych sprawdzianów efektów kształcenia oraz egzaminu końcowego, jeżeli zostały przeprowadzone,
- c) rejestru wydanych zaświadczeń lub innych dokumentów potwierdzających ukończenie szkolenia i uzyskanie umiejętności lub kwalifikacji, zawierającego: numer, imię i nazwisko oraz numer PESEL uczestnika szkolenia, a w przypadku cudzoziemca numer dokumentu stwierdzającego tożsamość oraz nazwę szkolenia i datę wydania zaświadczenia.

Do umów szkoleniowych załączano min. programy szkoleń, wzory zaświadczeń lub innych dokumentów potwierdzających ukończenie szkoleń i uzyskanie umiejętności lub kwalifikacji oraz ankiety mające na celu ocenę przebiegu szkolenia. Załączone programy szkolenia zawierały wszystkie wymagane przez prawo elementy (Dowód nr 11 -kserokopia programu szkolenia).

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Oleśnicy złożył pisemne wyjaśnienia w zakresie monitorowania przebiegu szkoleń (zał. nr 3- wyjaśnienia Dyrektora Powiatowego



Urzędu Pracy w Oleśnicy) oraz w sprawie organizowania szkoleń z zakresu umiejętności poszukiwania pracy (zał. nr 4- wyjaśnienia Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Oleśnicy).

Finalnie, uczestnikom szkolenia wydawano zaświadczenia o zdobytych uprawnieniach, kwalifikacjach czy umiejętnościach (Dowód nr 12 – kserokopia zaświadczenia).

Jednostka kontrolowana w celu skuteczności i efektywności przeprowadzanych szkoleń, dokonywała analizy dokumentacji zgodnie z § 84 ww. rozporządzenia.

Kontrolujący nie wnoszą uwag do badanego zagadnienia.

### **Zalecenia**

1. We wnioskach o przyznanie środków na podjęcie działalności gospodarczej zrezygnować z zapisów, które nakładają na bezrobotnych obowiązki niewynikające z przepisów powszechnie obowiązującego prawa.
2. W umowach o przyznanie środków na podjęcie działalności gospodarczej zrezygnować z zapisów, które nakładają na bezrobotnych obowiązki niewynikające z przepisów powszechnie obowiązującego prawa.
3. Udzielać bezrobotnym terminowych odpowiedzi na ich wnioski o przyznanie środków na rozpoczęcie działalności gospodarczej.

### **Pouczenie**

Jednostka kontrolowana może, w terminie 14 dni od dnia otrzymania wystąpienia pokontrolnego, zgłosić do niego zastrzeżenia. Wojewoda ustosunkowuje się do zastrzeżeń w terminie 14 dni od dnia ich doręczenia.

W przypadku nieuwzględnienia przez wojewodę zastrzeżeń jednostka kontrolowana w terminie 30 dni jest obowiązana do powiadomienia wojewody o realizacji zaleceń, uwag i wniosków.

W przypadku uwzględnienia przez wojewodę zastrzeżeń jednostka kontrolowana w terminie 30 dni jest obowiązana do powiadomienia wojewody o realizacji zaleceń, uwag i wniosków, z uwzględnieniem zmian wynikających z zastrzeżeń.

Wojewoda ZPO

8/19/2022

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

Iwona Drelichowska-Stopa  
Dyrektor Wydziału  
Zdrowia i Polityki Społecznej

