



a/a

DECYZJA Nr I-Pg - 12/23
o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycji w zakresie terminalu
regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu

Na podstawie art. 5 ust. 1, art. 34 ust. 1, art. 38 pkt 2 lit. zg oraz art. 39 ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. *o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu* (Dz. U. 2021 r. poz. 1836 ze zm.; dalej *ustawa*) oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 ze zm.; dalej *Kpa*), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 23 listopada 2022 r. (data wpływu: 25.11.2022 r.), uzupełnionego dnia 9 stycznia 2023 r. i skorygowanego dnia 7 lutego 2023 r., złożonego przez Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. z siedzibą w Warszawie, działającego przez pełnomocnika Panią Adrianę Bryndzę reprezentującą firmę ALMAK Sp. z o. o.

USTALAM

lokalizację inwestycji towarzyszącej inwestycji, w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu dla inwestycji pod nazwą: „**Wymiana odcinka gazociągu dolotowego do SRP Żerniki Wrocławskie, wyłączenie z eksploatacji odcinka dolotowego do SRP Żerniki Wrocławskie**”, realizowanej zgodnie z wnioskiem Inwestora w powiecie wrocławskim, gminie Siechnice, obręb 0021 Żerniki Wrocławskie, działka nr 414/8.

Niniejsza decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu

I. Charakterystyka inwestycji.

Przedmiotowa inwestycja realizowana będzie na terenie gminy Siechnice.

Zakres inwestycji obejmuje:

- budowę fragmentu gazociągu w/c DN150 MOP 5,5 MPa,
- wyłączenie z eksploatacji istniejącego odcinka gazociągu DN100 MOP 5,5 MPa,
- wyłączenie z eksploatacji istniejącego odcinka gazociągu DN100 MOP 3,6 MPa.

II. Określenie terenu objętego inwestycją w zakresie terminalu, w tym linii rozgraniczających teren inwestycji.

Granice terenu objętego inwestycją towarzyszącą inwestycjom w zakresie terminalu zostały określone linią ciągłą koloru błękitnego, na mapie zasadniczej w skali 1:500, stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszej decyzji (1 arkusz).

Niniejsza decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu nie określa linii rozgraniczających teren inwestycji stanowiących linie podziału nieruchomości.

III. Warunki techniczne realizacji inwestycji.

1. Parametry techniczne inwestycji;

- średnica: DN150,
- maksymalne ciśnienie robocze: MOP 5,5 MPa,
- materiał: stal,
- rodzaj gazu: gaz z grupy E – wysokometanowy,
- długość całkowita gazociągu: ok. 30 m,
- szerokość strefy kontrolowanej: 4,0 m (po 2,0 m od osi gazociągu).

2. Wszelkie roboty budowlane oraz usuwanie kolizji z elementami infrastruktury technicznej należy wykonywać w porozumieniu z właściwymi jej zarządcami.
3. Po zakończeniu robót budowlanych należy rozplantować odłożoną wcześniej warstwę humusu, a teren przywrócić do stanu pierwotnego.
4. Zapotrzebowanie na wodę:
 - a) etap budowy - szacunkowe zapotrzebowanie na wodę w trakcie realizacji przedsięwzięcia wynosi: ok. 10 m³/d na cele socjalno-bytowe oraz ok. 0,5 m³ na cele technologiczne (na potrzeby prób ciśnieniowych),
 - b) etap eksploatacji – brak zapotrzebowania.
5. Zapotrzebowanie na energię elektryczną:
 - a) etap budowy – do wytworzenia energii elektrycznej niezbędnej do funkcjonowania maszyn i urządzeń należy wykorzystać agregaty prądotwórcze,
 - b) etap eksploatacji - brak zapotrzebowania.
6. Gospodarka wodno-ściekowa:
 - a) etap budowy – zaplecze budowy zostanie wyposażone w przenośne urządzenia sanitarne ze szczelnymi zbiornikami, systematycznie opróżnianymi przez specjalistyczne firmy. Szacunkowa ilość powstających ścieków to ok. 0,5 m³/d;
 - b) etap eksploatacji - planowane przedsięwzięcie w okresie eksploatacji nie będzie źródłem ścieków.
7. Gospodarka odpadowa:
 - a) etap budowy - odpady będą przekazywane uprawnionemu podmiotowi;
 - b) etap eksploatacji - planowane przedsięwzięcie w okresie eksploatacji nie będzie źródłem odpadów.

Na etapie projektowania i realizacji inwestycji należy spełnić warunki wynikające z przepisów:

- rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie (Dz.U. z 2013 r. poz. 640);
- rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 2 lipca 2010 r. w sprawie szczegółowych warunków funkcjonowania systemu gazowego (Dz. U z 2018 r. poz. 1158 ze zm.);
- innych przepisów mających zastosowanie w niniejszej sprawie.

IV. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska i ochrony zabytków, w tym dotyczące przeciwdziałania poważnym awariom przemysłowym.

Inwestycja musi spełniać warunki, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2022 r. poz. 1029 ze zm.), określone w ostatecznej decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu nr WOOŚ.420.28.2022.TP.8 z dnia 9 listopada 2022 r.

Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury.

W zakresie dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej mają zastosowanie przepisy ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. 2022 r. poz. 840).

Dla przedsięwzięcia uzyskano opinię Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków we Wrocławiu, znak: WZA.5183.3499.2022.MP z dnia 26 sierpnia 2022 r.

Warunki wynikające z przeciwdziałania poważnym awariom przemysłowym.

Inwestycję należy zaprojektować i realizować zgodnie z obowiązującymi przepisami w tym zakresie, a w szczególności z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. 2022 r. poz. 2556 ze zm.).

V. Warunki ochrony przeciwpożarowej dla inwestycji.

Komendant Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej we Wrocławiu pismem znak: WZ.5262.24.2.2022 z dnia 4 sierpnia 2022 r., nie wniósł uwag z zakresu ochrony przeciwpożarowej. Jednocześnie zobowiązał operatora sieci gazowej do przestrzegania wymaganych parametrów strefy kontrolowanej oraz ograniczeń i zakazów budowlanych z tym związanych.

VI. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich.

W zakresie wymagań dotyczących ochrony interesów osób trzecich, mają zastosowanie przepisy art. 5 pkt 9 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. *Prawo budowlane* (Dz. U. 2021 r. poz. 2351 ze zm.). Planowana inwestycja nie może naruszać interesu osób trzecich w tym poprzez:

- zapewnienie dostępu do drogi publicznej;
- zapewnienie dopływu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi;
- zapewnienie możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej, ciepłej oraz ze środków łączności;
- ochronę przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i pole elektromagnetyczne;
- ochronę przed zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby;
- zachowanie bezpieczeństwa ludzi i mienia.

Wszelkie roboty budowlane oraz usuwanie kolizji dotyczących infrastruktury technicznej należy wykonywać w porozumieniu z właściwymi jej zarządcami.

Warunki ochrony przed pozbawieniem dostępu do drogi publicznej.

Realizacja planowanej inwestycji nie może naruszać interesów osób trzecich w zakresie dostępu do drogi publicznej.

Warunki ochrony przed pozbawieniem możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej oraz ze środków łączności.

W przypadku, gdy inwestycja w miejscu jej przecięcia z drogą transportu lądowego, wodnego, korytarzem powietrznym w strefie lotniska lub urządzeniem typu liniowego (w szczególności linią energetyczną lub telekomunikacyjną, rurociągiem, taśmociągami), powoduje naruszenie tych obiektów lub urządzeń albo konieczność zmiany dotychczasowego ich stanu, należy przywrócić je do stanu pierwotnego. Budowę i przebudowę, także przełożenie i zabezpieczenie sieci elektroenergetycznej lub jej fragmentów i urządzeń elektroenergetycznych, oświetlenia, sieci wodociągowej, gazowej, kanalizacji sanitarnej, deszczowej teletechnicznej lub innej, występującej na terenie objętym inwestycją - należy prowadzić zgodnie z uzgodnieniami dokonanyymi z właściwymi zarządcami tych sieci.

VII. Zatwierdzenie podziału nieruchomości.

Inwestor nie wnioskował o zatwierdzenie podziału nieruchomości.

VIII. Oznaczenie nieruchomości, w stosunku do których decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 20 ust. 3 i 6 ustawy.

W granicach terenu objętego wnioskiem nie oznacza się nieruchomości, w odniesieniu, do których decyzja ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 20 ust. 3 i 6 ustawy.

IX. Oznaczenie nieruchomości, w stosunku do których decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 20 ust. 6a ustawy.

W granicach terenu objętego wnioskiem nie oznacza się nieruchomości, w odniesieniu, do których decyzja ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 20 ust. 6a ustawy.

X. Oznaczenie nieruchomości, w tym gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa pokrytych wodami, gruntów stanowiących pas drogowy lub gruntów objętych obszarem kolejowym, w stosunku do których decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 24 ust.1.

Na mocy niniejszej decyzji, w celu zapewnienia prawa do wejścia na teren nieruchomości oznaczonych zgodnie z art. 10 ust. 1 pkt 8 ustawy dla prowadzenia na nich budowy inwestycji w zakresie terminalu, a także prac związanych z rozbiórką, przebudową, zmianą sposobu użytkowania, utrzymaniem, eksploatacją, użytkowaniem, remontami oraz usuwaniem awarii, ograniczam za odszkodowaniem, sposób korzystania z nieruchomości: **dz. nr 414/8 obręb Żerniki Wrocławskie, gm. Siechnice**, poprzez udzielenie zezwolenia w szczególności na zakładanie i przeprowadzenie na nieruchomości ciągów drenażowych, przewodów i urządzeń służących do przesyłania płynów, pary, gazów i energii elektrycznej oraz urządzeń łączności publicznej i sygnalizacji, a także innych podziemnych, naziemnych lub nadziemnych obiektów i urządzeń niezbędnych do założenia, przeprowadzenia oraz korzystania z tych przewodów i urządzeń, na rzecz **Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ – SYSTEM S.A.**, w następujący sposób:

- a) ograniczenie czasowe – teren oznaczony graficznie w załączniku nr 1 do niniejszej decyzji linią przerywaną koloru różowego z wypełnieniem koloru żółtego;
- b) ograniczenie stałe – teren oznaczony graficznie w załączniku nr 1 do niniejszej decyzji linią przerywaną koloru niebieskiego z wypełnieniem koloru różowego.

W obszarze ograniczenia stałego zgodnie z rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie (Dz. U. z 2013 r. poz. 640), obowiązywać będzie strefa kontrolowana o szerokości 4,0 m (po 2,0 m od osi gazociągu) dla nowego odcinka gazociągu DN150.

Przepisy art. 124 ust. 4-7 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. 2021 poz. 1899 ze zm.) stosuje się odpowiednio, z uwzględnieniem przepisów ustawy.

XI. Wskazanie podmiotów innych niż Inwestor, na rzecz których ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości ma nastąpić zgodnie z art. 24 ust. 1a.

W granicach terenu objętego wnioskiem nie wskazuje się podmiotów innych niż Inwestor, na rzecz których ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości ma nastąpić zgodnie z art. 24 ust. 1a ustawy.

XII. Wskazanie okresu, w jakim decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 24 ust. 1, w przypadku gdy ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości, o którym mowa w art. 24 ust. 1, ma nastąpić na czas określony.

Zgodnie z wnioskiem Inwestora wskazuję okres ograniczenia korzystania z nieruchomości od dnia wydania przedmiotowej decyzji do dnia, w którym upłyną 3 miesiące od uzyskania ostatecznej decyzji o pozwoleniu na użytkowanie gazociągu oraz infrastruktury towarzyszącej.

Jednocześnie, w związku z art. 14 ust. 1b ustawy, zobowiązuję Inwestora do pisemnego powiadomienia Wojewody Dolnośląskiego o zakończeniu budowy.

XIII. Termin wydania nieruchomości lub opróżnienia lokali i innych pomieszczeń.

Nie dotyczy.

XIV. Określenie lokalizacji sztucznych wysp, konstrukcji i urządzeń w polskich obszarach morskich oraz podmorskich kabli i rurociągów za pomocą współrzędnych geograficznych.

Ze względu na lokalizację inwestycji na terenie województwa dolnośląskiego oraz jej parametry techniczne, brak jest podstaw do określania lokalizacji w/w elementów gazociągu.

Zgodnie z art. 10 ust. 2 *ustawy* projekt decyzji został sporządzony przez osobę, o której mowa w art. 5 *ustawy* z dnia 27 marca 2003 r. o *planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (Dz. U. z 2022 r. poz. 503 ze zm.).

UZASADNIENIE

Dnia 25 listopada 2022 r. do Wojewody Dolnośląskiego, wpłynął wniosek Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S. A. w Warszawie, działającego przez pełnomocnika Panią Adrianę Bryndzę (pełnomocnictwo z dnia 12 kwietnia 2022 r. znak: Nr OW-DI.4131.16.2021.8), w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu dla zadania objętego przedmiotową decyzją.

Pismem z dnia 29 listopada 2022 r. tutejszy Organ wezwał Inwestora do:

1. skorygowania załącznika graficznego w zakresie:
 - a) określenia granic terenu objętego wnioskiem. Na załączniku graficznym linią ciągłą w kolorze zielonym oznaczono „granice działek objętych wnioskiem”, linią przerywaną w kolorze niebieskim oznaczono „granice terenu objętego wnioskiem, dla którego decyzja ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 24 ust. 1 *ustawy* z dnia 24.04.2009”, linią przerywaną w kolorze różowym oznaczono „granice terenu objętego wnioskiem, dla którego decyzja ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 24 ust. 1b *ustawy* z dnia 24.04.2009”), natomiast zgodnie z art. 6 ust. 1 pkt 1 *ustawy* wniosek o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu zawiera określenie granic terenu objętego wnioskiem, w tym granice obszaru, w stosunku do którego decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 24 ust. 1;
 - b) jednoznacznego określenia nieruchomości, dla których decyzja ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 24 *ustawy*. Wyjaśniono, że obszar wyznaczony linią przerywaną koloru różowego (art. 24 ust. 1b *ustawy*) obejmuje swoim zasięgiem obszar wyznaczony linią przerywaną koloru niebieskiego (art. 24 ust. 1 *ustawy*),
 - c) doprowadzenia do spójności oznaczenia „planowanej lokalizacji osi projektowanego gazociągu w/c DN150”. Wyjaśniono, że oznaczenie osi projektowanego gazociągu w treści legendy (linia ciągła w kolorze pomarańczowym) różni się od tego wskazanego na mapie (linia przerywana w kolorze pomarańczowym),
 - d) wskazania w treści legendy wszystkich użytych na mapie oznaczeń (np. linie przerywane z krzyżykiem w kolorze fioletowym i czerwonym);
2. przedłożenia w oryginale lub kopii potwierdzonej za zgodność z oryginałem, spełniającej wymogi art. 76a § 2 *Kpa*:
 - a) opinii właściwego miejscowo zarządu województwa, zgodnie z wymogami art. 6 ust. 3 pkt 10 *ustawy*,
 - b) pisma przewodniego kierowanego do Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej,
 - c) decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 9 listopada 2022 r. znak: WOOŚ.420.28.2022.TP.8,

- d) uproszczonego wypisu z rejestru gruntów dla działki nr 414/7 obręb Żerniki Wrocławskie, gmina Siechnice;
3. przekazania dowodu potwierdzającego ostateczność załączonej do wniosku decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 9 listopada 2022 r. znak: WOOŚ.420.28.2022.TP.8;
 4. przekazania dowodu potwierdzającego dokonanie opłaty skarbowej w kwocie 17 zł za udzielone pełnomocnictwo Pani Aleksandrze Imiołek.

Pismem z dnia 9 grudnia 2022 r. pełnomocnik Inwestora zwrócił się z wnioskiem o przedłużenie terminu na usunięcie braków do dnia 20 grudnia 2022 r., do czego tutejszy Organ, pismem z dnia 13 grudnia 2022 r., się przychylił.

Pismem z dnia 19 grudnia 2022 r. pełnomocnik Inwestora ponownie zwrócił się z wnioskiem o przedłużenie terminu na usunięcie braków do dnia 31 stycznia 2023 r., do czego tutejszy Organ, pismem z dnia 21 grudnia 2022 r., się przychylił.

Inwestor uzupełnił wniosek w dniu 9 stycznia 2023.

W związku z uzyskaną telefonicznie, w dniu 27 stycznia 2023 r., informacją od pracownika Urzędu Miejskiego w Siechnicach o podziale działki nr 414/7 obręb Żerniki Wrocławskie oraz ponownym przeanalizowaniu danych zawartych w rejestrze gruntów, potwierdzających podział ww. działki, pismem z dnia 30 stycznia 2023 r. Organ wezwał pełnomocnika Inwestora w terminie czternastu dni od daty otrzymania wezwania, na podstawie art. 50 § 1 *Kpa*, do korekty wniosku w części tekstowej i graficznej.

Inwestor skorygował wniosek w dniu 7 lutego 2023 r.

Po weryfikacji przedłożonych wraz z wnioskiem materiałów oraz na podstawie obowiązujących przepisów prawa, Wojewoda Dolnośląski stwierdził, że wniosek spełnia wymogi określone w art. 6 ust. 1 *ustawy* i zawierał:

- 1) określenie granic terenu objętego wnioskiem, przedstawionych na kopii aktualnej mapy zasadniczej oraz granic obszaru, w stosunku do którego decyzja ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 24 ust. 1;
- 2) określenie zmian w dotychczasowym sposobie zagospodarowania i uzbrojeniu terenu;
- 3) analizę powiązania inwestycji z uzbrojeniem terenu;
- 4) charakterystykę inwestycji;
- 5) ostateczną decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu nr WOOŚ.420.28.2022.TP.8 z dnia 9 listopada 2022 r.;
- 6) wskazanie nieruchomości, w stosunku, do którego decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 24 ust. 1 *ustawy*;
- 7) wskazanie okresu, w jakim decyzja o ustaleniu lokalizacji w zakresie terminalu ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 24 ust. 1 *ustawy*, w przypadku, gdy ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości, o których mowa w art. 24 ust. 1 *ustawy*, ma nastąpić na czas określony;
- 8) uproszczone wypisy z rejestru gruntów;
- 9) wymagane opinie:
 - a) organów właściwych w sprawach ochrony gruntów rolnych i leśnych oraz melioracji wodnych - w odniesieniu do gruntów wykorzystywanych na cele rolne i leśne zgodnie z przepisami ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych oraz zgodnie z przepisami ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne:
 - postanowienie Starosty Powiatu Wrocławskiego nr 161/2022 z dnia 29 sierpnia 2022 r., znak: SP.GN.6123.63.2022.MPB,
 - pismo Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu z dnia 2 sierpnia 2022 r., znak: ZZ.2210.56.2022,

- Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej we Wrocławiu nie wydał opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 *ustawy*, co traktuje się, jako brak zastrzeżeń do wniosku,
- b) właściwego komendanta wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej we Wrocławiu w odniesieniu do wymagań dotyczących ochrony przeciwpożarowej, w szczególności zapewnienia wody do celów przeciwpożarowych i dojazdu dla pojazdów jednostek ochrony przeciwpożarowej oraz wymagań dotyczących lokalizacji inwestycji w bezpiecznej odległości od zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej:
 - opinia pozytywna Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej we Wrocławiu z dnia 4 sierpnia 2022 r., znak: WZ.5262.24.2.2022,
- c) właściwego wojewódzkiego konserwatora zabytków - w odniesieniu do zabytków chronionych na podstawie przepisów ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami:
 - opinia Dolnośląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków we Wrocławiu z dnia 26 sierpnia 2022 r., znak: WZA.5183.3499.2022.MP,
- d) właściwego miejscowo zarządu województwa, zarządu powiatu oraz wójta:
 - opinia Burmistrza Siechnic z dnia 12 sierpnia 2022 r., znak: WPN.670.11.2022.KW,
 - zawiadomienie Wojewody Dolnośląskiego z dnia 2 sierpnia 2022 r., znak: I-PP.747.54.2022.AK o przekazaniu wniosku Zarządowi Województwa Dolnośląskiego zgodnie z właściwością,
 - Zarząd Powiatu Wrocławskiego nie wydał opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 *ustawy*, co traktuje się, jako brak zastrzeżeń do wniosku,

W przedmiotowej sprawie stwierdzono brak obowiązku dołączenia dokumentów wynikających z art. 6 ust. 1 pkt 2, pkt 8, pkt 9, pkt 9a, pkt 10, pkt 11a oraz z art. 6 ust. 3 pkt 1, pkt 2, pkt 2a, pkt 2b, pkt 3, pkt 4, pkt 7, pkt 7a, pkt 9, pkt 10, pkt 12, pkt 13, pkt 14, pkt 15, pkt 16, pkt 17 *ustawy*.

Zgodnie z art. 10 § 1 oraz w związku z art. 73 § 1 *Kpa*, stronom zapewniono czynny udział w postępowaniu administracyjnym poprzez zawiadomienie o wszczęciu postępowania z dnia 27 grudnia 2022 r. oraz w drodze obwieszczenia, w trybie przewidzianym w art. 8 ust. 1 *ustawy*, zamieszczonego na tablicy ogłoszeń, w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na stronie podmiotowej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego, Urzędu Miejskiego w Siechnicach od dnia 18 stycznia 2023 r. do dnia 31 stycznia 2023 r. oraz w prasie o zasięgu ogólnopolskim – gazeta „Puls Biznesu” – dnia 18 stycznia 2023 r.

W ten sposób spełniony został wymóg określony w art. 49 *Kpa*. Dopełniono także obowiązku zapewnienia stronom czynnego udziału, w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwienia im wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów.

Biorąc powyższe pod uwagę oraz całość materiału zebranego w sprawie, na podstawie obowiązujących przepisów prawa, Wojewoda Dolnośląski stwierdził, że wniosek Inwestora spełnia warunki określone w art. 6 ust. 1 - 5 *ustawy*, które są niezbędne do wydania przedmiotowej decyzji.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji decyzji.

Pozostałe skutki wydania decyzji lokalizacyjnej w zakresie terminalu.

1. Z dniem wydania niniejszej decyzji Inwestor uzyskuje prawo do dysponowania nieruchomościami określonymi w pkt X na cele budowlane – w rozumieniu ustawy *Prawo budowlane*.
2. Decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu wiąże właściwe organy przy sporządzaniu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

3. Decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu jest wiążąca dla właściwych organów w zakresie wydawania decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej oraz decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.
4. Decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu jest wiążąca dla wojewody, który wydaje pozwolenie na budowę.
5. W myśl art. 14 ust. 1 *ustawy*, niniejsza decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji, w zakresie terminalu stanowi podstawę do dokonania wpisów w księdze wieczystej i w katastrze nieruchomości z chwilą uzyskania waloru ostateczności.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji przysługuje stronom postępowania prawo złożenia odwołania do Ministra Rozwoju i Technologii za pośrednictwem Wojewody Dolnośląskiego, w terminie 7 dni od dnia jej doręczenia stronie lub w terminie 14 dni od dnia, w którym zawiadomienie o ich wydaniu w drodze obwieszczenia uważa się za dokonane.

Odwołanie od niniejszej decyzji administracyjnej powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie (art. 34 ust. 3 *ustawy*).

Na podstawie art. 127 *Kpa* strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.



Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO
Ewa Macheta
ZASTĘPCA DYREKTORA WYDZIAŁU
Infrastruktury

Załączniki:

Nr 1 – mapa zasadnicza w skali 1:500 z granicami terenu inwestycji objętego wnioskiem – 1 arkusz.

Otrzymują:

1. Pełnomocnik Adriana Bryndza.
2. Starosta Powiatu Wrocławskiego.
3. Burmistrz Siechnic.
4. Sąd Rejonowy w Oławie Wydział Ksiąg Wieczystych (decyzja ostateczna).
5. IF-PP.a/a.

Do wiadomości:

1. Marszałek Województwa Dolnośląskiego – art. 57.1 ustawy opizp.
2. Wydział Infrastruktury, Oddział Wywłaszczeń i Odszkodowań (bez załącznika).
3. Wydział Infrastruktury, Oddział Architektury i Budownictwa (bez załącznika).

BU
Eh
M
Rb14