



**WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI**

Wrocław, dnia 7 listopada 2013r.

PS-KNPS.431.6.38.2013.HS

W P Ł Y N I E S I O	
Dolnośląski Urząd Wojewódzki w Wrocławiu	
WYDZIAŁ NADZORU I KONTROLI	
10 - 11 - 2013	
liczba załączników .....	
Podpis .....	

**Pani**  
**Krystyna Zaraś**  
**Kierownik**  
**Gminnego**  
**Ośrodka Pomocy Społecznej**  
**ul. Wrocławska 78**  
**55 – 003 Czernica**

### WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

W dniach 12-14 sierpnia 2013 r. na podstawie art. 22 pkt 8, art.126 i art.127 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 182, ze zm.) oraz § 5 Rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 23 marca 2005r. w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej ( Dz. U. z 2005 r. Nr 61, poz. 543 ze zm.), Zespół kontrolny w składzie:

- Helena Sławska – starszy inspektor wojewódzki – przewodniczący zespołu,
- Urszula Szczebłowska – starszy inspektor wojewódzki – kontroler

z Wydziału Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu przeprowadził kontrolę kompleksową w Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Czernicy z zakresu zgodności zatrudnienia pracowników jednostki z kwalifikacjami wymaganymi ustawą o pomocy społecznej, realizacji zadań własnych gminy o charakterze obowiązkowym, realizacji zadań własnych gminy, realizacji zadań zleconych z zakresu administracji rządowej oraz realizacji wybranych zadań z art. 110 ust.1 ustawy o pomocy społecznej, obejmującą okres od 1 stycznia 2012 r. do dnia kontroli.

Kontrolę przeprowadzono w oparciu o Plan okresowy kontroli zewnętrznych w jednostkach podporządkowanych Wojewodzie Dolnośląskiemu oraz samorządu terytorialnego realizowanych przez Wydziały Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego w II półroczu 2013 roku z dnia 28 czerwca 2013 r.

W okresie objętym kontrolą funkcję Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej pełniła Pani Krystyna Zaraś zatrudniona na stanowisku od 01.03.1995 r., która jest odpowiedzialna za wykonywanie zadań w zakresie kontrolowanych zagadnień.

Podpisany protokół w dniu 14.10.2013r. z przedmiotowej kontroli zawierał ustalenia dokonane w oparciu o udostępnioną w toku kontroli dokumentację oraz udzielone wyjaśnienia, do którego nie wniesiono zastrzeżeń.

W związku z powyższym, Wydział Polityki Społecznej tut. Urzędu przedkłada niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Z ustaleń dokonanych podczas kontroli stwierdzono, że Gmina Czernica realizuje następujące zadania własne o charakterze obowiązkowym wynikające z art. 17 ust.1 pkt 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 10, 11, 14, 15, 16, 16a, 17, 18, 19, 20. Zadania wymienione w art. 17 ust. 1 pkt 7, 9, 12 nie były realizowane, gdyż w okresie objętym kontrolą nie zgłaszano potrzeb w tym zakresie.

W przypadku zadania z art.17 ust.1 pkt 7 - dodatkowo Kierownik GOPS posiada upoważnienia do wydawania decyzji na podstawie art.54 ust.11 przepisów ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych tj. potwierdzania prawa do świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych.

Stwierdzono ponadto, że Gmina realizuje zadania własne wynikające z art. 17 ust. 2 pkt 1, 4, 5. Zadanie w sprawie przyznawania i wypłacania pomocy na ekonomiczne usamodzielnienie (art.17 ust.2 pkt 2) nie było realizowane z uwagi na brak zgłoszeń. Gmina Czernica nie posiada Uchwały w sprawie określenia wysokości oraz szczegółowych warunków i trybu przyznawania i zwrotu zasiłku jednorazowego celowego lub nieoprocentowanej pożyczki na ekonomiczne usamodzielnienie. W zakresie prowadzenia i zapewnienia miejsc w domach pomocy społecznej i ośrodkach wsparcia (art.17 ust.2 pkt 3) gmina nie posiada ww. instytucji. W okresie objętym kontrolą osoby, które wymagają całonocnej pomocy zgodnie z ustawą o pomocy społecznej kierowane są do Domów Pomocy Społecznej poza teren gminy Czernica do placówki najbliższej miejsca zamieszkania, bądź w placówce, w której są wolne miejsca.

Organ kontrolny ustalił również, że Gmina Czernica realizuje zadania zlecone z zakresu administracji rządowej określone w art. 18 ust. 1 pkt 6 zgodnie z ustawą z dnia 29 grudnia 2005r. o ustanowieniu programu wieloletniego „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” (Dz.U. Nr 267, poz. 2259 ze zm.), zadanie dotyczące przyznawania i wypłacania zasiłków celowych na pokrycie wydatków związanych z klęską żywiołową lub ekologiczną (art.18 ust.1 pkt 4) oraz wypłacania wynagrodzenia za sprawowanie opieki (art.18 ust.1 pkt 9).

Pozostałe zadania wynikające z punktów 3, 5, 7, 8 nie były wykonywane, gdyż nie ubiegano się o pomoc w tym zakresie.

Zadanie dotyczące koordynowania przez Ośrodek realizacji Strategii, o której mowa w art. 110 ust.4 jest realizowane. Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w zakresie realizacji zadania art.110 ust. 5 wytaczał powództwa o roszczenia alimentacyjne. Ponadto osoby zgłaszające się do GOPS o wsparcie finansowe informowane są o sposobie wytaczania powództwa o roszczenia alimentacyjne. Zadanie wskazane w art.110 ust. 6 nie było realizowane. Ośrodek nie kierował wniosków o ustalenie niezdolności do pracy jednakże udzielał informacji, udostępniał druki i pomagał w wypełnianiu wniosków oraz pisaniu pism. Kolejne zadanie (art.110 ust.9) dotyczące składania radzie gminy corocznego sprawozdania z działalności ośrodka oraz przedstawiania potrzeb w zakresie pomocy społecznej jest realizowane.

W toku kontroli sprawdzono, pod względem merytorycznym, akta osób otrzymujących świadczenia w formie zasiłków okresowych, stałych, zasiłków celowych, specjalnych zasiłków celowych oraz zasiłków przyznanych na skutek zdarzenia losowego i pomocy w formie usług opiekuńczych. Dokonano kontroli akt osób otrzymujących pomoc na podstawie ustawy z dnia 29 grudnia 2005r. o ustanowieniu programu wieloletniego „Pomoc państwa w zakresie dożywiania”. Dokonano również analizy dokumentacji osób otrzymujących pomoc w formie zasiłków celowych na pokrycie wydatków związanych z klęską żywiołową lub ekologiczną, osób ponoszących odpłatność za pobyt w Domu Pomocy Społecznej oraz osób, którym przyznano pomoc w zakresie schronienia, zapewnienia posiłku i niezbędnego ubrania, którym udzielono pomocy po zwolnieniu z zakładu karnego oraz spraw dotyczących sprawienia pogrzebu i wypłacania wynagrodzenia za sprawowanie opieki.

Wojewoda Dolnośląski wykonywanie zadań przez Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Czernicy w kontrolowanym zakresie ocenił **pozytywnie z nieprawidłowościami**.

Na sformułowanie powyższej oceny wpływ miały następujące okoliczności:

- a) kierownik kontrolowanej jednostki posiada wymagane kwalifikacje;
- b) pracownicy socjalni posiadają wymagane ustawą kwalifikacje;
- c) w GOPS spełniony jest współczynnik zatrudnienia pracowników socjalnych;
- d) niewłaściwe oznaczenie organu w decyzjach potwierdzających prawo do świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych;
- e) nieterminowe przeprowadzenie wywiadu środowiskowego tj. po upływie 14 dni roboczych;
- f) brak wywiadów aktualizacyjnych w niektórych sprawach skontrolowanych w trakcie czynności kontrolnych;

- g) w decyzjach administracyjnych przyznających pomoc w formie usług opiekuńczych nie wskazywano zakresu świadczonych usług;
- h) błędne ustalenie dochodu stron/rodzin w dwóch sprawach dot. zasiłków stałych,;
- i) przeprowadzanie wywiadów środowiskowych przez osobę nieuprawnioną tj. aspiranta pracy socjalnej;
- j) sposób doręczania decyzji nie zawsze był zgony z art. 39, 40 i 46 kpa;
- k) przeliczenie dochodu w celu ustaleniu odpłatności za pobyt w dps w przypadku gdy dochód strony nie przekraczał 10 % kryterium dochodowego odpowiednio osoby samotnie gospodarującej;
- l) brak uchwały rady gminy dot. przyznawania pomocy na ekonomiczne usamodzielnienie.

W sprawdzonych sprawach stwierdzono następujące nieprawidłowości:

W zakresie przyznawania i wypłacania zasiłków okresowych:

- w 4 przypadkach wywiady do decyzji: Nr GOPS-OKR.8211.4.2011.RK z dn.24.01.2012 r. (sprawa Nr 3 I.M.) i Nr GOPS-OKR.8211.1.2012.RK z dn.02.01.2012 r., Nr GOPS-OKR.8211.59.2012 z dn.16.04.2012 r. oraz Nr GOPS-OKR.8211.100.2012.MB z dn.16.07.2012 r. (sprawa Nr 5 S.K.) zostały przeprowadzone przez aspiranta pracy socjalnej, który nie posiadał uprawnień do ich sporządzania;

W zakresie przyznawania i wypłacania zasiłków celowych na pokrycie wydatków na świadczenia zdrowotne osobom bezdomnym oraz innym osobom niemającym dochodu i możliwości uzyskania świadczeń na podstawie przepisów o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych:

- w przypadku wydawanych decyzji potwierdzających prawo do świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych niewłaściwie wskazano organ wydający te decyzje;

W zakresie organizowania i świadczenia usług opiekuńczych, w tym specjalistycznych, w miejscu zamieszkania, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi:

- w skontrolowanych aktach spraw podczas kontroli ustalono, że decyzjach przyznających przedmiotowe świadczenie brak jest wskazania zakresu świadczonych usług. Zgodnie z art. 50 ust.5 ustawy o pomocy społecznej Ośrodek pomocy społecznej przyznając usługi opiekuńcze, ustala ich zakres, okres i miejsce świadczenia.

- w sprawie Nr 1 (K.O.) w decyzjach – Nr GOPS-USŁ.8225.14.2011.A.W z dn. 28.12.2011r., Nr GOPS-USŁ.8225.14.2.2011.A.W. z dn. 13.04.2012r., Nr GOPS-USŁ.8225.5.2013.AW z dn. 04.04.2013r. i w sprawie Nr 3 (R.B.) w decyzjach Nr USŁ.8225.48.2.2012.MB z dn. 28.09.2012r., Nr GOPS-USŁ.8225.2.2013.MB z dn. 2.04.2013r. stwierdzono brak daty odbioru decyzji. Zgodnie z art. 46 kpa odbierający pismo potwierdza doręczenie mu pisma swym podpisem ze wskazaniem daty doręczenia.

W zakresie dożywiania dzieci:

- w przypadku sprawy Nr 2 (M.W.) do decyzji Nr GOPS-DOŻ.8223.26.2.15.2012.UZ z dn. 02.01.2012r., sprawy Nr 3 (E.P.) do decyzji Nr GOPS-DOŻ.8223.14.2.2011.RK z dn.30.12.2011r., a także w sprawie Nr 4 (A.S.) do decyzji Nr GOPS-DOŻ.8223.12.2.2011.RK z dn. 28.12.2011r. stwierdzono, że na składane wnioski przez strony nie były przeprowadzane aktualizacyjne wywiady środowiskowe, a w oparciu o opinie pracownika socjalnego Kierownik GOPS na wniosku strony stosował zapis o zmianie decyzji administracyjnych;

- w przypadku sprawy Nr 2 (M.W.) odbiór decyzji Nr GOPS.DOŻ.8823.3.2013.UZ został pokwitowany przez inną osobę niż adresat decyzji. Do akt sprawy nie załączono stosownego upoważnienia dla osoby odbierającej decyzję.

W zakresie kierowania do domu pomocy społecznej i ponoszenia odpłatności za pobyt mieszkańca gminy w tym domu:

- w przypadku sprawy Nr 1 (A.M.) stwierdzono brak aktualizacji wywiadu środowiskowego w 2012 r.;

- w przypadku sprawy Nr 1 A.M., w której decyzją GOPS-DOPS.8226.8.4.2010.UZ z dn.10.05.2013 r. zmieniono odpłatność strony od III 2013 r. z kwoty 525,16 zł do kwoty 534,33 zł, pomimo, że dochód strony nie zmienił się o 10% kryterium dochodowego.

Zgodnie z art.106 ust.3b ustawy zmiana dochodu osoby samotnie gospodarującej lub rodziny w okresie ponoszenia odpłatności za świadczenia niepieniężne nie wpływa na wysokość tej odpłatności, jeżeli kwota zmiany nie przekroczyła 10% odpowiednio kryterium dochodowego osoby samotnie gospodarującej lub kryterium dochodowego na osobę w rodzinie. W powyższej sprawie A.M. zmiana dochodu nie przekroczyła 10%.

W zakresie przyznawania i wypłacania zasiłków stałych:

- w 1 przypadku dot. zasiłku stałego wywiad aktualizacyjny z dnia 31.01.2012 r. (sprawa Nr 2 D.W.) został przeprowadzony przez aspiranta pracy socjalnej, który nie posiadał uprawnień do sporządzenia wywiadu;

- w dwóch sprawach Nr 1 L.N. i Nr 5 J.G. dot. zasiłków stałych dochód osoby/osoby/rodziny został ustalony nieprawidłowo, co spowodowało błędne wyliczenie należnych stronom kwot zasiłków:

- W pierwszym przypadku (sprawa Nr 1 L.N.) ustalając wysokość zasiłku stałego od lipca 2013 roku za dochód strony przyjęto zasiłek pielęgnacyjny, którego wypłata nastąpiła dopiero w sierpniu. W wyniku kontroli Ośrodek podjął działania mające na celu wyrównanie stronie należnego świadczenia, jednakże jak wynika z nadesłanego do Wydziału Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego pisma z dnia 14.10.2013 r. (Nr GOPS-K.2.2013) stało się to niemożliwe z uwagi na zgon osoby. W związku z tym odstępuje się od wydania zalecenia w kwestii wyrównania należnego stronie świadczenia.
- W drugiej sprawie (Nr 5 J.G.) z uwagi na błędnie ustalony dochód rodziny w miesiącu wrześniu 2012 r. i od października do grudnia 2012 r. oraz w lutym i w lipcu 2013 roku, kwoty należnych świadczeń zostały wyliczone niewłaściwie. Zgodnie z protokołem kwota nadpłaconego stronie zasiłku stałego w okresie od X 2012 r. do I 2013 r. wynosi 10,80 zł (niedopłata zasiłku w 2012 r. - 34,20 zł., nadpłata zasiłku w 2012 r. - 30 zł i nadpłata zasiłku w 2013 r. - 15 zł). Natomiast od marca do lipca 2013 r. strona winna otrzymywać zasiłek stały w wysokości 248,40 zł m-nie - otrzymywała 232,40 zł m-nie, w sierpień 2013r. zasiłek winien wynosić 376,40 zł - otrzymała 232,40 zł i od września 2013 r. 308,40 zł miesięcznie. W związku z powyższym strona winna otrzymać wyrównanie w łącznej wysokości 224 zł (od III 2013 r. do VII 2013 r. tj. 5 m-cy po 16 zł = 80 zł + wyrównanie za sierpień 2013 r. w wysokości 144 zł), natomiast kwota 10,80 zł winna być zwrócona do budżetu gminy.

Mając na uwadze pismo z dnia 14.10.2013 r. Nr GOPS-K.2.2013 nadesłane przez Kierownika GOPS w Czernicy, z którego wynika, że należne stronie świadczenie zostało wyrównane (kserokopie dokumentów księgowych w załączeniu pisma), a kwota 10,80 zł zwrócona do budżetu gminy odstępuje się od wydania zalecenia w kwestii wyrównania i zwrotu nieprawidłowo naliczonego stronie zasiłku stałego.

W zakresie przyznawania i wypłacania specjalnych zasiłków celowych

- W 1 przypadku do decyzji Nr GOPS-CEL.8212.66.2012.RK. z dn.30.05.12 r. (sprawa Nr 4 J.P.) wywiad środowiskowy został przeprowadzony przez aspiranta pracy socjalnej, który nie posiadał uprawnień do jego sporządzenia.

W zakresie przyznawania i wypłacania zasiłków celowych na pokrycie wydatków związanych z klęską żywiołową:

- W przypadku sprawy Nr 12 (E.Z.) stwierdzono, że wywiad środowiskowy nie został przeprowadzony w terminie tj. 14 dni roboczych od dnia złożenia wniosku, a ponadto odbiór decyzji został pokwitowany przez inną osobę niż adresat decyzji

- GOPS w Czernicy nie posiada uchwały dot. ustalenia wysokości zasiłku na ekonomiczne usamodzielnienie oraz szczegółowych warunków przyznawania i zwrotu tego świadczenia. Zgodnie z art.43 ust.10 ustawy o pomocy społecznej rada gminy w drodze uchwały określa wysokość oraz szczegółowe warunki i tryb przyznawania i zwrotu zasiłku celowego na ekonomiczne usamodzielnienie. Mając na względzie zapisy art.43 ust 2 pomoc w celu ekonomicznego usamodzielnienia może być przyznana w formie jednorazowego zasiłku celowego lub nieoprocentowanej pożyczki.

**W związku z przeprowadzoną kontrolą oraz stwierdzonymi nieprawidłowościami Wydział Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, przesyła do realizacji następujące zalecenia:**

1. W przypadku wydawania decyzji potwierdzających prawo do świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych prawidłowo dokonywać oznaczenia Oranu wydającego decyzję - właściwym dla wydania tej decyzji jest wójt (burmistrz, prezydent) gminy właściwej ze względu na miejsce zamieszkania świadczeniobiorcy, pacjenta.

Podstawa prawna: art. 54 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych ( t.j. Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 ze zm.)

Termin wykonania: na bieżąco

2. W przypadku ubiegania się o świadczenia z pomocy społecznej po raz kolejny, a także, gdy nastąpiła zmiana danych zawartych w wywiadzie sporządzać jego aktualizację. W wywiadzie pracownik socjalny dokonuje analizy i oceny sytuacji danej osoby/rodziny, formułuje wnioski z niego wynikające, co stanowi podstawę planowania pomocy

Podstawa prawna: art. 107 ust. 4 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 182 ze zm.), § 2 pkt. 5 Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dn. 8 czerwca 2012 r. w sprawie rodzinnego wywiadu rodzinnego (Dz. U. z 2012 r., poz.712).

Termin wykonania: na bieżąco

3. W przypadku decyzji przyznających pomoc w formie usług opiekuńczych wskazywać również zakres świadczonych usług.

Podstawa prawna: art. 50 ust.5 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz.182 ze zm.)

Termin wykonania: na bieżąco

4. Dochód osoby/rodziny ustalać zgodnie z art. 8 ust. 3 ustawy o pomocy społecznej.

Podstawa prawna: art. 8 ust. 3 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 182 ze zm.).

Termin wykonania: na bieżąco

5. Doprowadzić do sytuacji aby rodzinne wywiady środowiskowe zgodnie z obowiązującą ustawą o pomocy społecznej przeprowadzali wyłącznie do tego uprawnieni pracownicy socjalni.

Podstawa prawna: art. 107 ust. 3 i art. 116 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 182 ze zm.).

Termin wykonania: niezwłocznie

6. Wywiady środowiskowe przeprowadzać w terminie 14 dni od dnia powzięcia wiadomości o konieczności jego przeprowadzenia. Dokumentować w aktach sprawy ewentualne przyczyny uniemożliwiające terminowe przeprowadzanie wywiadów środowiskowych.

Podstawa prawna: § 2 Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 8 czerwca 2012 r. w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego ( Dz. U. z 2012 r., poz. 712).

Termin wykonania: na bieżąco

7. Decyzje administracyjne doręczać stronie za pokwitowaniem przez pocztę, przez swoich pracowników lub przez inne upoważnione osoby lub organy. Należy również zadbać o to ażeby, odbierający potwierdzał doręczone mu pismo swym podpisem ze wskazaniem daty odbioru. W przypadku odbioru decyzji przez osobę inną niż jej adresat dołączyć do dokumentacji sprawy upoważnienie dla tej osoby.

Podstawa prawna: art. 39, 40 i 46 kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267).

Termin wykonania: na bieżąco

8. Decyzje administracyjne zmieniające wysokość odpłatności strony za pobyt w dps wydawać tylko wtedy, gdy kwota zmiany dochodu osoby samotnie gospodarującej lub rodziny w okresie ponoszenia odpłatności za świadczenia niepieniężne przekroczyła kwotę 10% kryterium dochodowego odpowiednio osoby samotnie gospodarującej lub kryterium dochodowego na osobę w rodzinie.

Podstawa prawna: art. 8 ust. 3, art. 106 ust. 3b ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 182 ze zm.)

Termin wykonania: na bieżąco

9. Podjąć działania zmierzające do podjęcia uchwały dot. ustalenia wysokości zasiłku na ekonomiczne usamodzielnienie oraz szczegółowych warunków przyznawania i zwrotu tego świadczenia.

Podstawa prawna: art.43 ust.10 ustawy z dnia 12 marca 2014r. o pomocy społecznej (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz.182 ze zm.)

Termin wykonania: niezwłocznie.

Zgodnie z art. 128 ust. 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz.182 ze zm.) kierownik jednostki podlegającej kontroli może w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń pokontrolnych zgłosić do nich pisemne zastrzeżenia do Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu.

W przypadku niewniesienia zastrzeżeń do sformułowanych zaleceń pokontrolnych uprzejmie proszę o poinformowanie tut. Wydziału, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego pisma, o sposobie wykorzystania wyników kontroli, realizacji powyższych zaleceń lub przyczynach braku ich realizacji.

Do wiadomości:

1. Pan Stefan Dębski  
Wójt Gminy Czernica  
Urząd Gminy  
ul. Kolejowa 3  
55-003 Czernica

2. a/a

Z UP. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO  
Dorota Strybowska  
Z-GA DYREKTORA  
Wydziału Polityki Społecznej